744
130
3911200

Z.44/130

Ч 44 / 130
Россия. М-во земледелия...
ТБ6 / 191
51142/90

ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

30316
Проверено 35 г.
800/5

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1905.

Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР

768499

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Вступительная глава I
Общій обзоръ главнѣйшихъ фактовъ.—Бюджетъ Министерства.

II. Сельскохозяйственный Совѣтъ 1

III. Ученый Комитетъ. 5

IV. Департаментъ Земледѣлія 61

V. Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній 122

VI. Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. 155

VII. Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ . . . 183

VIII. Лѣсной Департаментъ 214

IX. Горный Департаментъ. 244

Приложеніе. Списокъ изданій Министерства.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I 1

II. 9

III. 25

IV. 41

V. 57

VI. 73

VII. 89

VIII. 105

IX. 121

X. 137

I.

Настоящій одиннадцатый годовой отчетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ является и послѣднимъ его отчетомъ. Преобразованное, по волѣ въ Бозѣ Почивающаго своего Основателя Императора Александра III изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, Министерство начало свою дѣятельность 30 марта 1894 года, а 6 мая 1905 года опубликованъ Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, коимъ повелѣно «Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ преобразовать въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія,» съ выдѣленіемъ изъ его состава и передачею въ Министерство Финансовъ Горнаго Департамента, но съ присоединеніемъ Переселенческаго управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и дѣлъ, связанныхъ съ вопросами о землеустройствѣ и землепользованіи инородцевъ и сельскихъ обывателей различныхъ наименованій, а также дѣлъ объ отграниченіи крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Ниже, въ отдѣльныхъ главахъ, соотвѣтственно разнымъ центральнымъ учрежденіямъ Министерства, приведены главные факты, характеризующіе его дѣятельность за послѣдній годовой періодъ, при чемъ отмѣчены и узаконенія, явившіяся результатомъ разсмотрѣнія проектовъ Министерства высшими государственными установленіями, но опубликованныя уже послѣ его преобразованія въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія. Здѣсь слѣдуетъ указать, что тяжелыя условія, пережитыя Россіей, вслѣдствіе войны съ Японіей, не могли не отразиться и на дѣятельности Министерства Земледѣлія, которая не получила въ отчетный годъ должнаго развитія какъ вслѣдствіе сокращенія кредитовъ,

такъ отчасти и вслѣдствіе отвлеченія большаго числа чиновъ центральныхъ и мѣстныхъ учрежденій Министерства на военную службу. Вмѣстѣ съ тѣмъ война потребовала напряженной работы Министерства по части заготовокъ для арміи необходимыхъ ей продуктовъ, о чемъ сказано ниже въ главѣ, посвященной Департаменту Земледѣлія, а также участія Министерства въ облегченіи участи жертвъ войны—путемъ безплатнаго отпуска лѣса возвращавшимся раненымъ и ихъ семьямъ на постройки, снабженія лѣсомъ на соотвѣтствующія постройки Краснаго Креста, предоставленія подъ раненыхъ нѣкоторыхъ зданій Министерства и т. п.

Отчасти въ связи съ военными событіями находилась и служебная поѣздка въ отчетномъ году Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Главными пунктами его посѣщенія были казенные горные заводы, сначала Петрозаводскій, а затѣмъ Уральскіе, на которыхъ лежитъ изготовленіе орудій и снарядовъ, производившееся въ увеличенномъ количествѣ въ отчетномъ году и подлежащее еще расширенію въ ближайшее время, вслѣдствіе необходимости пополненія запасовъ артиллерійскаго матеріала, израсходованныхъ за время войны. Въ результатѣ личнаго осмотра заводовъ Министромъ, были выработаны подробныя предположенія о необходимыхъ расширеніяхъ и улучшеніяхъ заводскихъ мастерскихъ и потребныхъ на этотъ предметъ кредитахъ, которые и были затѣмъ испрошены. Вмѣстѣ съ вопросомъ о дальнѣйшей дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ, Министромъ было обращено особенное вниманіе, при посѣщеніи Урала, на дѣло поземельнаго устройства горнозаводскаго населенія въ казенныхъ и посессіонныхъ заводахъ. При проѣздѣ Министра черезъ Самарскую и Оренбургскую губерніи предметомъ обсужденія съ мѣстными дѣятелями было, главнымъ образомъ, начавшееся въ отчетномъ году образованіе въ этихъ губерніяхъ участковъ для переселенцевъ. Кромѣ указаннаго, Министръ осмотрѣлъ рядъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, посѣтилъ Кавказскія минеральныя воды, Черноморское побережье Кавказа и пр.

Въ свою очередь разными чинами Министерства были выполнены служебныя командировки, въ числѣ которыхъ должна

быть отмѣчена поѣздка директора департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ въ составѣ командированной, съ Высочайшаго соизволенія, междувѣдомственной комиссіи для ознакомленія съ ходомъ поземельно-устроительныхъ работъ въ Сибири и для выработки мѣръ къ ускоренію этихъ работъ, производившихся въ отчетномъ году болѣе медленно вслѣдствіе отвлеченія большаго числа соотвѣтствующихъ чиновъ (72 изъ 290) на военную службу. По той же причинѣ были менѣе успѣшны и работы по образованію переселенческихъ участковъ, давшіе однако до 600 тыс. дес. новыхъ участковъ и въ томъ числѣ около 53 тыс. дес. въ губерніяхъ Оренбургской и Самарской, гдѣ эти работы были, какъ уже сказано, начаты въ отчетномъ году по особымъ, Высочайше утвержденнымъ 7 іюня 1904 года правиламъ. Въ свою очередь на Кавказѣ вновь образовано 23 переселенческихъ участка, площадью свыше 52 тыс. дес. Изъ другихъ данныхъ, касающихся распоряженія государственнымъ земельнымъ фондомъ, помимо подробно указаннаго въ своемъ мѣстѣ образованія дачныхъ и культурныхъ участковъ и пр., слѣдуетъ упомянуть, что общая площадь 22.177 казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей составляла за отчетный періодъ около 9 милл. дес.; съ окладнымъ доходомъ около 9 милл. руб. Эксплоатація казенныхъ лѣсовъ дала почти 60 милл. руб. Изъ мѣропріятій по сельскохозяйственной собственно части должно быть прежде всего отмѣчено открытіе десяти сельскохозяйственныхъ школъ, ниже перечисленныхъ. Затѣмъ было обращено особенное вниманіе на дальнѣйшее развитіе мѣръ для улучшенія скотоводства, о которыхъ подробно сказано въ главѣ, посвященной Департаменту Земледѣлія. Въ свою очередь энтомологическія работы и борьба съ вредителями сельскаго хозяйства вообще требовали большаго напряженія силъ соотвѣтствующихъ чиновъ и учрежденій Министерства. Весьма обширною, какъ и за предшествовавшіе годы, была его издательская дѣятельность, о которой свидѣтельствуютъ указанія въ самомъ текстѣ настоящаго обзора и списокъ, приложенный въ концѣ его.

Къ числу предположеній Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, не успѣвшихъ получить осуществленія

до Высочайшаго указа 6 мая 1905 г., относится рядъ мѣръ, направленныхъ къ облегченію для крестьянскаго населенія аренды и покупки казенныхъ земель и пользованія казеннымъ лѣсомъ. Предположенія эти, въ связи съ свѣдѣніями объ аграрномъ движеніи среди крестьянскаго населенія, были повергнуты Министромъ Земледѣлія на Высочайшее благоволеніе во всеподданнѣйшихъ докладахъ отъ 14 и 28 марта 1905 года, при чемъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на внесеніе настоящаго вопроса на обсужденіе Комитета Министровъ. Соотвѣтствующее представленіе Министра было разсмотрѣно Комитетомъ 5 апрѣля, а 15 апрѣля послѣдовало Высочайшее соизволеніе, по положенію Комитета, на предоставленіе Министрамъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, безъ предварительнаго сношенія съ вѣдомствами: 1) о дальнѣйшихъ облегченіяхъ для крестьянъ по части аренды казенныхъ земель; 2) о расширеніи правъ, предоставленныхъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по разсрочкѣ и сложенію недоимокъ съ крестьянъ въ случаѣ неурожаевъ и разнаго рода стихійныхъ бѣдствій; 3) объ облегченіяхъ для крестьянъ по части пользованія казеннымъ лѣсомъ, пастьбы скота на казенныхъ земляхъ и проч., и 4) объ измѣненіи закона 29 мая 1897 года о пріобрѣтеніи крестьянами прилегающихъ къ ихъ владѣніямъ казенныхъ участковъ, въ соотвѣтствіи съ назрѣвшими потребностями крестьянъ въ землѣ, независимо отъ пространства и цѣнности этихъ участковъ. Представленіе въ Государственный Совѣтъ по указанному предмету изготовлялось въ послѣдніе дни существованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Обращаясь къ средствамъ, которыми располагало Министерство, надлежитъ привести нижеслѣдующія данныя о кредитахъ за два смѣтные періода—1904 и 1905 годъ,—къ которымъ относится, въ своихъ частяхъ, одиннадцатый годъ существованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

	1904 годъ.	1905 годъ.
По Канцеляріи Министра (съ мѣстными управленіями и Ученымъ Комитетомъ) . .	4.271.806	4.253.662

	1904 годъ.	1905 годъ.
По Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.	8.588.904	9.354.705
» Департаменту Земледѣлія. .	4.081.069	3.980.424
» Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній	722.872	801.093
» Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной статистики.	470.159	469.159
» Лѣсному Департаменту . .	11.435.959	11.104.601
» Горному Департаменту. .	17.343.532	17.369.289
Общій итогъ	46.914.301	47.332.933

II.

Сельскохозяйственный Совѣтъ.

Сельскохозяйственный Совѣтъ былъ созванъ въ отчетномъ году на непродолжительную десятую очередную сессію въ нѣсколько измѣненномъ сравнительно съ предшествовавшею сессіею составѣ *) На обсужденіе сессіи былъ поставленъ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ организаціи Сельскохозяйственнаго Совѣта, необходимость которыхъ была указана десятилѣтнею практикою его дѣятельности. Главнѣйшимъ недостаткомъ организаціи Совѣта являлось то, что представительство въ немъ сельскихъ хозяевъ было не вполнѣ правильно. Съ одной сто-

*) Представителями сельскаго хозяйства въ эту сессію были: тайный совѣтникъ Иванъ Александровичъ *Звегинцовъ*, землевладѣлецъ Воронежской губ; въ должности Гофмейстера Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ *Поливановъ*, Симбирскій Губернскій Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Симбирскаго Общества Сельскаго Хозяйства; д. с. с. Александръ Александровичъ *Чемодуровъ*, Самарскій Губернскій Предводитель Дворянства; дворянинъ Петръ Сергѣевичъ *Иконниковъ-Галицкій*, землевладѣлецъ Саратовской губ; дѣйствительный статскій совѣтникъ, Князь Дмитрій Владиміровичъ *Друцкой-Соколинскій*, Мокшанскій Уѣздный Предводитель Дворянства; дѣйствительный статскій совѣтникъ Эрастъ Константиновичъ *Бродскій*, Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства; Михаилъ Петровичъ *Шестаковъ*, предсѣдатель Южно-Русскаго Общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности; тайный совѣтникъ Николай Семеновичъ *Яковскій*, землевладѣлецъ Калужской губ.; Александръ Николаевичъ *Ходолей*, предсѣдатель Лохвицкой Уѣздной Земской Управы; Ландратъ Баронъ Адольфъ Адольфовичъ *Пиларъ фонъ-Пильхау*, Президентъ Императорскаго Лифляндскаго общеполезнаго Экономическаго Общества; Князь Александръ Борисовичъ *Куракинъ*, Малоархангельскій Уѣздный Предводитель Дворянства; въ званіи Камеръ-Юнкера Высочайшаго Двора Князь Александръ Дмитріевичъ *Голицынъ*, предсѣдатель Харьковской Губернской Земской Управы; статскій совѣтникъ Евстахій Евстахіевичъ *Добецкій*, землевладѣлецъ Кѣлецкой губ., предсѣдатель Совѣта Кѣлецкаго Сельскохозяйственнаго Общества; Князь Іеронимъ Эдвиновичъ *Друцкій-Любецкій*, землевладѣлецъ Минской губ; Дворянинъ Павелъ Ивановичъ *Левицкій*, землевладѣлецъ Тульской губ.

роны, ограниченіе числа хозяевъ въ Совѣтѣ пятнадцатью лицами не давало возможности представить въ немъ интересы многихъ крайне разнообразныхъ сельскохозяйственныхъ районовъ, а, съ другой стороны, члены, вошедшіе въ составъ Совѣта по приглашенію Министра, а не по избранію на мѣстѣ, не могли имѣть за собою, съ точки зрѣнія представительства ими интересовъ данной мѣстности, достаточной авторитетности. Кромѣ того, какія бы Министерство ни прилагало старанія къ привлеченію въ Совѣтъ людей, отличающихся знаніемъ мѣстной жизни, оно не могло избѣжать при маломъ числѣ членовъ Совѣта упрековъ въ односторонности избраннаго состава, или хотя бы въ невольномъ отраженіи личныхъ симпатій на выборѣ тѣхъ или иныхъ членовъ.

Въ виду этого, Министръ Земледѣлія, пользуясь разсмотрѣніемъ въ Комитетѣ Министровъ, въ связи съ п. 2 Высочайшаго Указа 12 декабря 1904 года, предположеній объ урегулированіи порядка привлеченія мѣстныхъ дѣятелей къ обсужденію вопросовъ и проектовъ, возникающихъ въ центральныхъ учрежденіяхъ,—внесъ съ своей стороны соображенія объ увеличеніи въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ числа членовъ изъ среды сельскихъ хозяевъ и о замѣнѣ приглашенія членовъ этой категоріи по усмотрѣнію Министра избраніемъ ихъ губернскими земскими собраніями (или соотвѣтствующими имъ учрежденіями) или мѣстными губернскими или областными сельскохозяйственными обществами, въ зависимости отъ того, являются ли въ данной мѣстности наиболѣе дѣятельными по сельскохозяйственной части земскія учрежденія или сельскохозяйственныя общества. Кромѣ того, Министромъ было указано на желательность и пользу присутствія въ Совѣтѣ выборныхъ же представителей отъ главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, центральныхъ и областныхъ. Означенныя общія соображенія не встрѣтили возраженій со стороны Комитета Министровъ и Высочайше утвержденнымъ 4 февраля 1905 года журналомъ Комитета Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было предоставлено внести предположенія его по сему предмету на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта безъ предварительнаго сношенія съ подлежащими вѣдомствами.

Засимъ, основныя предположенія относительно желательныхъ измѣненій въ организаціи Сельскохозяйственнаго Совѣта были составлены въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, записка котораго по этому предмету и была внесена въ Совѣтъ. Сельскохозяйственный Совѣтъ, поручивъ предварительно обсудить вопросъ объ его преобразованіи совѣщанію участвовавшихъ въ десятой сессіи сельскихъ хозяевъ, которыми и были представлены подробныя по этому дѣлу соображенія, отнесся съ полнымъ одобреніемъ къ проектированному новому порядку его комплектованія, намѣтилъ группы губерній, по которымъ могли бы производиться поочередно выборы представителей сельскаго хозяйства, и пр.

Вслѣдъ за окончаніемъ (23 февраля 1905 года) работъ десятой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ (15 марта 1905 года) съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, испрашивая, примѣнительно къ постановленіямъ Сельскохозяйственнаго Совѣта, измѣненіе дѣйствующаго положенія объ этомъ Совѣтѣ прежде всего въ смыслѣ увеличенія числа участвующихъ въ немъ представителей сельскаго хозяйства. Вмѣсто пятнадцати представителей, число ихъ, по проекту Министра Земледѣлія, должно быть 43, при чемъ шесть избираются указываемыми Министромъ сельскохозяйственными обществами изъ среды дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ, а для избранія остальныхъ 37 проектированъ слѣдующій порядокъ. Они избираются по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ въ порядкѣ чередованія этихъ послѣднихъ, устанавливаемомъ Министромъ Земледѣлія. Въ губерніяхъ, на которыя распространено дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, избраніе (на срокъ, не превышающій срока полномочій даннаго состава гласныхъ) производится губернскими земскими собраніями изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ, установленнымъ для участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Въ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ избраніе на три года производится общими собраніями мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, распространяющихъ свои дѣйствія не менѣе какъ на всю губернію или область, изъ лицъ, владѣю-

щихъ въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской и Эстляндской не менѣе 300 дес., а въ прочихъ—не менѣе 150 дес. Для оказанія содѣйствія Министерству Земледѣлія въ качествѣ постояннаго совѣщательнаго органа, проектировано въ представленіи Министра Земледѣлія учрежденіе постояннаго бюро Сельскохозяйственнаго Совѣта, не болѣе какъ изъ семи лицъ, избираемыхъ ежегодно изъ своего состава членами Совѣта—представителями сельскаго хозяйства, выбранными по губерніямъ и областямъ. Для предварительнаго же обсужденія болѣе сложныхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Совѣта, могутъ быть учреждаемы, въ средѣ его, спеціальныя временныя коммисіи, какъ это предусмотрѣно было, впрочемъ, и дѣйствовавшимъ положеніемъ о Совѣтѣ. До преобразованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія представленіе Министра Земледѣлія обсуждалось лишь въ Департаментахъ Государственнаго Совѣта и окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ не получило.

III.

Ученый Комитетъ.

Личный составъ.

Составъ Ученаго Комитета въ отчетномъ году увеличился избраніемъ въ почетные члены Комитета Дѣйствительныхъ Членовъ Императорской Академіи Наукъ, Ординарныхъ Академиковъ, Ф. В. Овсянникова и И. П. Бородина, и въ члены-корресподенты Комитета спеціалистовъ по сельскохозяйственному машиностроенію Д. Д. Арцыбашева и С. П. Панаева. Выбыли изъ дѣйствительныхъ членовъ Комитета: И. П. Бородинъ и П. А. Пахомовъ; скончался членъ-корреспондентъ Комитета А. Г. Саломонъ [1]).

Участіе въ чествованіяхъ.

Въ отчетномъ году Ученый Комитетъ принималъ участіе въ чествованіи Предсѣдателя и Почетнаго члена своего, И. А.

---

[1]) Такимъ образомъ къ концу отчетнаго періода членами Ученаго Комитета состояли: а) почетными—И. П. Бородинъ, В. И. Вешняковъ, А. В. Клоссовскій, Ф. В. Овсянниковъ, И. А. Стебутъ (онъ же Предсѣдатель Комитета), К. А. Тимирязевъ и Н. П. Чирвинскій; б) штатными—А. И. Базаровъ, П. И. Броуновъ, С. П. фонъ-Глазенапъ, О. А. Гриммъ, А. А. Калантаръ, А. А. Кауфманъ, М. Н. Корфъ, П. С. Коссовичъ, князь В. И. Масальскій, И. И. Мещерскій, І. А. Порчинскій, Д. П. Семеновъ, Н. М. Сольскій, В. И. Филипьевъ (онъ же ученый секретарь Комитета), А. А. Шульцъ и А. Е. Ѳеоктистовъ; в) по занимаемымъ должностямъ—С. Н. Виноградскій, І. И. Жилинскій, С. Н. Ленинъ, В. Ф. Нагорскій, А. Д. Полѣновъ, князь С. П. Урусовъ и А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ; г) членами-корреспондентами — Д. Д. Арцыбашевъ, В. Г. Бажаевъ, П. Ф. Бараковъ, В. И. Бландовъ, С. М. Богдановъ, П. В. Будринъ, П. А. Варенцовъ, князь А. Е. Гагаринъ, С. Н. Гербель, Д. Н. Головнинъ, В. І. Гомилевскій, А. С. Докторовичъ-Гребницкій, П. М. Дубровскій, В. М. Дьяковъ, А. Г. Зайкевичъ, А. А. Измаильскій, И. А. Каблуковъ, И. И. Калугинъ, Д. К. Квитка, Э. Э. Кернъ, И. Н. Клингенъ, Г. А. Кожевниковъ, Ѳ. Н. Панаевъ, С. П. Панаевъ, В. В. Пашкевичъ, Н. В. Петровъ, В. А. Поггенполь, И. А. Пульманъ, М. В. Рытовъ, П. С. Страховъ, Л. А. Сытинъ, Н. И. Тавилдаровъ, В. Е. Таировъ, Г. И. Танфильевъ, К. И. Тарховъ, князь П. П. Трубецкой, А. Р. Ферхминъ, А. Ф. Фортунатовъ, И. І. Шатиловъ, М. Ф. Щербаковъ и А. А. Ячевскій.

Стебута по случаю исполнившагося, 15 Августа 1904 года, 50-лѣтняго юбилея его учено-литературной и общественной дѣятельности. Въ день празднованія этого юбилея, 21 Ноября 1904 года, Ученый Комитетъ привѣтствовалъ юбиляра поднесеніемъ адреса отъ имени Комитета. Въ отчетномъ же году отъ имени Ученаго Комитета была послана привѣтственная телеграмма Члену Совѣта Министра, Управляющему Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній Генеральнаго Штаба Генералъ-Лейтенанту, І. И. Жилинскому, по случаю исполнившагося, 5 Іюня 1904 года, 50-лѣтняго юбилея его государственной службы.

Присужденіе медалей членамъ-корреспондентамъ Комитета.

Далѣе надлежитъ упомянуть о состоявшемся впервые въ отчетномъ году присужденіи особыхъ медалей нѣкоторымъ членамъ-корреспондентамъ Ученаго Комитета. Статьями 28-ю и 29-ю Устава Сельскаго Хозяйства (изд. 1893 года), Ученому Комитету Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено награждать золотыми и серебряными медалями членовъ-корреспондентовъ Комитета за отличное исполненіе возлагаемыхъ на нихъ порученій по разбору сочиненій, собранію необходимыхъ свѣдѣній и разрѣшенію предлагаемыхъ имъ вопросовъ по части сельскаго хозяйства. Находя справедливымъ, чтобы труды г.г. членовъ-корреспондентовъ Ученаго Комитета, къ содѣйствію которыхъ послѣдній неоднократно прибѣгалъ, за невозможностью оплатить эти труды денежными суммами, были вознаграждаемы хотя бы упомянутыми выше медалями и, остановившись для этой цѣли на образцахъ, Высочайше утвержденныхъ 31 Іюля 1902 года для медалей, раздаваемыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на сельскохозяйственныхъ выставкахъ, съ изображеніемъ съ лицевой стороны профильныхъ бюстовъ Императоровъ Александра III и Николая II,—Ученый Комитетъ въ Мартѣ 1903 года постановилъ: ходатайствовать предъ Министромъ объ испрошеніи всеподданнѣйшимъ докладомъ Высочайшаго разрѣшенія на то, чтобы указанныя въ упомянутыхъ статьяхъ закона медали были установлены въ размѣрахъ образцовъ, Высочайше утвержденныхъ 31 Іюля 1902 года, и имѣли такую же лицевую сторону, а оборотную—съ надписью «Отъ Ученаго Комитета Ми-

нистерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Члену-Корреспонденту», послѣ каковой надписи должно слѣдовать выгравировываемое каждый разъ обозначеніе имени, отчества и фамиліи награждаемаго лица. Во исполненіе таковаго ходатайства Ученаго Комитета, по всеподданнѣйшему докладу Министра, въ 28 день Февраля 1904 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на установленіе золотой медали, стоимостью въ сто рублей, для награжденія членовъ-корреспондентовъ Ученаго Комитета. По произведенной баллотировкѣ, вышеупомянутыя золотыя медали были присуждены въ 1904 году нижеслѣдующимъ членамъ-корреспондентамъ Ученаго Комитета: 1) Старшему спеціалисту при Департаментѣ Земледѣлія по садоводству Василію Васильевичу Пашкевичу, 2) приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета Григорію Александровичу Кожевникову и 3) профессору Московскаго сельскохозяйственнаго института Петру Сергѣевичу Страхову.

Библіотека Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года въ библіотеку Комитета поступило 1,217 новыхъ названій книгъ и брошюръ, въ количествѣ 1,504 томовъ, и продолженій 257 названій, въ числѣ 592 томовъ, изъ которыхъ пріобрѣтено 248 новыхъ названій и 15 названій продолженій и получено въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій 969 новыхъ названій и 245 названій продолженій. Общее же количество книгъ, составляющихъ библіотеку, къ концу отчетнаго года достигло болѣе 20.200 названій, въ количествѣ 32.000 слишкомъ томовъ, и 725 названій періодическихъ изданій, изъ которыхъ многія имѣются за цѣлый рядъ лѣтъ. За отчетный годъ библіотеку посѣтили и занимались въ ней до 780 человѣкъ. Выдано книгъ для чтенія на дому 520 лицамъ 1,450 названій, въ количествѣ 1,735 томовъ, и 415 названій періодическихъ изданій въ 3,260 томахъ. Въ отчетномъ году, какъ и въ минувшіе годы, библіотека была открыта, кромѣ обычнаго времени—присутственныхъ часовъ, еще и по вечерамъ—2 раза въ недѣлю. Въ виду накопленія въ библіотекѣ большого количества дублетныхъ и дефектныхъ изданій, была произведена разборка ихъ и составлена систематическая опись этимъ изданіямъ (въ которую вошло болѣе 3,000 названій), съ цѣлью об-

мѣна ихъ на неимѣющіяся въ библіотекѣ книги. Но, предварительно предположеннаго обмѣна дублетовъ, упомянутая опись была отправлена въ Московскій сельскохозяйственный институтъ и въ Псковское и Богородицкое среднія сельскохозяйственныя училища съ предложеніемъ отмѣтить тѣ изъ дублетовъ, которые вышеназванные институтъ и училища пожелали бы получить для своихъ библіотекъ. По возвращеніи описи дублетовъ обратно въ Ученый Комитетъ, было испрошено разрѣшеніе Министра на безплатную передачу нѣкоторыхъ изъ этихъ дублетовъ, согласно сдѣланнымъ отмѣткамъ, названнымъ институту и училищамъ. Дублеты эти были посланы: Богородицкому училищу— 414 названій, Псковскому — 419 названій и Московскому сельскохозяйственному институту 1,704 названій. Далѣе, въ отчетномъ году Ученый Комитетъ воспользовался предложеніемъ библіотекаря Колумбійскаго университета (въ Нью-Іоркѣ) относительно обмѣна изданіями этого университета на изданія Министерства Земледѣлія, для пополненія Библіотеки Комитета.

Ближайшимъ образомъ дѣятельность Комитета характеризуется нижеслѣдующими фактами.

Учебно-хозяйственная часть.

По учебно-хозяйственной части Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны: 1) возбужденный Совѣтомъ Минскаго общества сельскаго хозяйства вопросъ объ установленіи предварительной агрономической практики для лицъ, поступающихъ въ высшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія; 2) вопросъ объ оцѣнкѣ познаній учениковъ при переводѣ изъ класса въ классъ и при выпускѣ въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 3) вопросъ объ отбываніи окончившими курсъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ практическаго года въ частныхъ хозяйствахъ; 4) выработанный въ Департаментѣ Земледѣлія проектъ общей программы (теоретическая программа и перечень обязательныхъ практическихъ занятій) преподаванія садоводства въ школахъ садовыхъ рабочихъ; 5) представленный учредителямъ и попечителемъ Микулино-Городищенской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда А. Ѳ. Бухмейеромъ, проектъ устава и штата для учреждаемаго имъ, взамѣнъ

существующей нынѣ школы, средняго сельскохозяйственнаго училища того же наименованія (выработанный примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 26 Мая 1904 года, Положенію о сельскохозяйственномъ образованіи); 6) возбужденный Департаментомъ Земледѣлія вопросъ о выработкѣ проекта инструкціи наблюдательному совѣту Варваринскаго училища плодоводства, виноградарства и винодѣлія; 7) проекты «Правилъ для учениковъ», «Правилъ о взысканіи за проступки учениковъ» и «Инструкціи учителямъ-воспитателямъ» для того же училища; 8) проектъ правилъ для учениковъ Никитскаго училища садоводства и винодѣлія; 9) составленные совѣтомъ Самарскаго средняго сельскохозяйственнаго училища списки предположенныхъ къ пріобрѣтенію для музея училища учебныхъ пособій по зоологіи и ботаникѣ; 10) десять проектовъ уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (Новинковской,—съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ,—учрежденной Обществомъ попеченія о питомцахъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома раіона Николаевской желѣзной дороги, и Бесѣдской, имени П. А. Веймарна, сельскохозяйственныхъ школъ 1-го разряда; школы скотоводства, сыроваренія и маслодѣлія 2-го разряда, учрежденной въ имѣніи А. А. Стаховича «Надеждино», Данковскаго уѣзда, Рязанской губерніи; таковой же школы скотоводства и молочнаго хозяйства, учрежденной въ имѣніи Н. К. Воронцова «Новое», Старицкаго уѣзда, Тверской губерніи; Алексѣевской женской школы скотоводства, маслодѣлія и сыроваренія 2-го разряда, учрежденной въ имѣніи А. С. Хомякова при селѣ Покровскомъ, Ряжскаго уѣзда, Рязанской губерніи; Зозулинской женской школы домоводства и сельскаго хозяйства; учреждаемой въ г. Самаркандѣ школы садоводства, виноградарства и винодѣлія 1-го разряда; учреждаемой Дербентскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ въ г. Дербентѣ, Дагестанской области, таковой же школы садоводства, виноградарства, винодѣлія и огородничества; низшей школы виноградарства и винодѣлія 2-го разряда, устраиваемой въ имѣніи «Сахарна», Оргѣевскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, завѣщанномъ губернскому земству инженеромъ Н. К. Апо-

столопуло, и Ташкентской сельскохозяйственно-гидротехнической школы 1-го разряда); 11) выработанный попечителемъ Гнѣдинской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда проф. Н. И. Карышевымъ, проектъ организаціи при этой школѣ двухъ дополнительныхъ классовъ (для подготовки народныхъ учителей и низшихъ общественныхъ дѣятелей), съ ходатайствомъ объ ассигнованіи отъ казны единовременной и ежегодной субсидіи на ихъ содержаніе и оборудованіе; 12) представленіе Симбирской губернской земской управы о дополненіи устава Симбирской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда въ смыслѣ предоставленія совѣту школы права переводить малоспособныхъ учениковъ, вмѣсто ихъ исключенія, въ разрядъ практикантовъ (не лишая ихъ въ то же время стипендій земства); 13) представленный попечителемъ Новополтавской еврейской низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда, барономъ Г. О. Гинцбургомъ, проектъ измѣненій и дополненій къ дѣйствующему уставу названной школы и замѣчанія на этотъ проектъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія; 14) представленные попечителемъ Микулино-Городищенской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда проекты измѣненій и дополненій къ уставу винокуреннаго отдѣленія при названной школѣ; 15) предложенный уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части въ Таврической губерніи проектъ измѣненій въ дѣйствующихъ правилахъ для испытанія постороннихъ лицъ при Салгирской школѣ садовыхъ рабочихъ; 16) выработанный училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ основныхъ положеній устройства сельскохозяйственнаго обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

По первому изъ перечисленныхъ вопросовъ Ученый Комитетъ имѣлъ лишь предварительное сужденіе и постановилъ обратиться съ соотвѣтствующими запросами въ совѣтъ Московскаго сельскохозяйственнаго института, къ декану Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II, Н. П. Чирвинскому, и къ профессорамъ спеціальныхъ предметовъ Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства, а также собрать соотвѣтственныя свѣдѣнія о

постановкѣ предварительной практики въ заграничныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вопросъ объ *оцѣнкѣ познаній учениковъ* при переводѣ изъ класса въ классъ въ низшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ,—сводившійся, въ сущности, къ вопросу объ отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ,—сперва былъ предметомъ тщательнаго обсужденія въ совѣтахъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній, а также на нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ съѣздахъ, причемъ былъ произведенъ и рядъ непосредственныхъ опытовъ по переводу учениковъ изъ класса въ классъ безъ экзаменовъ; по накопленіи же достаточнаго матеріала все дѣло было передано на разсмотрѣніе Ученаго Комитета. Отчасти вопросъ этотъ былъ затронутъ Ученымъ Комитетомъ въ 1902 г.*), окончательное же его обсужденіе происходило въ декабрѣ 1904 года, послѣ предварительнаго его разсмотрѣнія въ состоящей при Комитетѣ постоянной коммисіи по учебнымъ дѣламъ. Первый опытъ допущенія перевода учениковъ изъ класса безъ экзаменовъ былъ произведенъ въ 1893 году, когда совѣту Московской земледѣльческой школы было предоставлено право перевода учениковъ изъ класса въ классъ безъ экзаменовъ по годовымъ отмѣткамъ, сначала въ видѣ опыта, на три года, послѣ чего,—такъ какъ эта мѣра дала весьма удовлетворительные результаты,—означенное право было предоставлено названной школѣ и на будущее время. Въ 1897 году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было предложено испытать ту же мѣру во всѣхъ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно циркуляромъ отъ 7 марта этого года было разрѣшено: «учениковъ, имѣющихъ удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ, переводить изъ класса въ классъ вовсе безъ экзаменовъ, учениковъ же, имѣющихъ не по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя отмѣтки, или вовсе не допускать до экзаменовъ, или же экзаменовать только по тѣмъ предметамъ, по которымъ они оказали недостаточные успѣхи въ теченіе года, съ тѣмъ, чтобы, по прошествіи трехъ лѣтъ, на-

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901—1902 годы, стр. 28—29.

чальники учебныхъ заведеній донесли Министерству о результатахъ этой мѣры». Приведенный циркуляръ вызвалъ довольно разнообразную практику въ различныхъ заведеніяхъ: меньшинство изъ нихъ вовсе не воспользовалось правомъ перевода учениковъ безъ экзаменовъ, большинство же болѣе или менѣе значительно сократило число экзаменовъ для успѣвающихъ учениковъ. Путемъ этого трехлѣтняго опыта было добыто много цѣнныхъ матеріаловъ по разсматриваемому вопросу, причемъ сводъ поступившихъ въ Департаментъ Земледѣлія до 1900 г. мнѣній совѣтовъ учебныхъ заведеній напечатанъ и изданъ отдѣльной брошюрой, содержащей весьма вѣскіе доводы въ пользу отмѣны переводныхъ экзаменовъ. По этому своду, 8 учебныхъ заведеній (1 среднее и 7 низшихъ) высказались за оставленіе прежней системы экзаменовъ, остальныя 49 (6 среднихъ и 43 низшихъ) нашли допущенную Министерствомъ мѣру вполнѣ цѣлесообразной. Изъ 22 учебныхъ заведеній, совѣты коихъ представили свои заключенія позднѣе (въ 1900—1901 гг.), только 5 (1 среднее — Харьковское, и 4 низшихъ) высказались за оставленіе переводныхъ испытаній, всѣ же остальныя признали переводные экзамены ненужными или даже вредными, причемъ нѣкоторыя подали голосъ за отмѣну и выпускныхъ испытаній. Такимъ образомъ, произведенный Министерствомъ трехлѣтній опытъ перевода изъ класса въ классъ по годовымъ отмѣткамъ указалъ на полную возможность и желательность отмѣны переводныхъ экзаменовъ. Въ томъ же смыслѣ высказались и происходившіе въ 1899 и 1900 годахъ, при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, съѣзды по среднему и низшему сельскохозяйственному образованію, а также 2-ой съѣздъ по техническому и профессіональному образованію (въ секціи сельскохозяйственнаго образованія). Затѣмъ, изъ приведеннаго коммисіею по учебнымъ дѣламъ цѣлаго ряда примѣровъ примѣненія той и другой системъ оцѣнки познаній учениковъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ и Военнаго видно, что и въ этихъ вѣдомствахъ замѣчается стремленіе къ замѣнѣ переводныхъ экзаменовъ переводами изъ класса въ классъ по годовымъ отмѣткамъ. Въ виду изложеннаго, коммисія по учеб-

нымъ дѣламъ также склонялась къ отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Относительно же доводовъ, приводимыхъ противъ отмѣны переводныхъ экзаменовъ, коммисія высказала, что доводы эти едва-ли могутъ быть признаны убѣдительными по слѣдующимъ соображеніямъ: возлагаемыя надежды на пополненіе ученикомъ, при подготовкѣ къ экзаменамъ, допущенныхъ въ году пробѣловъ едва-ли осуществимы для ученика, предоставленнаго самому себѣ и имѣющаго въ своемъ распоряженіи всего 2—3 дня, назначенныхъ на подготовку къ экзамену, въ особенности, если эти пробѣлы значительны; равно и основательное повтореніе предмета, плохо пройденнаго въ году, едвали мыслимо въ указанный короткій промежутокъ времени передъ экзаменами; точно такъ же трудно ученику, безъ опытнаго руководительства преподавателя, систематизировать разрозненныя знанія,—причемъ все это успѣшнѣе могло бы быть сдѣлано въ классѣ за то время, которое назначается на экзамены. Оцѣнка же способностей преподавателя и принятаго имъ метода, за отмѣною переводныхъ экзаменовъ, можетъ быть достигнута посѣщеніемъ начальствомъ учебныхъ заведеній и преподавателями уроковъ въ теченіе года и репетицій; кромѣ того, той же цѣли могутъ служить остающіеся выпускные экзамены. Нельзя также считать серьезнымъ препятствіемъ къ отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ и указываемую сторонниками экзаменаціонной системы трудность для учителя убѣдиться изъ урочныхъ спросовъ въ знаніи ученикомъ цѣлаго предмета, такъ какъ болѣе основательно, чѣмъ путемъ экзамена, можно достигнуть такого убѣжденія на четвертныхъ или полугодовыхъ репетиціяхъ; при томъ же, по крайней мѣрѣ, въ низшихъ школахъ, гдѣ практическимъ занятіямъ принадлежитъ главное мѣсто, учитель, руководящій этими занятіями и находящійся со своими учениками бо́льшую часть времени, имѣетъ полную возможность опредѣлить познанія учениковъ безъ посредства переводныхъ экзаменовъ,—въ малолюдныхъ же школахъ, каковы, напр., молочнохозяйственныя, для учителя вовсе не будутъ затруднительными частые опросы учениковъ во время классныхъ занятій. Далѣе, отмѣна однихъ только пе-

реводныхъ экзаменовъ не исключаетъ возможности ознакомленія землевладѣльцевъ, имѣющихъ отношеніе къ школѣ, и другихъ лицъ съ подготовленностью учениковъ и, вообще, съ ходомъ учебнаго дѣла въ учебномъ заведеніи. Остается наиболѣе существенный доводъ противъ отмѣны переводныхъ экзаменовъ, заключающійся въ томъ, что означенная мѣра можетъ повести къ произволу учителей въ оцѣнкѣ познаній учащихся, равно какъ и къ недобросовѣстности послѣднихъ. Дѣйствительно, совѣтъ Харьковскаго училища сообщаетъ, что при опытѣ отмѣны переводныхъ экзаменовъ замѣчалось (особенно же во второе полугодіе) ослабленіе прилежанія учениковъ, получившихъ по какому-либо предмету за первое полугодіе хорошій баллъ и, слѣдовательно, обезпеченныхъ удовлетворительнымъ балломъ за годъ и переходомъ въ слѣдующій классъ. Но зато, съ другой стороны, совѣтами многихъ другихъ учебныхъ заведеній удостовѣряется какъ-разъ обратный фактъ особенно прилежнаго отношенія къ занятіямъ въ году именно въ виду отсутствія надежды поправить на экзаменѣ неудовлетворительную отмѣтку. Что же касается произвола учителей, на который противники защищаемаго мнѣнія указываютъ, какъ на возможное послѣдствіе отмѣны переводныхъ экзаменовъ, то фактическихъ доказательствъ на это не имѣется; притомъ произволъ возможенъ и при экзаменахъ и есть, вообще, явленіе случайное.

Съ отмѣною переводныхъ экзаменовъ, слѣдуетъ, по мнѣнію комиссіи, обратить вниманіе на болѣе производительное использованіе времени въ теченіе всего учебнаго года. Уже самые опросы учениковъ во время занятій должны вестись такимъ образомъ, чтобы они служили не только контролированію познаній учениковъ, но и, насколько возможно, повторенію пройденнаго и обобщенію отдѣльныхъ частей предмета. Для болѣе же правильной оцѣнки успѣховъ учениковъ и для выясненія слабыхъ и хорошихъ сторонъ преподаванія могли бы быть установлены репетиціи, которыя должны бы производиться преподавателемъ въ присутствіи начальника учебнаго заведенія или одного изъ преподавателей, приблизительно раза 4 въ годъ, нося, по возможности, характеръ обычныхъ классныхъ занятій. Подобныя репетиціи,

служа повторенію и обобщенію пройденнаго, въ значительной степени облегчили бы ученикамъ усвоеніе каждаго даннаго предмета. Самый переводъ изъ класса въ классъ долженъ производиться, по мнѣнію комиссіи, на слѣдующихъ основаніяхъ. Въ концѣ учебнаго года педагогическій совѣтъ, руководствуясь четвертными или третными отмѣтками, выставляетъ ученикамъ годовыя отмѣтки, причемъ по незаканчивающимся въ данномъ классѣ предметамъ (какъ общеобразовательнымъ, такъ и спеціальнымъ) удовлетворительная годовая отмѣтка (3 и выше) даетъ право перевода въ слѣдующій классъ безъ экзамена; ученики же, имѣющіе неудовлетворительныя годовыя отмѣтки (ниже 3) по одному или двумъ изъ этихъ предметовъ, подвергаются по этимъ предметамъ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ, и невыдержавшіе экзамена, а также имѣющіе неудовлетворительныя отмѣтки по тремъ и болѣе предметамъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Что касается заканчиваемыхъ въ данномъ классѣ предметовъ, то: 1) по общеобразовательнымъ предметамъ въ низшихъ школахъ переводные экзамены безъ ущерба могутъ быть отмѣнены, такъ какъ преподаваніе названныхъ предметовъ въ этихъ школахъ ограничивается лишь повтореніемъ того, что требуется для поступленія въ эти школы, т. е. пройденнаго въ народной школѣ, и, вообще, предметы эти занимаютъ подчиненное положеніе по отношенію къ спеціальнымъ; въ среднихъ же училищахъ по общеобразовательнымъ предметамъ производятся переводные экзамены, причемъ ученики, имѣющіе по какимъ-либо предметамъ очень хорошія годовыя отмѣтки (4 и 5), освобождаются отъ экзаменовъ по этимъ предметамъ, такъ какъ при отмѣткахъ 4 и 5 можно быть увѣреннымъ, что ученикъ основательно знаетъ курсъ даннаго предмета, а потому и провѣрка его знаній представляется излишнею, тогда какъ при отмѣткѣ 3 есть возможность полагать, что познанія ученика едва удовлетворительны, по нѣкоторымъ же отдѣламъ, можетъ быть, и слабоваты, въ виду чего небезполезно было бы провѣрить его путемъ экзамена; 2) по спеціальнымъ предметамъ переводные экзамены представлялось бы цѣлесообразнымъ отлагать до выпускныхъ испытаній, чтобы тогда имѣть возможность

полнѣе и съ большею основательностью опредѣлить окончательные результаты образованія питомцевъ школы. Послѣдствія невыдержанія переводныхъ испытаній по заканчиваемымъ въ данномъ классѣ предметамъ должны состоять въ слѣдующемъ: невыдержавшіе экзамена по 1 или 2 предметамъ подвергаются переэкзаменовкѣ изъ этихъ предметовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ; невыдержавшіе же и переэкзаменовки, а также не выдержавшіе экзамена по тремъ и болѣе предметамъ—оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ.

Находя, такимъ образомъ, вполнѣ цѣлесообразною и желательною замѣну переводныхъ экзаменовъ (по нѣкоторымъ предметамъ) переводомъ изъ класса въ классъ по годовымъ отмѣткамъ, учебная комиссія высказалась противъ совершенной отмѣны экзаменовъ вообще. Какъ было указано выше, комиссія признавала полезнымъ переводные экзамены по нѣкоторымъ предметамъ, при извѣстныхъ условіяхъ, сохранить, и находила безусловно необходимыми выпускные экзамены по спеціальнымъ предметамъ. Что же касается выпускныхъ экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ, то таковые не представляются, по мнѣнію комиссіи, обязательными въ той же мѣрѣ, какъ испытанія по спеціальнымъ предметамъ, такъ какъ знаніе общеобразовательныхъ предметовъ само собою контролируется надлежащимъ усвоеніемъ спеціальныхъ предметовъ; кромѣ того, отъ умѣнья преподавателя будетъ зависѣть предлагать ученикамъ,—при испытаніяхъ по спеціальнымъ предметамъ,—такіе комбинированные задачи и вопросы, рѣшеніе которыхъ предполагало бы въ отвѣчающемъ необходимый запасъ общеобразовательныхъ знаній. Однако, принимая во вниманіе, что не всѣ изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ посвящаютъ себя практической сельскохозяйственной дѣятельности, нѣкоторые же пользуются полученнымъ аттестатомъ лишь какъ средствомъ, открывающимъ доступъ въ высшія учебныя заведенія,—представлялось бы цѣлесообразнымъ сохранить въ среднихъ училищахъ выпускные экзамены и по общеобразовательнымъ предметамъ (въ интересахъ, главнымъ образомъ, означенныхъ лицъ). Надлежаще поставленные выпуск-

ные экзамены, вмѣстѣ съ тѣмъ, дадутъ возможность использовать всѣ выгодныя стороны экзаменаціонной системы.

Обращаясь къ вопросу о самой системѣ испытаній, комиссія высказала, что система эта въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ должна отличаться отъ обычнопримѣняемой въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ теоретическаго класснаго преподаванія, въ первыхъ имѣетъ большое значеніе сельскохозяйственная практика, причемъ, чѣмъ ниже типъ школы, тѣмъ большую роль въ учебномъ курсѣ заведенія играютъ практическія занятія: въ практическихъ школахъ они являются преобладающими по сравненію съ класснымъ обученіемъ, а въ собственно-сельскохозяйственныхъ школахъ классное обученіе, по крайней мѣрѣ по идеѣ, лишь дополняетъ практику, а не наоборотъ. Отсюда вытекаетъ необходимость для сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, кромѣ теоретическихъ экзаменовъ, еще и испытаній по практикѣ, причемъ послѣднія представляются особенно важными для низшихъ учебныхъ заведеній. Не достаточно убѣдиться въ усвоеніи питомцемъ сельскохозяйственной школы извѣстной суммы теоретическихъ знаній,—не менѣе важно удостовѣрить основательное его знакомство съ природою въ предѣлахъ, требуемыхъ изученіемъ спеціальныхъ предметовъ, а главное—опредѣлить степень практической его подготовленности къ предстоящей сельскохозяйственной дѣятельности, сообразно задачамъ даннаго учебнаго заведенія; въ виду этого являются необходимыми практическія испытанія въ работахъ, въ рѣшеніи различныхъ сельскохозяйственныхъ задачъ, относящихся къ той или другой отрасли, въ производствѣ наблюденій и т. д. Опредѣлить теперь же способы и пріемы практическихъ испытаній, а также точно установить ихъ сроки—представляется затруднительнымъ; означенные способы должны быть выработаны самою практикою дѣла; во всякомъ случаѣ въ этомъ направленіи необходимъ еще опытъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Далѣе, учебная комиссія единогласно признала желательнымъ присутствіе на испытаніяхъ въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ мѣстныхъ просвѣщенныхъ хозяевъ, съ разрѣшенія начальства учебнаго заведенія.

Государств. публичная историческая библиотека РСФСР

Что же касается той роли, какая могла бы быть предоставлена присутствующимъ на экзаменахъ представителямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, то мнѣнія по этому вопросу раздѣлились. Одни высказались въ томъ смыслѣ, что за хозяевами должно быть признано право, въ видахъ контроля, на болѣе активное участіе въ испытаніи учащихся, въ особенности на практическихъ экзаменахъ, на которыхъ хозяевамъ слѣдуетъ предоставить даже главную роль и рѣшающій голосъ. Большинство же полагало, что хозяевамъ, весьма часто не обладающимъ педагогической подготовкой, малознакомымъ со всѣмъ строемъ школьной жизни и съ индивидуальными особенностями учениковъ, едва ли удобно давать право рѣшать судьбу учениковъ на окончательныхъ испытаніяхъ, а, съ другой стороны, — допущеніе хозяевъ въ качествѣ полноправныхъ экзаменаторовъ явится выраженіемъ недовѣрія къ начальству и учителямъ школы и, несомнѣнно, въ значительной степени подорветъ ихъ престижъ. Взгляды хозяевъ на тѣ или другія стороны постановки учебнаго дѣла въ школѣ и на соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе этой постановки жизненнымъ требованіямъ, конечно, представляютъ бо̀льшій или меньшій интересъ и могли бы быть полезными для дѣла, но, съ другой стороны, взгляды эти могутъ быть различными и даже противоположными одинъ другому, и, очевидно, представлялось бы крайне затруднительнымъ слѣдовать имъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; болѣе осторожнымъ поэтому, казалось бы, предоставить хозяевамъ лишь право сообщать о результатахъ своихъ наблюденій или непосредственному начальству даннаго учебнаго заведенія, или же Департаменту Земледѣлія.

Приведенный докладъ учебной коммисіи былъ предметомъ оживленнаго обмѣна мнѣній между членами Ученаго Комитета, послѣ котораго Комитетъ, принявъ во вниманіе, что составленный учебною коммисіею проектъ былъ выработанъ безъ непосредственнаго участія педагогическаго персонала сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, призналъ необходимымъ, предварительно рѣшенія настоящаго вопроса, обратиться къ педагогическимъ совѣтамъ этихъ учебныхъ заведеній съ опросомъ о мнѣніяхъ относительно упомянутаго проекта, для чего Коми-

тетъ выработалъ и рядъ вопросныхъ пунктовъ. Въ окончательномъ итогѣ, мнѣніе Ученаго Комитета по настоящему дѣлу свелось къ слѣдующему: 1) Переводные изъ класса въ классъ экзамены по общеобразовательнымъ и спеціальнымъ предметамъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ могли бы, кромѣ предлагаемыхъ коммисіею репетицій, быть замѣнены бесѣдами преподавателя съ учениками, опросами учениковъ, письменными работами и проч., численность и порядокъ производства которыхъ ближайшимъ образомъ должны опредѣляться самими учебными заведеніями. 2) Въ производствѣ экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ: переводныхъ и выпускныхъ — въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ и выпускныхъ — въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, необходимости не встрѣчается. 3) Переводные экзамены по общеобразовательнымъ предметамъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ желательно производить въ тѣхъ классахъ, гдѣ данный предметъ заканчивается преподаваніемъ, причемъ провѣрку познаній учениковъ необходимо производить по всему курсу предмета; ученики, имѣющіе за всѣ годы прохожденія предмета отмѣтку въ среднемъ не менѣе 4, могутъ, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта, быть освобождаемы отъ экзаменовъ. При этомъ экзамены по общеобразовательнымъ предметамъ могли бы въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ распредѣляться по классамъ такъ: въ I классѣ—ариѳметика, во II классѣ—зоологія, въ III классѣ—географія, алгебра, геометрія и минералогія, въ IV классѣ—исторія, тригонометрія, ботаника, физика, химія и геодезія и въ V классѣ—Законъ Божій, русскій языкъ, нѣмецкій языкъ, черченіе и законовѣдѣніе. 4) Экзамены по спеціальнымъ предметамъ, какъ въ низшихъ, такъ и въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, цѣлесообразнѣе сосредоточить въ послѣднемъ классѣ и производить въ присутствіи мѣстныхъ хозяевъ. 5) Провѣрку практическихъ занятій учениковъ предпочтительнѣе производить не на выпускныхъ испытаніяхъ, на ряду съ теоретическими экзаменами, а въ теченіе послѣдняго лѣта или, вообще, послѣдняго года пребыванія учениковъ въ

училищѣ; отмѣтка за успѣхи по практическимъ занятіямъ должна вліять на разрядъ аттестата, выдаваемаго ученику по окончаніи курса. 6) Приглашеніе мѣстныхъ хозяевъ для присутствованія при экзаменахъ по спеціальнымъ предметамъ,—съ правомъ представлять донесенія о результатахъ своихъ наблюденій на благоусмотрѣніе или начальства даннаго учебнаго заведенія, или же Департамента Земледѣлія, — могло бы быть предоставлено Управленіямъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ начальствами школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая: 1) что съ 1897 года протекъ періодъ времени, достаточный для того, чтобы педагогическіе совѣты сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній могли составить вполнѣ опредѣленное мнѣніе относительно системы перевода учениковъ изъ класса въ классъ безъ экзаменовъ на основаніи лишь годовыхъ отмѣтокъ, и 2) что вслѣдствіе сего представлялось бы нерацiональнымъ предлагать ту же систему снова на испытаніе, Ученый Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ просить Департаментъ Земледѣлія сообщить педагогическимъ совѣтамъ подвѣдомственныхъ Департаменту учебныхъ заведеній проектъ, выработанный коммисіею по учебнымъ дѣламъ, заключенія Ученаго Комитета и составленные Комитетомъ опросные пункты и предложить имъ представить свои соображенія, послѣ чего настоящее дѣло могло бы получить окончательное рѣшеніе въ Ученомъ Комитетѣ.

Коммисія по учебнымъ дѣламъ, при предварительномъ обсужденіи вопроса о порядкѣ выдачи аттестатовъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ Майновской низшей сельскохозяйственной школѣ, разсмотрѣннаго Ученымъ Комитетомъ въ Ноябрѣ 1903 года[1]), коснулась также связаннаго съ обсуждавшимися ею частными случаями общаго вопроса объ отбываніи окончившими курсъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ *практическаго года* въ частныхъ хозяйствахъ. При этомъ коммисія указала на разныя ненормальныя стороны существующаго въ этомъ отношеніи порядка. Ученый Комитетъ, съ своей сто-

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1004 г., стр. 16 и 29—31.

роны, обратилъ вниманіе на неудовлетворительную постановку этого дѣла и тогда же постановилъ подвергнуть въ ближайшемъ будущемъ упомянутый вопросъ всестороннему обсужденію, которое и происходило въ отчетномъ году. При обсужденіи этого сложнаго вопроса, между членами Ученаго Комитета произошло разногласіе. Часть членовъ Комитета совершенно отрицала за послѣшкольной практикой какое бы то ни было самостоятельное значеніе для нашихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ.

Послѣ обмѣна мнѣній и произведенной Предсѣдателемъ Комитета баллотировки, Ученый Комитетъ пришелъ по настоящему дѣлу къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) послѣшкольная практика въ хозяйствѣ, частномъ или устроенномъ при школѣ, но хорошо организованномъ и управляемомъ, представляется желательною для обезпеченія болѣе успѣшной послѣдующей сельскохозяйственной дѣятельности учениковъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ; 2) отбываніе практическаго года въ такихъ хозяйствахъ не должно считаться обязательнымъ для полученія аттестата, который можетъ быть выдаваемъ тотчасъ по окончаніи школы; 3) совѣтамъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ должно быть предоставлено право командировать на практику тѣхъ изъ окончившихъ курсъ школы лицъ, которыхъ они признаютъ того достойными по успѣхамъ; 4) избранные практиканты размѣщаются въ хозяйствахъ, расположенныхъ въ районѣ школы, хорошо организованныхъ и хорошо управляемыхъ, за особую ежегодную плату; 5) для означенной цѣли хозяйства выбираются совѣтомъ школы при содѣйствіи мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и съ утвержденія Департамента Земледѣлія; 6) съ владѣльцами имѣній, въ которыхъ размѣщаются воспитанники заключается договоръ, въ которомъ устанавливается размѣръ платы, вносимой Департаментомъ Земледѣлія за практиканта, и оговариваются обязанности владѣльца имѣнія по отношенію къ содержанію и обученію практикантовъ; 7) выдача аттестата о практической подготовкѣ лицъ, отбывшихъ практику, предоставляется усмотрѣнію владѣльцевъ имѣній, и 8) устройство сред-

ствами казны особыхъ районныхъ учебно-практическихъ хозяйствъ, въ которыхъ оканчивающіе курсъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ могли бы отбывать практическій годъ, слѣдуетъ признать желательнымъ и своевременнымъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода препроводилъ на имя Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработанный Училищнымъ Совѣтомъ, проектъ основныхъ положеній *устройства сельскохозяйственнаго обученія въ церковно-приходскихъ школахъ*, поступившій затѣмъ на заключеніе Ученаго Комитета. Выработанныя Училищнымъ Совѣтомъ основныя положенія посвящены, главнымъ образомъ, вопросу объ использованіи имѣющихся при школахъ участковъ, предназначенныхъ для устройства садовъ, огородовъ, пасѣкъ и другихъ хозяйствъ силами учащихъ и учащихся, причемъ въ нихъ мало говорится собственно объ обученіи. Затѣмъ, изъ разсматриваемаго проекта видно, что учащіе не получаютъ никакого пособія отъ казны на устройство хозяйствъ, пользуясь школьными участками лишь для пополненія своего содержанія, причемъ, повидимому, предусматриваются три главные случая использованія участковъ: 1) эксплоатація ихъ силами и средствами учащихъ, 2) сдача ихъ въ аренду и 3) устройство хозяйствъ съ образовательными цѣлями на счетъ особыхъ пособій. Въ то же время въ проектѣ высказываются пожеланія и требованія, чтобы учащіеся по возможности привлекались къ сельскохозяйственнымъ занятіямъ, чтобы участки эти способствовали сообщенію дѣтямъ свѣдѣній о лучшихъ способахъ обработки земли или культуры растеній и т. п. Эти требованія, предъявляемыя къ учащимъ, пользующимся участками при наличности вышеупомянутыхъ условій, могутъ повести на практикѣ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, а потому казалось бы болѣе правильнымъ относить эти требованія только къ предусматриваемымъ этимъ проектомъ хозяйствамъ съ образовательными цѣлями. Вообще, устройство школьныхъ хозяйствъ должно бы составлять главную задачу при организаціи проектируемаго сельскохозяйственнаго обученія, случаи же использованія участковъ при школахъ исключительно средствами учащихъ въ ихъ пользу, а также сдача зе-

мель въ аренду, должны быть разсматриваемы лишь какъ временное явленіе, объясняемое недостаткомъ матеріальныхъ средствъ или неподготовленностью учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ учебнымъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ. При правильномъ устройствѣ, школьные сады, питомники и т. п. могли бы примкнуть къ учрежденіямъ, предусматриваемымъ Высочайше утвержденнымъ, 26 Мая 1904 г., Положеніемъ о сельскохозяйственномъ образованіи, и потому могли бы воспользоваться нѣкоторымъ содѣйствіемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. По этимъ соображеніямъ, слѣдовало бы нѣсколько измѣнить редакцію соотвѣтствующихъ статей проекта, оттѣнивъ образовательное значеніе школьныхъ хозяйствъ, при условіи соотвѣтственной помощи на это дѣло. Важную помощь могли бы оказать, съ одной стороны, мѣстные органы Министерства (напримѣръ, Управленія Земледѣлія, Инспекторы сельскаго хозяйства, Инструкторы по садоводству и проч.), а съ другой — Епархіальные Училищные Совѣты, которые могли бы, независимо отъ изысканія мѣстныхъ средствъ на устройство школьныхъ хозяйствъ и изданія предусматриваемыхъ проектомъ подробныхъ правилъ, командировать на спеціальные курсы учителей и учительницъ, желающихъ ознакомиться съ тѣми или другими отраслями сельскаго хозяйства. Поэтому представлялось бы небезполезнымъ ввести въ проектъ указаніе на право упомянутыхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій обращаться за содѣйствіемъ къ мѣстнымъ учрежденіямъ и чинамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и также рекомендовать названнымъ Совѣтамъ и отдѣленіямъ посылку народныхъ учителей на сельскохозяйственные курсы, устраиваемые этимъ Министерствомъ. Слѣдуетъ далѣе замѣтить, что въ дѣлѣ развитія такъ называемыхъ школьныхъ садовъ и огородовъ важно надлежащее урегулированіе спеціальнаго вопроса объ обезпеченіи права собственности учителей, завѣдывающихъ такими садами и огородами, и было бы крайне полезно, чтобы въ разсматриваемомъ проектѣ было предусмотрѣно упомянутое право учителей и болѣе или менѣе регламентированы условія ихъ вознагражденія.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, Ученымъ Комитетомъ былъ предложенъ рядъ измѣненій въ остальныхъ статьяхъ проекта. Всѣ эти замѣчанія были сообщены Департаменту Земледѣлія, для зависящихъ распоряженій.

Учредитель и попечитель *Микулино-Городищенской* низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда, А. Ѳ. Бухмейеръ представилъ Департаменту Земледѣлія проектъ устава и штата учреждаемаго имъ, взамѣнъ существующей нынѣ школы, *средняго сельскохозяйственнаго училища* того же наименованія, выработанный примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 26 Мая 1904 года, Положенію о сельскохозяйственномъ образованіи. Переданный на разсмотрѣніе Ученаго Комитета, проектъ этотъ былъ признанъ заслуживающимъ одобренія, при условіи внесенія въ него намѣченныхъ Комитетомъ измѣненій. Кромѣ того, Ученымъ Комитетомъ были выработаны основанія для договора между Департаментомъ Земледѣлія и учредителемъ школы, причемъ Комитетъ полагалъ необходимымъ: 1) чтобы доходное хозяйство имѣнія, при которомъ устраивается училище, имѣло организаціонный планъ и велось по этому плану, служа учебнымъ пособіемъ; 2) чтобы владѣлецъ имѣнія предоставилъ должную обстановку для выполненія учебнаго плана училища и программы практическихъ занятій, съ каковою цѣлью владѣлецъ обязанъ выдѣлить изъ состава имѣнія для надобностей училища: а) отъ 50 до 100 десятинъ подъ учебное поле, б) отъ 5 до 6 десятинъ подъ учебно-опытное поле, в) нѣкоторое количество земли подъ огородъ, питомникъ, садъ и другія учебно-вспомогательныя учрежденія училища, а также устроить для училища особый скотный дворъ или, если это невозможно, то выдѣлить часть стада (не менѣе, однако, 10 коровъ) всецѣло въ распоряженіе училища (участокъ подъ учебное поле можетъ быть отведенъ или отдѣльно отъ полей коммерческаго хозяйства, или же, если это сдѣлать почему-либо затруднительно, то замѣненъ рядомъ соотвѣтствующихъ участковъ въ поляхъ даннаго хозяйства); 3) чтобы инвентарь, живой и мертвый, для учебнаго и учебно-опытнаго полей училища былъ отдѣльный отъ инвентаря коммерческаго хозяйства и при томъ по возможности разнооб-

разный; 4) чтобы работы въ коммерческомъ хозяйствѣ выполнялись наемною рабочею силою, участіе же въ этихъ работахъ учениковъ училища было необязательно и допускалось, при согласіи на то со стороны владѣльца имѣнія, только въ видахъ пріобрѣтенія ими извѣстныхъ практическихъ навыковъ; 5) чтобы владѣлецъ имѣнія могъ быть директоромъ учреждаемаго имъ училища, при условіи удовлетворенія условіямъ въ отношеніи образовательнаго ценза и степени педагогической опытности, если, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ пользуется полнымъ довѣріемъ со стороны Министерства. При этомъ Ученый Комитетъ полагалъ, что владѣлецъ имѣнія долженъ исполнять всѣ предъявляемыя уставомъ и штатомъ училища требованія, и, въ частности, не возлагать на учителей бо́льшаго числа уроковъ, чѣмъ это полагается по штату, и замѣнять оказавшихся неподходящими для своей должности учителей другими, за Министерствомъ же должно быть сохранено право смѣщенія владѣльца имѣнія съ должности директора и предъявленія къ нему требованія—найти себѣ замѣстителя по означенной должности. Далѣе, если коммерческое хозяйство является для училища учебнымъ пособіемъ, то завѣдывающій имъ долженъ обладать извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ и преподавать въ училищѣ одинъ изъ спеціальныхъ предметовъ; въ этомъ случаѣ, какъ преподаватель училища и руководитель ученическими практическими занятіями, онъ подчиняется директору училища, независимо отъ того, кто занимаетъ означенную должность—владѣлецъ имѣнія или иное лицо; въ противномъ же случаѣ онъ подчиняется непосредственно одному владѣльцу имѣнія. Наконецъ, Комитетъ находилъ необходимымъ, чтобы однимъ изъ пунктовъ договора было предусмотрѣно, что, въ случаѣ перехода имѣнія, въ которомъ устроено училище, въ другія руки — по наслѣдству или вслѣдствіе продажи—новый владѣлецъ обязанъ сохранить заключенный съ прежнимъ владѣльцемъ договоръ на извѣстный періодъ времени, достаточный для того, чтобы всѣ ученики училища окончили въ немъ курсъ.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій (преимущественно сельскохозяйственнаго содержанія), поступившихъ отъ

самихъ авторовъ и издателей, или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ и другія правительственныя учрежденія, и разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ, въ отчетномъ году достигло 186; изъ нихъ одобрительнаго, въ той или другой формѣ, отзыва удостоено 135 сочиненій. Перечень печатныхъ сочиненій и періодическихъ изданій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Комитетомъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія учебныхъ заведеній, а также рецензіи нѣкоторыхъ изъ этихъ сочиненій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, печатались отъ времени до времени въ «Извѣстіяхъ» Министерства.

Организація конкурсовъ и присужденіе премій.

На основаніи правилъ о преміяхъ книгоиздателя А. Ф. Девріена [1]), Ученый Комитетъ назначилъ въ 1905 году третій конкурсъ на упомянутую премію, предложивъ для соисканія таковой двѣ темы: 1) «Способы улучшенія крестьянскаго полевого хозяйства въ юговосточной и южной степной полосѣ» и 2) «Организація промышленныхъ предпріятій по плодоводству, преимущественно мелкихъ». Объ этомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были сдѣланы соотвѣтствующія публикаціи въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ повременныхъ изданіяхъ Министерства, причемъ въ объявленіи о настоящемъ конкурсѣ, по распоряженію Комитета, было помѣщено указаніе, что первая тема можетъ относиться къ какому-либо территоріальному району и что наибольшій интересъ представляли бы данныя и соображенія по юго-восточному степному району, и что сочиненіе на вторую тему могло бы обнимать различныя отрасли плодоваго садоводства: промышленное плодоводство, выращиваніе посадочнаго матеріала или веденіе ягодныхъ садовъ, что въ сочиненіи на эту тему долженъ быть указанъ подробный разсчетъ стоимости устройства даннаго садоваго предпріятія и ежегодныхъ расходовъ на веденіе его, а также разсчетъ доходовъ отъ продажи продуктовъ.

Наряду съ этимъ, въ 1905 году предстоитъ разсмотрѣніе сочиненій, представленныхъ на преміи по виноградарству и

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1902—1003 годъ, стр. 41—42.

винодѣлію имени Императора Александра III. На основаніи правилъ объ этихъ преміяхъ, 1904 годъ является вторымъ конкурснымъ годомъ, и въ концѣ его при Ученомъ Комитетѣ была образована особая Коммисія для разсмотрѣнія сочиненій, поступившихъ на преміи къ 1 сентября 1904 г. Въ отчетномъ году Коммисія эта закончить своихъ работъ еще не успѣла.

Награды за труды на с.-х. поприщѣ и поощреніе изобрѣтеній.

По вопросамъ о награжденіи за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ разсмотрѣно 68 дѣлъ, при чемъ 63 лица признаны достойными награжденія.

Наряду съ этимъ, Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣно три ходатайства изобрѣтателей въ области сельскаго хозяйства: а) двухъ изобрѣтателей вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ особаго устройства, изъ коихъ одинъ ходатайствовалъ о привилегированіи изобрѣтенной имъ водяной мельницы, съ назначеніемъ казенныхъ пособій на осуществленіе какъ этого изобрѣтенія, такъ и придуманной имъ вѣтряной мельницы, а другой—о разсмотрѣніи его изобрѣтеній, и б) изобрѣтателя зерносушилки и зерносортировки особыхъ типовъ, просившаго о разсмотрѣніи этихъ изобрѣтеній. Разсмотрѣвъ всѣ эти изобрѣтенія, Ученый Комитетъ постановилъ войти въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ на предметъ выдачи привилегіи на вышеупомянутую водяную мельницу, причемъ ходатайство изобрѣтателя о назначеніи казенныхъ субсидій было признано подлежащимъ отклоненію. Относительно же сельскохозяйственной пригодности устроеныхъ третьимъ изобрѣтателемъ зерносушилки и зерносортировки Комитетъ высказался въ отрицательномъ смыслѣ. Что касается проекта перевозной сѣмяносушилки для добыванія сѣмянъ хвойныхъ породъ, представленной изобрѣтателемъ на предметъ соисканія одной изъ премій, установленныхъ для лѣсныхъ чиновниковъ,—то о немъ рѣчь идетъ ниже, въ отдѣлѣ о дѣятельности Соединеннаго Присутствія.

Сельскохозяйственное опытное дѣло.

Участіе Ученаго Комитета въ сельскохозяйственномъ опытномъ дѣлѣ выразилось: 1) въ разсмотрѣніи ряда ходатайствъ учрежденій и лицъ объ оказаніи со стороны Министерства денежнаго пособія на устройство и содержаніе опытныхъ учрежденій; 2) въ разсмотрѣніи проектовъ постановки опытовъ, про-

граммъ дѣятельности опытныхъ учрежденій и, вообще, вопросовъ, связанныхъ съ организаціею опытнаго дѣла, и 3) въ трудахъ, образованнаго при Комитетѣ подготовительнаго бюро по устройству третьяго Съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Ученаго Комитета, изъ завѣдывающихъ секціями этого Съѣзда, представителей отъ Департаментовъ Лѣсного и Земледѣлія, Лѣсного Спеціальнаго Комитета и другихъ лицъ по особому избранію Ученаго Комитета. Большинство вышеуказанныхъ вопросовъ, касающихся организаціи и субсидированія опытныхъ учрежденій, было подвергнуто предварительному обсужденію въ особой, организованной при Комитетѣ коммисіи по опытному дѣлу.

Въ отчетномъ году были разсмотрѣны слѣдующія ходатайства по опытному дѣлу: 1) Херсонскаго губернскаго земства, Петрозаводскаго (Олонецкой губерніи) и Новозыбковскаго (Черниговской губерніи) уѣздныхъ земствъ, Исаклинскаго, Ивантѣевскаго и Мусорскаго (Самарской губерніи), Сосновско-Березовскаго (Пермской губерніи) и Ивинскаго (Олонецкой губерніи) сельскохозяйственныхъ обществъ — о назначеніи и увеличеніи денежныхъ субсидій на устройство и содержаніе опытныхъ и опытно-показательныхъ полей; 2) Саратовскаго губернскаго земства—объ отводѣ участка казенной земли и о назначеніи денежнаго пособія на устройство опытнаго поля въ Самарской губерніи; 3) магистра химіи М. Ю. Гольдштейна — о назначеніи казенной субсидіи на устройство и содержаніе въ г. Архангельскѣ химико-технической и санитарно-гигіенической лабораторіи, и 4) надзирателя за казенными землями и оброчными статьями Дмитріевскаго района Оренбургской губерніи—о разрѣшеніи ему устройства опытнаго учрежденія на одномъ изъ казенныхъ земельныхъ участковъ названной губерніи.

Большинство этихъ ходатайствъ признаны Ученымъ Комитетомъ заслуживающими удовлетворенія. Въ частности, по поводу ходатайства Херсонскаго губернскаго земства объ увеличеніи денежнаго пособія, отпускаемаго Херсонскому опытному полю на приглашеніе помощника-химика и наблюдателя метеорологической станціи, Ученый Комитетъ отмѣтилъ, что пер-

соналъ типичной сельскохозяйственной опытной станціи долженъ состоять не менѣе, чѣмъ изъ четырехъ лицъ (завѣдывающаго, помощника по хозяйственной части, помощника - химика и наблюдателя), что Херсонское опытное поле, достигшее путемъ постепеннаго своего развитія положенія опытной станціи, необходимо нуждается въ увеличеніи численности своего персонала, и что приглашеніе химика и наблюдателя дастъ возможность данному опытному полю болѣе равномѣрно и систематически продолжать свои работы. На этомъ основаніи Комитетъ высказался за желательность удовлетворенія ходатайства, возбужденнаго Херсонскимъ губернскимъ земствомъ. Въ томъ же утвердительномъ смыслѣ были разрѣшены ходатайства Петрозаводскаго и Новозыбковскаго уѣздныхъ земствъ. Ученый Комитетъ призналъ, что подъ проектируемымъ Новозыбковскимъ уѣзднымъ земствомъ опытнымъ учрежденіемъ слѣдуетъ разумѣть не вполнѣ самостоятельное опытное поле, а лишь опытный участокъ, выдѣленный изъ состава училищной фермы, на которомъ могутъ производиться тѣ или другіе опыты, имѣющіе связь съ мѣстнымъ хозяйствомъ, почему въ данномъ случаѣ рѣчь должна идти не о субсидированіи опытнаго учрежденія, а только о субсидіи на производство опытовъ въ опредѣленномъ мѣстѣ. Въ результатѣ обсужденія этого ходатайства Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что, въ виду благопріятнаго отзыва инспектора сельскаго хозяйства Черниговской губерніи, матеріальнаго участія въ дѣлѣ Новозыбковскаго сельскохозяйственно - техническаго училища и уѣзднаго и губернскаго земствъ, а также отсутствія въ Черниговской губерніи самостоятельныхъ опытныхъ учрежденій, представлялось бы цѣлесообразнымъ оказать начинанію Новозыбковскаго земства извѣстное со стороны казны матеріальное содѣйствіе. Что касается ходатайства Петрозаводскаго уѣзднаго земства, то оно также сводилось къ испрошенію субсидіи на преобразованіе опытнаго учрежденія земства въ сѣменное хозяйство въ видахъ возможнаго улучшенія мѣстныхъ посѣвныхъ сѣмянъ, отъ дурного качества которыхъ зависятъ плохіе урожаи зерновыхъ хлѣбовъ. Принявъ во вниманіе: 1) что занятіе сельскохозяйственнымъ промысломъ, несмотря на

многія неблагопріятныя условія, является весьма существеннымъ для населенія Петрозаводскаго уѣзда; 2) что снабженіе населенія улучшенными сѣменами должно считаться однимъ изъ важныхъ и цѣлесообразныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ повышенію производительности этого промысла; 3) что, кромѣ производства сѣмянъ, въ задачи проектируемаго земствомъ хозяйства несомнѣнно войдутъ предварительное испытаніе сортовъ хлѣбовъ и другихъ растеній, наиболѣе пригодныхъ для уѣзда, примѣненіе различныхъ удобреній, испытаніе сельскохозяйственныхъ орудій, наиболѣе примѣняемыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, и пр., и 4) что самое дѣло проектировано земствомъ, прилагающимъ много усилій и матеріальныхъ средствъ на агрономическія мѣропріятія,— Комитетъ высказался за назначеніе Петрозаводскому уѣздному земству единовременнаго пособія, дабы дать возможность окончательно оборудовать проектируемое имъ хозяйство и обзавестись необходимымъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ. Обсудивъ вопросъ объ испрашиваемомъ Сосновско-Березовскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ продолженіи денежнаго пособія на покрытіе расходовъ по опытному полю общества, Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что какъ представленныя обществомъ, такъ и находящіяся въ распоряженіи Комитета данныя свидѣтельствуютъ о продуктивной дѣятельности общества, устроившаго опытное поле, зерносортировальный пунктъ и пунктъ для добыванія клеверныхъ сѣмянъ, и организовавшаго складъ и выставку сельскохозяйственныхъ орудій, сбытъ сѣмянъ кормовыхъ травъ и пр., — каковыя мѣропріятія имѣютъ большое значеніе для мѣстныхъ хозяевъ. По мнѣнію Комитета, такая разносторонняя дѣятельность общества, въ связи съ хорошею постановкою его опытнаго поля, даетъ основаніе высказаться за испрашиваемое обществомъ продолженіе субсидіи.

Изъ числа другихъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей у насъ сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны: 1) проектъ устройства сельскохозяйственной опытной станціи въ Новгородской губерніи; 2) ходатайство Добровеличковскаго (Елизаветградскаго уѣзда, Херсонской губеніи) общества сельскаго хозяйства объ отводѣ

по уменьшенной цѣнѣ въ арендное пользованіе участка казенной земли подъ опытно-показательное поле; 3) ходатайство совѣта Августовскаго (Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи) сельскохозяйственнаго общества объ отдачѣ въ аренду по пониженной цѣнѣ четырехъ земельныхъ участковъ для организаціи на нихъ хозяйства; 4) вопросъ объ опредѣленіи условій, какія должны быть поставлены Павловскому (Самарской губерніи) сельскохозяйственному обществу при устройствѣ опытнаго поля на отдаваемомъ безъ торговъ въ аренду участкѣ казенной земли; 5) ходатайство Золотоношской (Полтавской губерніи) уѣздной земской управы объ измѣненіи условій выдачи казеннаго денежнаго пособія на содержаніе опытнаго поля при Золотоношской низшей сельскохозяйственной школѣ, и 6) основная программа дѣятельности субсидируемаго Министерствомъ опытнаго поля Клинскаго (Московской губерніи) уѣзднаго земства.

Проектъ устройства опытной станціи въ Новгородской губерніи, разработанный мѣстными агрономическими силами, былъ внесенъ на разсмотрѣніе Ученаго Комитета въ видахъ выясненія вопросовъ о цѣлесообразности этого проекта и о возможности участія Министерства въ его осуществленіи. По поводу этого проекта въ Ученомъ Комитетѣ было, между прочимъ, высказано, что для агрономической дѣятельности тѣхъ земствъ, которыя выступили на путь широкаго содѣйствія населенію въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства и для проведенія различныхъ агрономическихъ мѣропріятій нуждаются въ указаніяхъ компетентнаго опытнаго учрежденія, районная или губернская сельскохозяйственная станція (какъ показала въ особенности организація Вятскаго земства, опирающагося въ своей агрономической дѣятельности, кромѣ института агрономовъ, еще и на сѣть опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій съ сельскохозяйственной опытной станціей во главѣ) является учрежденіемъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и полезнымъ. Такъ какъ Новгородское губернское земство уже издавна пыталось проводить различныя улучшенія въ среду крестьянскаго населенія, а нынѣ выступило на путь систематическаго содѣйствія населенію въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства, то слѣдуетъ признать, что для устрой-

ства въ названной губерніи особой сельскохозяйственной опытной станціи существуютъ, въ общемъ, довольно вѣскія основанія. На ряду съ этимъ было указано также, что вопросы сельскохозяйственнаго промысла въ Новгородской губерніи не отличаются отъ запросовъ сѣвера Россіи вообще, что изысканія лабораторнаго характера, которыя вызываются практикой хозяйства данной губерніи, могли бы быть производимы на опытныхъ станціяхъ, устроенныхъ въ болѣе крупныхъ центрахъ, что осуществленіе разсматриваамаго проекта едва ли будетъ подъ силу губернскому земству, что въ дѣлѣ организаціи сѣти опытныхъ учрежденій въ губерніи цѣлесообразнѣе было бы начинать съ устройства опытныхъ полей, какъ учрежденій болѣе простыхъ и болѣе понятныхъ для населенія, а не съ устройства опытной станціи, открытіе которой должно бы довершить все дѣло, и что, наконецъ, въ программѣ дѣятельности проектируемой станціи главною задачею являются, повидимому, производство полевыхъ опытовъ и что, слѣдовательно, иниціаторами проекта имѣлись въ виду главнымъ образомъ такіе запросы мѣстнаго хозяйства, для удовлетворенія которыхъ было бы достаточно устройства опытнаго поля, а не опытной станціи. Въ виду приведенныхъ соображеній, а также принимая во вниманіе, что въ Новгородской губерніи распространено нѣсколько типовъ почвъ (напр., суглинки, подзолы, супеси и песчаныя почвы), Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что въ этой губерніи представляется цѣлесообразнымъ устройство не одного, а нѣсколькихъ опытныхъ полей, въ различныхъ районахъ губерніи, что осуществленіе такого проекта, связаннаго также съ очень крупными расходами, должно быть постепеннымъ (причемъ для начала было бы возможно ограничиться оборудованіемъ одного опытнаго поля и притомъ въ районѣ съ наиболѣе характерною для губерніи почвою) и что устройство особой сельскохозяйственной опытной станціи въ губерніи имѣло бы за собою основанія при томъ условіи, что главною задачею станціи явятся лабораторныя изысканія, если станція при томъ будетъ поставлена въ связь съ опытными полями, устроенными въ губерніи, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, если она будетъ служить интересамъ агро-

номической организаціи Новгородскаго земства. Что же касается вопроса о назначенін казенной субсидіи, то Ученый Комитетъ полагалъ, что Министерство могло бы придти на помощь въ размѣрѣ не болѣе половины той суммы, которая потребна будетъ, по исчисленію земства, на устройство въ губерніи сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, при условіи представленія земствомъ обстоятельнаго мотивированнаго плана организаціи въ губерніи сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и программы предполагаемыхъ опытовъ тѣхъ учрежденій, устройство которыхъ земствомъ будетъ поставлено на очередь.

Ходатайства Августовскаго и Добровеличковскаго обществъ сельскаго хозяйства касались, какъ указано выше, предоставленія обществамъ по уменьшенной цѣнѣ въ арендное пользованіе участковъ казенной земли на предметъ оборудованія опытно-показательныхъ учрежденій. Имѣя въ виду, что для членовъ перваго изъ названныхъ обществъ важно имѣть общій земельный участокъ, какъ основу объединенныхъ дѣйствій и возможности развитія дальнѣйшей дѣятельности общества, Комитетъ находилъ цѣлесообразнымъ сдачу этому обществу просимаго имъ казеннаго участка по средней мѣстной арендной цѣнѣ, тѣмъ болѣе, что въ раіонѣ дѣятельности общества земли вообще много и сосѣднія крестьянскія общества въ ней не нуждаются. Что же касается Добровеличковскаго общества, то Комитетъ, принявъ во вниманіе значительную степень энергичности и успѣшности сельскохозяйственной дѣятельности названнаго общества (устройство бесѣдъ, выставки, испытаній сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, складовъ, прокатныхъ станцій — для отдачи во временное пользованіе сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, — и пр.), полагалъ цѣлесообразнымъ предоставить обществу, существующему исключительно на собственныя средства, просимый имъ участокъ земли, площадью въ 30 десятинъ, въ аренду срокомъ на 12 лѣтъ, совершенно безплатно.

Разсмотрѣвъ проектъ программы опытовъ для Клинскаго опытнаго поля, разработанный Клинскимъ уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ и собраніемъ агрономовъ Московской губер-

ніи, Ученый Комитетъ призналъ, что программою этою имѣется въ виду затронуть и по возможности разрѣшить наиболѣе важные вопросы мѣстнаго хозяйства и что въ основаніи своемъ она представляется составленной цѣлесообразно и не вызываетъ особыхъ замѣчаній, вслѣдствіе чего могла бы быть одобрена безъ измѣненія въ качествѣ основной программы для даннаго опытнаго учрежденія.

Остается упомянуть о дѣятельности въ отчетномъ году особаго подготовительнаго бюро третьяго съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственно-опытному дѣлу, который имѣлъ быть созванъ въ С.-Петербургѣ во второй половинѣ Января 1905 года. Бюро въ началѣ 1904 года оповѣстило лицъ, стоящихъ близко къ опытному дѣлу, о постановленіяхъ первыхъ двухъ съѣздовъ, а также о срокѣ созыва третьяго съѣзда, и обратилось съ просьбою къ этимъ лицамъ намѣтить вопросы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какіе желательно было бы предложить на обсужденіе предстоящаго съѣзда, и увѣдомить, не пожелаетъ ли кто по намѣченному имъ вопросу представить докладъ, если вопросъ этотъ, по обсужденіи его въ бюро, будетъ включенъ въ программу съѣзда. Полученныя отвѣтныя письма были переданы на предварительное разсмотрѣніе завѣдывающихъ секціями съѣзда, избранныхъ въ одномъ изъ первыхъ засѣданій бюро изъ числа спеціалистовъ, присутствующихъ въ С.-Петербургѣ, а затѣмъ подвергнуты совмѣстному обсужденію членовъ бюро въ нѣсколькихъ его засѣданіяхъ. Разсмотрѣвъ предложенные вопросы и намѣтивъ изъ нихъ рядъ такихъ, которые наиболѣе отвѣчаютъ задачамъ съѣзда и подлежатъ включенію въ программу его занятій, бюро составило примѣрный списокъ вопросовъ для докладовъ и сообщеній на съѣздѣ, въ каковой списокъ вошло 144 вопроса по земледѣлію, животноводству, садоводству съ огородничествомъ, лѣсоводству, сельскохозяйственной метеорологіи, молочному хозяйству и пчеловодству. Списокъ этотъ былъ затѣмъ напечатанъ и разосланъ тѣмъ же лицамъ, съ которыми бюро уже входило въ сношеніе по настоящему дѣлу, съ цѣлью ознакомить будущихъ участниковъ съѣзда съ примѣрной программой его работъ и вызвать появленіе новыхъ докладовъ

сверхъ тѣхъ, составленіе которыхъ уже изъявили готовность принять на себя нѣкоторые изъ членовъ предстоявшаго съѣзда; срокомъ для доставленія докладовъ было назначено 15 Октября. Въ Декабрѣ 1904 года было разослано оповѣщеніе о созывѣ съѣзда на время съ 16 по 23 Января 1905 года включительно и приступлено къ печатанію поступившихъ въ бюро докладовъ въ видѣ книги, для безплатной раздачи членамъ съѣзда. Съѣздъ, однако, не состоялся въ назначенное время, и разрѣшеніе вопроса о новомъ срокѣ его созыва было отложено до осени 1905 года.

Бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію.

Дѣятельность бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію была въ отчетномъ году посвящена, главнымъ образомъ, дальнѣйшему выясненію вопросовъ о причинахъ клевероутомленія почвы и объ условіяхъ урожайности гречихи. При этомъ работы по вопросу о причинахъ *клевероутомленія* являлись прямымъ продолженіемъ соотвѣтственныхъ изслѣдованій предшествовавшихъ лѣтъ [1]), такъ что главное вниманіе было обращено на потребность клевера въ легко усвояемой фосфорной кислотѣ и на дѣйствіе различныхъ фосфорно-кислыхъ удобреній на это растеніе. Полевые опыты, поставленные по этому вопросу въ предыдущемъ году въ имѣніи П. И. Левицкаго (с. Алексѣевское, Тульской губ.), были въ отчетномъ году повторены по той же выработанной бюро программѣ; результаты ихъ будутъ опубликованы въ связи съ относящимися сюда опытами текущаго года. Характеръ работъ по изученію условій *урожайности гречихи* въ отчетномъ году существенно измѣненъ въ томъ направленіи, что въ качествѣ главной задачи поставлено выведеніе новаго сорта (или новыхъ сортовъ) съ возможно меньше колеблющеюся урожайностью. Это измѣненіе въ направленіи работъ основано на нѣкоторыхъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ при работахъ предшествующихъ лѣтъ [2]), по которымъ экземпляры гречихи, обладающіе извѣстной, характерной для нихъ внѣшностью, отличаются высотою и постоянствомъ урожаевъ зерна. Опыты отчет-

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1904 годъ, стр. 62.

[2]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901—1902 г. (стр. 38—39), 1902—1903 г. (стр. 60—66) и 1903—1904 г. (стр. 63).

наго года показали, что эти особенности, повидимому, передаются по наслѣдству и тѣсно связаны съ урожайностью растеній. Кромѣ того, удалось подмѣтить еще нѣсколько типовъ гречишнаго растенія, представляющихъ интересъ, такъ что полученъ довольно разнообразный исходный матеріалъ, подлежащій дальнѣйшему изученію и культурѣ. Изложенные опыты съ гречихой велись какъ въ сосудахъ, такъ и на грядкахъ. Въ области *контроля минеральныхъ удобреній* бюро была выполнена, при содѣйствіи сельскохозяйственной лабораторіи Министерства, провѣрка появившихся слуховъ о ввозѣ въ Россію значительныхъ количествъ низкопроцентной томасовой муки. Хотя выяснить этотъ вопросъ въ подробностяхъ не удалось, но, тѣмъ не менѣе, полученъ матеріалъ, подтверждающій правильность иниціативы бюро относительно организаціи имъ, совмѣстно съ сельскохозяйственной лабораторіей Министерства, дѣятельности по контролю удобреній [1]).

Что касается дѣятельности бюро по сообщенію отзывовъ и заключеній по различнымъ спеціальнымъ вопросамъ какъ по порученію Ученаго Комитета, такъ и въ отвѣтъ на запросы, обращенные непосредственно въ бюро, то она постепенно расширяется. При этомъ большинство запросовъ поступаетъ отъ крестьянъ и касается, преимущественно, вопросовъ удобренія и травосѣянія.

Вопросъ объ электрокультурѣ растеній.

Въ минувшемъ отчетномъ году на разсмотрѣніе Ученаго Комитета поступило ходатайство одного частнаго лица объ отпускѣ казеннаго пособія (заимообразно) на производство опытовъ по электрокультурѣ, при помощи изобрѣтеннаго просителемъ переноснаго снаряда. Для предварительнаго обсужденія этого ходатайства при Ученомъ Комитетѣ была тогда же образована особая комиссія въ составѣ нѣкоторыхъ членовъ Комитета и другихъ компетентныхъ лицъ по выбору предсѣдателя комиссіи, причемъ, по порученію послѣдняго, въ видахъ выясненія современнаго состоянія этого вопроса на основаніи литературныхъ источниковъ, однимъ изъ членовъ бюро по земледѣлію и почво-

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1904 годъ, стр. 63—64.

вѣдѣнію былъ составленъ «Краткій разборъ литературныхъ матеріаловъ по вопросу объ электрокультурѣ». Заслушавъ этотъ обзоръ, комиссія, послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, вполнѣ присоединилась къ положеніямъ и выводамъ его и пришла единогласно къ слѣдующимъ заключеніямъ. Въ вопросѣ объ электрокультурѣ господствуетъ въ настоящее время во всѣхъ отношеніяхъ полная неопредѣленность. Не установлено даже съ достаточной точностью, оказываетъ ли вообще электричество какое-либо вліяніе на развитіе растенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣтъ основаній полагать, чтобы электрокультура въ близкомъ будущемъ пріобрѣла практическое значеніе. Поэтому въ области электрокультуры энергичная иниціатива Министерства Земледѣлія и интенсивная работа подвѣдомственныхъ ему опытныхъ учрежденій не могутъ считаться своевременными. Но, имѣя въ виду, что самъ по себѣ вопросъ объ электрокультурѣ не лишенъ интереса, нельзя не признать желательнымъ, чтобы Министерство Земледѣлія, не беря на себя иниціативы, въ то же время не отказывало въ нѣкоторомъ содѣйствіи, если бы за таковымъ къ нему обратились вполнѣ компетентныя лица, желающія работать по означенному вопросу. Труды такихъ лицъ въ настоящее время должны бы выражаться преимущественно въ производствѣ лабораторныхъ и вегетаціонныхъ изслѣдованій и опытовъ, такъ какъ, вслѣдствіе сложности вопроса, эти пути позволяютъ съ относительно-наибольшею вѣроятностью разсчитывать на полученіе точно установленныхъ, хотя бы основныхъ фактовъ, каковые въ области электрокультуры въ настоящее время почти совершенно отсутствуютъ. Однако, наряду съ этимъ, считаясь съ некомпетентной пропагандой электрокультуры, ведущейся въ настоящее время, и признавая вредныя послѣдствія такой пропаганды существенными, комиссія считаетъ необходимымъ, чтобы Министерство Земледѣлія,—въ охрану интересовъ хозяевъ и въ огражденіе вопроса объ электрокультурѣ отъ дальнѣйшаго затемненія проблематическими данными,—выступало въ печати съ сообщеніями о настоящемъ положеніи этого вопроса, прилагая при этомъ старанія къ тому, чтобы соотвѣтственныя свѣдѣнія находили достаточное распро-

страненіе. Исходя изъ только-что изложенныхъ соображеній, комиссія признала желательнымъ, чтобы заслушанный ею обзоръ былъ опубликованъ въ одномъ изъ сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданій. Что же касается ходатайства о заимообразной казенной субсидіи на производство опытовъ по электрокультурѣ, то, главнымъ образомъ въ виду полной невыясненности въ настоящее время значенія послѣдней, комиссія признала это ходатайство подлежащимъ отклоненію. По разсмотрѣнію приведеннаго доклада комиссіи, Ученый Комитетъ присоединился къ мнѣнію послѣдней объ отклоненіи упомянутаго ходатайства.

Въ отчетномъ году было разсмотрѣно заявленіе Совѣта Хорольскаго (Полтавской губерніи) общества сельскаго хозяйства, препроводившаго въ Ученый Комитетъ 2-й выпускъ (за 1902 годъ) издаваемыхъ обществомъ «Трудовъ» и обратившагося съ просьбою дать заключеніе какъ вообще по помѣщенному въ означенномъ выпускѣ докладу секретаря общества, подъ заглавіемъ «Желательныя измѣненія въ полеводствѣ», такъ и по рекомендуемому докладчикомъ семипольному паро-толочному сѣвообороту, въ виду того, что общество это живо интересуется вопросомъ о пригодности упомянутаго сѣвооборота для южно-русскаго края и въ частности для Хорольскаго уѣзда. Въ упомянутомъ докладѣ выясняются хозяйственныя условія у мелкихъ хозяевъ (крестьянъ) въ Хорольскомъ уѣздѣ, гдѣ въ настоящее время господствуетъ «однополье», постепенно смѣнившее переложную систему вслѣдствіе земельной тѣсноты, что̀ повело къ уничтоженію обязательной толоки. Далѣе докладчикъ довольно подробно останавливается на оцѣнкѣ полевыхъ растеній, могущихъ играть роль въ мѣстномъ хозяйствѣ, главнымъ образомъ въ цѣляхъ выясненія правильнаго чередованія въ сѣвооборотѣ. Послѣдняя часть доклада посвящена подробному описанію проектируемыхъ докладчикомъ для мѣстнаго хозяйства сѣвооборотовъ при трехпольѣ, четырехпольѣ и семипольѣ, причемъ для послѣдняго приводятся четыре примѣрныхъ сѣвооборота, изъ которыхъ три включаютъ по одному паровому полю (ранній зеленый паръ) и по толокѣ, одинъ же—только одно паровое поле [1]).

[1]) См. «Труды», № 10, Октябрь 1904 г., стр. 175—197.

Спеціалистами, на заключеніе коихъ препровождался упомянутый докладъ, было представлено два отзыва, которые, по разсмотрѣніи Комитетомъ, были препровождены Совѣту общества въ отвѣтъ на его заявленіе. Всѣ предложенные семипольные сѣвообороты, въ общемъ, оказались построенными правильно и въ достаточномъ соотвѣтствіи какъ съ техническими соображеніями, такъ и съ мѣстными условіями, но введеніе проектируемыхъ сѣвооборотовъ (особенно же семипольныхъ) въ мѣстное хозяйство должно быть сопряжено съ большими затрудненіями; для поднятія же мѣстнаго хозяйства въ ближайшемъ будущемъ можно было бы рекомендовать слѣдующія мѣры: 1) улучшеніе обработки почвы съ введеніемъ ранняго зеленаго пара; 2) введеніе въ мѣстное хозяйство пропашныхъ кормовыхъ растеній (кормовой буракъ) и однолѣтнихъ кормовыхъ травъ (могаръ, вика), и 3) возможно правильное чередованіе растеній у каждаго хозяина на отдѣльныхъ участкахъ.

Бюро по прикладной ботаникѣ.

Бюро по прикладной ботаникѣ въ отчетномъ году продолжало изслѣдованіе воздѣлываемыхъ въ Россіи ячменей, причемъ располагало для этой работы собранными въ 1902—1904 г.г. болѣе чѣмъ 800 образцами ячменя въ зернѣ и въ колосьяхъ (въ томъ числѣ болѣе 200 образцовъ озимаго ячменя). Изъ образцовъ, поступившихъ въ бюро въ отчетномъ году, надо отмѣтить въ особенности коллекцію (около 220 образцовъ) кавказскихъ ячменей, доставленныхъ чрезъ посредство Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, Я. С. Медвѣдева. Эта коллекція представляетъ особый интересъ какъ въ виду почти полной неизученности кавказскихъ ячменей, такъ и потому, что юго-восточное Закавказье (вмѣстѣ съ Персіей, Закаспійской областью и Афганистаномъ) является родиной двурядnаго ячменя. По примѣру двухъ предыдущихъ отчетныхъ годовъ, всѣ испытуемые образцы ячменя высѣвались на Рикотскомъ перевалѣ (на Сурамскомъ хребтѣ) на такихъ же, какъ и прежде, небольшихъ, но совершенно одинаковыхъ дѣлянкахъ, и затѣмъ весь урожай препровождался въ Петербургъ, въ колосьяхъ, для разработки въ бюро; всего высѣяно было весною свыше 600 образцовъ и осенью — свыше 200. Кромѣ того, болѣе

интересные образцы высѣвались на селекціонныхъ лункахъ, приготовленныхъ на двухъ изъ отведенныхъ въ распоряженіе бюро участкахъ [1]), а именно: образцы озимыхъ ячменей—на Чумателетскомъ, а образцы яровыхъ ячменей – на нижнемъ Рикотскомъ участкахъ. На такихъ маленькихъ дѣлянкахъ надежные результаты даютъ только трехкратные, совершенно одинаковые посѣвы въ теченіе трехъ лѣтъ. Поэтому въ 1904 году можно считать законченнымъ яровой сравнительно-ботаническій посѣвъ первыхъ 302 образцовъ ячменя, поступившихъ въ бюро въ отвѣтъ на первое циркулярное обращеніе, разосланное хозяевамъ въ 1901 году. Независимо отъ сего, въ отчетномъ году продолжался послѣдовательный посѣвъ 6 образцовъ ячменя черезъ каждыя 2 недѣли въ теченіе круглаго года для выясненія значенія времени посѣва. Подтвердилось опять (какъ и въ предыдущемъ году), что наилучшее время весенняго посѣва—вторая половина послѣдняго весенняго мѣсяца (по новому стилю) съ нормальной средней температурой около 9° по Цельсію, т. е. конецъ «холоднаго періода»; при этомъ развитіе и качество собираемаго зерна столь значительно зависятъ отъ времени посѣва, что всякое запаздываніе отражается неблагопріятно на результатахъ посѣва и стоимости урожая. Наилучшимъ временемъ осенняго посѣва озимаго ячменя оказалась вторая половина послѣдняго осенняго мѣсяца (по новому стилю) съ средней нормальной температурой 10° по Цельсію и выше; изъ этого слѣдуетъ, что озимый посѣвъ ячменя производится на Кавказѣ болѣе или менѣе своевременно, а потому и болѣе благопріятные результаты озимаго посѣва ячменя (тамъ, гдѣ мѣстный климатъ допускаетъ такой посѣвъ), въ сравненіи съ яровымъ, приходится приписывать въ значительной степени своевременности его.

Изслѣдованія бюро въ настоящее время позволяютъ уже высказаться болѣе опредѣленно относительно расъ или породъ ячменя, наиболѣе подходящихъ для разныхъ мѣстностей и разныхъ цѣлей. Для кормленія лошадей представляется наиболѣе подходящимъ кормовой четырехгранный ячмень съ совершенно гладкими

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901—1902 г.г., стр. 53—55.

остями, найденный бюро, какъ примѣсь, въ черномъ ячменѣ изъ Таганрога. Для мѣстъ съ суровымъ климатомъ или съ краткимъ періодомъ вегетаціи представляются наиболѣе подходящими: лапландская бѣлая (изъ Архангельской губерніи) и яренская получерная (изъ приуральскихъ частей Вологодской и Архангельской губерній) расы четырехграннаго ячменя, а также скороспѣлая раса двурядного голаго ячменя. На первую изъ нихъ (лапландскую) въ послѣдніе годы уже обращено надлежащее вниманіе заграницей французской фирмой Вильморена, подвергшей ее тщательной селекціи, но у насъ она еще очень мало извѣстна, хотя и происходитъ изъ Россіи; вторая же—яренская—раса открыта самимъ ботаническимъ бюро. Для крупы (перловой и ячневой), а также для муки и ячменнаго кофе, представляются наиболѣе подходящими голые ячмени, изъ которыхъ наилучшимъ оказался двурядный голый, культура котораго составляетъ спеціальность Россіи; нѣкоторые образцы двурядного голаго ячменя, доставленные въ бюро изъ Россіи, превосходили выписанный изъ-за границы, но, къ сожалѣнію, культура его у насъ сравнительно мало распространена, являясь спеціальностью лишь нѣкоторыхъ хозяйствъ. Наконецъ, для пивоваренія представляются, какъ извѣстно, наиболѣе подходящими двурядные — обыкновенный (nutans) и полуширокій (erectoides) ячмени, причемъ культура ихъ стоитъ всего выше въ Западной Европѣ. Но превосходные западно-европейскіе сорта, селектированные въ другомъ климатѣ и при иныхъ условіяхъ культуры, недостаточно константны, а потому у насъ, въ континентальной Россіи, является необходимой выписка зерна вновь изъ-за границы, приблизительно черезъ каждые три года, даже при тщательной сортировкѣ посѣвного матеріала. Болѣе устойчивыми оказываются наши мѣстные двурядные ячмени, и среди нихъ нашлось немало хорошихъ, уступающихъ заграничнымъ лишь въ отношеніи засоренности и неотсортированности; на этихъ мѣстныхъ двурядныхъ ячменяхъ и слѣдовало бы остановиться нашимъ хозяевамъ для цѣлей пивоваренія. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ можно опасаться весеннихъ утренниковъ при раннемъ посѣвѣ, изъ этихъ ячменей заслуживаютъ предпочтенія названный полу-

широкій ячмень и, въ особенности, кавказская горная раса короткаго двуряднаго ячменя, весьма устойчивая въ этомъ отношеніи.

Одновременно съ этими изслѣдованіями велись съ 1902 г. параллельныя метеорологическія наблюденія на тѣхъ участкахъ, на которыхъ высѣвались ячмени. Какъ было уже сказано въ Обзорѣ за 1902—1903 годъ, наблюденія эти, между прочимъ, указали на необходимость, для цѣлей сельскаго хозяйства, болѣе детальнаго и дробнаго подсчета обычныхъ метеорологическихъ данныхъ, причемъ для учета дѣйствія климата на растенія въ данной мѣстности представляется цѣлесообразнымъ прибѣгать не къ суммированію температуръ, а къ пріему, примѣняемому садоводами въ оранжереяхъ и теплицахъ при выгонкѣ растеній и заключающемуся въ разграниченіи дней вегетаціи на категоріи по ихъ средней температурѣ и въ подсчетѣ числа дней каждой категоріи, потребовавшихся для совершенія каждой фазы развитія. Данныя по этому вопросу нынѣ изложены въ статьѣ Р. Э. Регеля, помѣщенной въ январской и февральской книжкахъ «Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства» за 1905 годъ подъ заглавіемъ: «О метеорологическихъ наблюденіяхъ для цѣлей ботанической географіи и сельскаго хозяйства и о способахъ подсчета».

На запросы разныхъ учрежденій и лицъ, бюро по прикладной ботаникѣ было сообщено 166 отвѣтовъ.

Метеорологическое Бюро.

Въ отчетномъ году метеорологическимъ бюро было организовано изслѣдованіе довольно часто наблюдаемаго у насъ и наносящаго большой вредъ культурнымъ растеніямъ, метеорологическаго явленія, извѣстнаго подъ названіемъ «мглы» или «помохи», отъ которой, между прочимъ, пострадалъ въ 1903 году Новоузенскій уѣздъ, Самарской губерніи,—вслѣдствіе чего Новоузенская уѣздная земская управа обратилась къ Министерству Земледѣлія съ просьбой прислать въ названный уѣздъ метеоролога для изслѣдованія этого явленія на мѣстѣ. Подготовительныя работы къ этому изслѣдованію производились съ первой половины 1904 года [1]), причемъ непосредственное изслѣдованіе

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1904 годъ, стр. 72.

упомянутаго явленія взялъ на себя, по приглашенію завѣдывающаго метеорологическимъ бюро, ассистентъ по кафедрѣ географіи и антропологіи Императорскаго С.-Петербургскаго университета Г. Г. Шенбергъ (уже ранѣе интересовавшійся этимъ вопросомъ и надъ нимъ работавшій), командированный лѣтомъ того же года Департаментомъ Земледѣлія и метеорологическимъ бюро въ пострадавшій районъ. Ему же было поручено метеорологическимъ бюро составленіе особой программы для производства и записыванія наблюденій надъ «мглою», которая и была въ отчетномъ году разсмотрѣна Ученымъ Комитетомъ и утверждена Министромъ. Въ видахъ полученія возможно большаго числа наблюденій со всего юго-восточнаго района Европейской Россіи, программа эта, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, была разослана во всѣ губернскія земскія управы и войсковыя управленія намѣченнаго района, съ просьбою распространить ихъ среди лицъ, интересующихся указаннымъ явленіемъ. Въ продолженіе лѣта 1904 года (съ 20 мая по 15 августа) г. Шенбергу удалось, кромѣ Самары, Саратова, Уральска и ихъ окрестностей, объѣздить всю южную часть Новоузенскаго уѣзда и Уральской области, гдѣ, благодаря близости пустыни, мгла бываетъ особенно сильна и губительна. При этомъ, помимо непосредственнаго собиранія свѣдѣній о помохѣ путемъ личныхъ наблюденій и разспросовъ, онъ вербовалъ добровольныхъ наблюдателей, знакомя ихъ со способомъ веденія наблюденій и раздавая нѣкоторымъ самодѣльные аспираторы для собиранія пыли. На основаніи собранныхъ свѣдѣній и наблюденій, г. Шенбергъ, несмотря на неблагопріятное для появленія мглы, вслѣдствіе обилія осадковъ, лѣто, могъ прійти къ слѣдующимъ выводамъ (хотя, конечно, вопросъ о характерѣ этого явленія еще очень далекъ отъ окончательнаго разрѣшенія). Подъ названіемъ «мглы», «мги» или «помохи» въ Новоузенскомъ уѣздѣ извѣстны совершенно разнородныя, по характеру и послѣдствіямъ, явленія, смѣшеніе которыхъ ведетъ къ постояннымъ недоразумѣніямъ. Прежде всего помохой или мглой называютъ часто дымъ отъ лѣсныхъ и другихъ пожаровъ, который въ сухіе, жаркіе годы переносится иногда за тысячи верстъ и, въ видѣ синеватаго, рѣдкаго тумана, разстилается надъ гори-

зонтомъ цѣлыми днями и даже недѣлями, распространяя запахъ гари. Совершенно другого происхожденія такъ называемая «сизая дымка», обыкновенно смѣшиваемая съ мглой, но представляющая явленіе чисто-оптическое, происходящее отъ оптической неоднородности воздуха подъ давленіемъ воздушныхъ струекъ, поднимающихся отъ сильно раскаленной земной поверхности. «Сизая дымка» образуется въ часы усиленной солнечной радіаціи (отъ 8 час. утра до 5 час. дня) только въ тихую погоду и исчезаетъ къ вечеру и при порывахъ вѣтра; вреда, какъ и предыдущій видъ «мглы», она растеніямъ нанести не можетъ. Настоящая «мгла» представляетъ собою сухой, пыльный туманъ, навѣваемый южными, юго-восточными, восточными и сѣверо-восточными вѣтрами, начинающими дуть обыкновенно за 2—3 дня передъ мглой и отличающимися высокой температурой и необыкновенною сухостью. Уже во время господства этихъ вѣтровъ, воздухъ становится мало-прозраченъ, а по утрамъ и вечерамъ замѣтна легкая мгла въ воздухѣ; когда же суховѣи ослабнутъ, — пыль, носившаяся раньше въ верхнихъ слояхъ атмосферы, осѣдаетъ густымъ облакомъ надъ земною поверхностью. Солнце во время помохи обыкновенно не багрово-красное, какъ во время влажныхъ или сухихъ (дымныхъ) тумановъ, а скорѣе бѣлесовато-желтое и сіяетъ какъ бы черезъ тонкое облако (во время восхода и заката, солнце почти незамѣтно — оно скрывается за тонкимъ облакомъ); луна показывается поздно, окруженная бѣлесоватымъ ореоломъ, звѣзды видны только въ зенитѣ и почти не мерцаютъ. Такіе пыльные туманы, повидимому, охватываютъ одновременно большія пространства (по нѣскольку губерній заразъ), но густота тумана зависитъ отъ мѣстныхъ условій и сильно колеблется даже на небольшихъ разстояніяхъ; въ мѣстахъ, защищенныхъ отъ вѣтра, туманъ сильнѣе. Вредъ, причиняемый помохой, вызывается, главнымъ образомъ, чрезмѣрною сухостью и быстрыми колебаніями влажности во время предшествующихъ или сопутствующихъ мглѣ суховѣевъ, — и, напр., при обильномъ искусственномъ орошеніи, растенія, несмотря на осѣвшую пыль, отъ помохи почти не страдаютъ. Вообще, вредное вліяніе помохи на человѣка и на животный міръ объ-

ясняется, главнымъ образомъ, чрезмѣрною сухостью воздуха, хотя извѣстную роль играютъ также антигигіеническія свойства пыли вообще. Что касается мѣръ борьбы съ помохою, то они должны имѣть задачею повышеніе влажности почвы и воздуха, а также ослабленіе силы суховѣевъ; немаловажную роль въ этой борьбѣ должны играть, соотвѣтствующій сухости климата, подборъ культурныхъ растеній и соотвѣтствующее распредѣленіе посѣвовъ.

Лѣтомъ 1904 года появился 3-й выпускъ издаваемыхъ метеорологическимъ бюро «Трудовъ по сельскохозяйственной метеорологіи», содержащій описаніе состоянія сельскохозяйственно-метеорологическихъ учрежденій, находившихся въ вѣдѣніи бюро къ началу 1904 года, съ указаніемъ тѣхъ измѣненій, которыя произошли въ нихъ съ 1901 года — со времени изданія 1-го выпуска «Трудовъ». Какъ видно изъ этого описанія, до 1901 года, сельскохозяйственно-метеорологическія наблюденія, производившіяся упомянутыми учрежденіями, имѣли своимъ предметомъ почти исключительно полеводство, причемъ съ самаго начала метеорологическимъ бюро было принято дѣленіе станцій на два разряда, основанное на опредѣленіи влажности почвы, какъ фактора первостепенной важности въ сельскохозяйственной метеорологіи. Къ первому разряду отнесены тѣ станціи, на наблюдательныхъ участкахъ которыхъ производятся опредѣленія влажности почвы помощью приборовъ, выражаемыя въ процентахъ, а ко второму—тѣ, въ которыхъ этихъ опредѣленій не дѣлается. Станціямъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова, противополагаются наблюдательные пункты, на которыхъ нѣтъ основной серіи приборовъ (съ выдѣленіемъ въ особую группу пунктовъ, не имѣющихъ приборовъ и ведущихъ записи только по произрастанію растеній). Помимо организованныхъ новыхъ станцій, въ вѣдѣніи бюро состояли станціи, работающія по одной только общей метеорологіи. Въ послѣднее же время, по иниціативѣ бюро, начали возникать особыя станціи — «садовыя», главнымъ объектомъ наблюденія которыхъ являются плодовыя деревья и ягодные кустарники. Кромѣ того, нѣкоторыя изъ станцій, полностью или отчасти оборудованныхъ

бюро, значившіяся въ 1-омъ выпускѣ, ничѣмъ не проявили своей сельскохозяйственно-метеорологической дѣятельности. Затѣмъ, нѣкоторыя станціи временно, а другія, повидимому, и совсѣмъ прекратили дѣятельность. Подробное распредѣленіе станцій метеорологическаго бюро, по роду ихъ дѣятельности, къ началу 1904 г. указано въ особомъ спискѣ, помѣщенномъ въ 3-мъ выпускѣ «Трудовъ»; въ этотъ списокъ включены всѣ вообще, расположенные въ различныхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи, станціи и наблюдательные пункты, такъ или иначе соприкасающіеся съ метеорологическимъ бюро. По этому списку, въ вѣдѣніи бюро къ 1 января 1904 г. состояло: I. Полевыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій и наблюдательныхъ пунктовъ—150, въ томъ числѣ: 1) станцій 1-го разряда, ведущихъ сельскохозяйственно-метеорологическія наблюденія и работающихъ по программамъ бюро—31; такихъ же станцій 2-го разряда—17; такихъ же наблюдательныхъ пунктовъ: а) съ приборами—39 и б) безъ приборовъ—20; 2) учрежденій, ведущихъ сельскохозяйственно-метеорологическія наблюденія и работающихъ по собственнымъ программамъ—4; 3) станцій и наблюдательныхъ пунктовъ, не присылавшихъ въ послѣднее время своихъ наблюденій—17, и 4) станцій и наблюдательныхъ пунктовъ, приступившихъ къ организаціи сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій — 22. II. Садовыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій — 17, въ томъ числѣ: 1) работающихъ по программамъ бюро—2; 2) только-что приступившихъ къ организаціи наблюденій—15. III. Станцій различныхъ спеціальностей, работающихъ по собственнымъ программамъ [1]), — 4. IV. Станцій, вполнѣ или отчасти оборудованныхъ метеорологическимъ бюро, но ведущихъ только общеметеорологическія наблюденія, — 26, въ томъ числѣ: 1) присылающихъ свои наблюденія въ метеорологическое бюро и печатающихъ таковыя въ лѣтописяхъ Николаевской Главной Физи-

[1]) Подъ рубрикою III значатся станціи, объектами изслѣдованія которыхъ служатъ метеорологическія условія, вліяющія на *жизнь животныхъ*, а также станціи, занимающіяся изслѣдованіемъ *особыхъ метеорологическихъ вопросовъ, важныхъ въ практическомъ отношеніи.*

ческой Обсерваторіи — 12; 2) присылающихъ свои наблюденія только въ метеорологическое бюро—6, и 3) неприсылающихъ своихъ наблюденій въ метеорологическое бюро, но печатающихъ таковыя въ лѣтописяхъ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи, — 8. V. Станцій, вполнѣ или отчасти оборудованныхъ метеорологическимъ бюро, но пока не проявляющихъ никакой дѣятельности ни по сельскохозяйственной, ни по общей метеорологіи—10.

Въ отчетномъ году, метеорологическое бюро обсуждало вопросъ о дополненіи существующихъ типовъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ учрежденій особыми лѣсо-метеорологическими станціями. Лѣсной Департаментъ увѣдомилъ метеорологическое бюро, что въ замѣткахъ Министра по поѣздкѣ, совершенной имъ лѣтомъ 1904 года, было, между прочимъ, указано на желательность производства метеорологическихъ наблюденій во всѣхъ низшихъ лѣсныхъ школахъ, а такъ какъ метеорологическія станціи имѣются пока только при шести лѣсныхъ школахъ, то представлялось бы необходимымъ обсудить вопросъ объ открытіи такихъ станцій и при остальныхъ лѣсныхъ школахъ. При обсужденіи этого вопроса въ названномъ Департаментѣ, завѣдующій бюро заявилъ, что было бы желательно при лѣсныхъ школахъ устраивать не обычныя метеорологическія станціи, а станціи, имѣющія въ виду практическія цѣли. По мнѣнію бюро, такого рода станціи могли бы быть трехъ родовъ: 1) преслѣдующія цѣли изученія вліянія метеорологическихъ факторовъ на произростаніе лѣса, 2) преслѣдующія цѣли изученія вліянія лѣса на климатъ, и 3) преслѣдующія обѣ эти цѣли вмѣстѣ. Далѣе, бюро полагало, что при лѣсныхъ школахъ слѣдовало бы устраивать станціи перваго рода (со включеніемъ въ программу ихъ дѣятельности нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся изученія вліянія лѣса на климатъ), такъ какъ такого рода изученіе было бы наиболѣе доступнымъ и простымъ для учениковъ школы. Для устройства этихъ станцій должна быть выработана особая инструкція, которая можетъ быть въ общихъ чертахъ намѣчена метеорологическимъ бюро, а затѣмъ было бы желательно подвергнуть ее обсужденію въ

особой коммисіи изъ лицъ, спеціально занимающихся лѣсною метеорологіею. Объ изложенномъ былъ представленъ докладъ Ученому Комитету, въ которомъ завѣдующій бюро просилъ разрѣшенія на созывъ упомянутой коммисіи, причемъ указалъ на лицъ, которыхъ онъ желалъ бы привлечь къ участію въ послѣдней. По разсмотрѣніи этого доклада, Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ: 1) образовать при метеорологическомъ бюро особую коммисію, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго бюро и съ приглашеніемъ въ составъ ея намѣченныхъ имъ лицъ, въ видахъ выработки программы дѣятельности для проектируемыхъ при низшихъ лѣсныхъ школахъ метеорологическихъ станцій, и 2) поручить означенной коммисіи обсудить также вопросъ объ отношеніи этихъ вновь проектируемыхъ станцій къ уже существующимъ при Лѣсномъ Департаментѣ образцовымъ лѣсничествамъ, представляющимъ собою опытныя лѣсныя станціи; между этими учрежденіями, по мнѣнію Комитета, должна быть установлена возможная связь, дабы учрежденія перваго рода не явились въ значительной мѣрѣ оторванными отъ такихъ центровъ, которые могутъ служить для нихъ руководителями въ области общей для нихъ сельскохозяйственной метеорологіи.

На ряду съ этимъ, въ метеорологическомъ бюро производились обычныя работы по организаціи вновь открываемыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ учрежденій, по сношеніямъ съ существующими учрежденіями и по разработкѣ поступающаго матеріала, а также продолжалась подготовка къ печати IV выпуска «Трудовъ»—о метеорологическихъ условіяхъ произрастанія овса въ черноземной полосѣ Россіи.

Бюро по энтомологіи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ отчетномъ періодѣ, энтомологическое бюро разрѣшило рядъ важныхъ практическихъ вопросовъ по борьбѣ съ различными вредными для сельскаго хозяйства животными. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ вопросъ объ *озимомъ червѣ* (Agrotis), являющемся чрезвычайно серьезнымъ вредителемъ, особенно въ средней и сѣверной полосахъ Россіи. Изслѣдованіе этого насѣкомаго производилось преимущественно въ Рязанской

губерніи, причемъ открыты были нѣкоторыя весьма важныя свойства озимаго червя, а равно выяснены были и различные паразиты, регулирующіе его размноженіе. На основаніи этихъ новыхъ данныхъ, основанныхъ на біологіи озимаго червя, выработаны совершенно новые способы борьбы съ этимъ вредителемъ, какъ путемъ истребленія его самимъ человѣкомъ, задолго до появленія на озимыхъ всходахъ, такъ и посредствомъ нѣкоторыхъ его паразитовъ (насѣкомыхъ изъ родовъ Gonia и Cnephalia). Путемъ этихъ наблюденій удалось также обнаружить и растенія, на которыхъ преимущественно отраждается озимый червь, ведущій сначала, до появленія на озимяхъ, совершено иной образъ жизни. Изслѣдованія эти даютъ возможность заранѣе опредѣлять степень опасности, которою грозитъ озимый червь, и заблаговременно принимать мѣры для уничтоженія молодыхъ гусеницъ, еще до появленія ихъ на озимяхъ. Въ отношеніи другихъ вредящихъ полеводству насѣкомыхъ открыты новыя и довольно важныя въ практическомъ отношеніи факты въ жизни *зерновой совки* (Hadena basilinea) и *стеблевой совки* (Tapinostola musculosa). Въ отчетномъ же году приступлено къ изученію вредителей люцерны, преимущественно изъ отряда жестококрылыхъ насѣкомыхъ.

Въ числѣ добытыхъ новыхъ данныхъ по вопросу о борьбѣ съ вредителями плодовыхъ садовъ наиболѣе важное значеніе имѣютъ совершенно неожиданныя открытія, сдѣланныя при изученіи *яблонной плодожорки* (Carpocapsa). Оказалось, что гусеницы ея могутъ жить какъ въ плодахъ яблонь и грушевыхъ деревьевъ, такъ и насчетъ косточковыхъ (абрикоса, вишни), причемъ молодыя гусеницы первое время иногда существуютъ только на счетъ листьевъ, выѣдая ихъ; далѣе, удалось открыть новаго весьма важнаго паразита плодожорки, истребляющаго послѣднюю въ состояніи яицъ и притомъ въ столь значительномъ количествѣ, что онъ съ полнымъ правомъ можетъ быть названъ регуляторомъ размноженія плодожорки. Затѣмъ, бюро производило рядъ опытовъ истребленія въ зимнее время яичекъ *яблонной медяницы* (Psylla) посредствомъ смазыванія ихъ керосиновой эмульсіей и чистымъ керосиномъ съ водою — такъ на-

зываемымъ «кероватеромъ». Далѣе, собраны новые и весьма интересные факты о свойствахъ паразитовъ яичекъ нѣкоторыхъ лѣсныхъ и садовыхъ вредныхъ насѣкомыхъ, имѣющихъ значеніе для изучаемаго бюро общаго вопроса о переводѣ паразитовъ однихъ насѣкомыхъ на яички другихъ и объ искусственномъ размноженіи этихъ паразитовъ въ практическихъ цѣляхъ. Въ отчетномъ году закончено печатаніемъ и предпринятое энтомологическимъ бюро обширное сравнительное изслѣдованіе *кедроваго* (тайговаго) и *сосноваго шелкопрядовъ* (Gastropacha segregata и Gastropacha pini), въ печатаемомъ нынѣ отчетѣ, въ которомъ много мѣста отведено выясненію значенія паразитовъ въ жизни этихъ шелкопрядовъ и возможности борьбы съ сибирскимъ тайговымъ шелкопрядомъ путемъ распространенія паразита яичекъ какъ этого, такъ и нашего сосноваго шелкопрядовъ. Въ то же время значительно двинулось впередъ изученіе нѣкоторыхъ вредителей домашнихъ животныхъ. Такъ, обширное, нынѣ напечатанное уже, изслѣдованіе о ядовитомъ *паукѣ-каракуртѣ* (Latrodectus 13—guttatus) дополнилось новыми изслѣдованіями, произведенными бюро въ Калмыцкой степи Астраханской губерніи, при матеріальной поддержкѣ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Изслѣдованіе это, касаясь преимущественно выясненія свойствъ яда и различныхъ упрощенныхъ способовъ добыванія и сохраненія противозаразной сыворотки, дало новыя и весьма важныя данныя, которыя позволяютъ думать, что вопросъ о каракуртѣ можно теперь считать уже сравнительно законченнымъ. Затѣмъ, совершенно разрѣшенъ практически вопросъ объ одномъ изъ *лошадиныхъ оводовъ* (Rhinoestrus), «выпрыскивающемъ», по выраженію населенія, своихъ червей въ глаза людей и животныхъ; на этого овода уже въ первые годы дѣятельности бюро поступали жалобы изъ нашихъ восточныхъ областей, и нынѣ удалось открыть весьма простой способъ его уничтоженія. Наряду съ этимъ, бюро составило нѣсколько монографій о насѣкомыхъ, вредящихъ непосредственно человѣку, и о нѣкоторыхъ вредителяхъ домоводства, какъ, напр., о *малярійномъ комарѣ* (Anopheles) и о *комнатной мухѣ*. Необходимо упомянуть еще о составленной бюро монографіи, подъ загла-

віемъ: «Сѣрнистый углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными»; въ первой части этой монографіи (уже отпечатанной), кромѣ сусликовъ, трактуется преимущественно о насѣкомыхъ и паукообразныхъ, вредящихъ запасамъ зерна и муки.

Въ отчетномъ году энтомологическое бюро продолжало свою дѣятельность по проведенію въ населеніе практическихъ свѣдѣній о біологіи вредныхъ насѣкомыхъ и о борьбѣ съ ними путемъ организуемыхъ бюро, при посредствѣ спеціалистовъ, бесѣдъ и бесѣдъ-курсовъ. Послѣдніе имѣли мѣсто въ городѣ Ряжскѣ—въ теченіе лѣта 1904 года, и въ С.-Петербургѣ въ Ботаническомъ саду—въ теченіе зимняго времени (во второмъ случаѣ—для инструкторовъ по плодоводству Департамента Земледѣлія). Такія же бесѣды (о вредителяхъ плодоводства) велись въ теченіе лѣта съ населеніемъ Астраханской губ., а въ теченіе истекшей зимы—съ населеніемъ цѣлаго ряда среднихъ губерній Россіи, спеціально по вопросу о борьбѣ съ озимымъ червемъ.

Наконецъ, помимо составленія отзывовъ по передаваемымъ изъ Ученаго Комитета на заключеніе бюро вопросамъ и рецензированія спеціальныхъ сочиненій, энтомологическимъ бюро было разсмотрѣно нѣсколько сотъ просьбъ и заявленій отъ различныхъ учрежденій и лицъ, обращавшихся за разъясненіями по вопросамъ, касающимся борьбы съ вредными насѣкомыми и животными; во всѣхъ этихъ случаяхъ давались устно или письменно соотвѣтствующіе отвѣты, или же высылались, если было нужно, брошюры о томъ или другомъ вредителѣ. Надлежитъ также отмѣтить, что въ отчетномъ году были составлены томы 5 и 6 «Трудовъ бюро по энтомологіи», заключающіе въ себѣ цѣлый рядъ изслѣдованій бюро.

Въ концѣ отчетнаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, энтомологическое бюро представило планъ энтомологическихъ изслѣдованій на 1905 годъ, который былъ разсмотрѣнъ Ученымъ Комитетомъ и утвержденъ Министромъ. Въ виду значительнаго движенія впередъ, сдѣланнаго въ послѣдніе годы у насъ прикладною энтомологіею, между прочимъ по борьбѣ съ особенно вредными для нашего полеводства насѣкомыми, и принимая во вниманіе, что, по имѣющимся въ энтомологическомъ бюро свѣ-

дѣніямъ, нѣкоторые изъ вредителей, для борьбы съ которыми добыты совершенно новыя данныя, грозятъ произвести въ 1905 году большія опустошенія на хлѣбныхъ поляхъ нѣкоторыхъ мѣстностей Европейской Россіи, бюро въ свой обычный планъ работъ включило и вопросъ о мѣрахъ къ ознакомленію населенія со способами борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства.

О запрещеніи ввоза хлопковыхъ сѣмянъ.

Помимо приведеннаго плана работъ, Ученымъ Комитетомъ былъ разсмотрѣнъ возбужденный Департаментомъ Земледѣлія и разработанный энтомологическимъ бюро, вопросъ о необходимости немедленнаго воспрещенія ввоза въ Россію хлопковыхъ сѣмянъ изъ Соединенныхъ Штатовъ сѣверной Америки въ видахъ огражденія Россіи отъ занесенія *хлопковаго долгоносика* (Anthonomus grandis Boh.) путемъ ввоза сѣмянъ хлопка американскаго происхожденія. Хлопковый долгоносикъ родомъ изъ Мексики, гдѣ культура хлопка была мѣстами даже прекращена вслѣдствіе опустошеній, производимыхъ на хлопковыхъ плантаціяхъ этимъ жучкомъ, научное описаніе котораго появилось еще въ 1843 году. Однако, за изученіе этого насѣкомаго въ Америкѣ принялись лишь въ 1894 году, когда онъ впервые былъ обнаруженъ въ Соединенныхъ Штатахъ (въ южной части Техаса), гдѣ первоначально думали, что при своемъ движеніи къ сѣверу жукъ, какъ форма тропическая, будетъ задержанъ низкой температурой и морозами, но суровая зима 1899—1900 года показала, что въ вопросѣ о хлопковомъ жучкѣ на зимніе холода разсчитывать нельзя и что жучекъ этотъ гораздо болѣе страдаетъ отъ засушливой погоды (особенно при вѣтрахъ), чѣмъ отъ избытка влажности и болѣе низкой температуры. Что касается борьбы съ этимъ вредителемъ, то въ Мексикѣ изученіе паразитовъ его, на которыхъ можно было бы возложить надежды, дало отрицательные результаты; оказалось, что жучки изъ рода Anthonomus очень мало страдаютъ отъ паразитовъ. Такимъ образомъ, въ борьбѣ съ хлопковымъ долгоносикомъ пришлось примѣнять различныя другія мѣры, въ общемъ, довольно сложныя и затруднительныя. Какъ оказалось, хлопковый долгоносикъ въ первый періодъ произрастанія хлопка, весною, вредитъ молодымъ

растеніямъ, сначала выѣдая зародышъ, потомъ выгрызая на стебляхъ и вѣткахъ углубленія, а еще позже нападая на начавшія развиваться будущія коробочки, въ которыхъ откладываются и яйца; развивающаяся изъ яйца бѣлая, безногая личинка выѣдаетъ внутренность коробочки, питаясь нѣжными частями содержимаго ея и созрѣвающихъ сѣмянъ, и здѣсь же окукляется. Какъ только наступятъ первые холода, хлопковый долгоносикъ, проводящій зиму въ состояніи взрослаго насѣкомаго, для зимовки забирается въ щели и подъ кору столбовъ и деревьевъ, въ зернохранилища, въ постройки на хлопковыхъ плантаціяхъ, въ открытыя коробочки хлопка и въ машины, очищающія коробочки отъ сѣмянъ; часто жуковъ находили и среди сѣмянъ, уже очищенныхъ машинами. Въ общемъ, біологія хлопковаго долгоносика является еще не вполнѣ выясненною, а вопросъ о дезинфекціи сѣмянъ хлопка съ цѣлью его уничтоженія остается еще открытымъ. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе указанную Департаментомъ Земледѣлія необходимость въ немедленныхъ мѣропріятіяхъ къ охранѣ нашихъ хлопковыхъ плантацій отъ заноса хлопковаго долгоносика, энтомологическое бюро высказалось за временное воспрещеніе ввоза изъ Америки сѣмянъ хлопка до разрѣшенія бюро означеннаго выше вопроса о способѣ надлежащей ихъ дезинфекціи.

При обсужденіи настоящаго дѣла въ Ученомъ Комитетѣ выяснилось, что въ разрѣшеніи разсматриваемаго вопроса немало заинтересовано Удѣльное Вѣдомство, имѣющее значительныя плантаціи хлопка въ Закавказьи и, особенно, въ Закаспійской области. Особенности климата этихъ мѣстностей, сравнительная новизна у насъ культуры хлопка въ обширныхъ размѣрахъ и установившееся на рынкахъ требованіе на опредѣленныя качества хлопковаго волокна не позволяютъ пользоваться въ качествѣ посѣвнаго матеріала всецѣло сѣменами туземнаго происхожденія, а заставляютъ дѣлать опыты акклиматизаціи новыхъ культурныхъ сортовъ этого растенія — по преимуществу американскихъ, а именно Sea Island въ Закавказьи и Uppland — въ Закаспійской области. Съ этою цѣлью Удѣльнымъ Вѣдомствомъ ежегодно выписываются изъ-за границы хлопковыя сѣмена, кото-

рыхъ, напр., въ 1904 году было выписано изъ Техаса 200 пудовъ, хранящихся въ Мургабскомъ Государевомъ имѣніи. Въ виду сего указывалось на то, что установленіе полнаго запрещенія ввоза хлопковыхъ сѣмянъ изъ Америки, во избѣжаніе заноса жучка Anthonomus grandis, можетъ нанести нашимъ хлопководамъ извѣстный матеріальный ущербъ, а потому, если опасность отъ занесенія названнаго жучка не велика, то было бы осторожнѣе и цѣлесообразнѣе ограничиться требованіемъ производства тщательной дезинфекціи ввозимыхъ сѣмянъ хлопка. Однако, послѣднее мнѣніе встрѣтило возраженія со стороны членовъ Комитета, высказывавшихся за запрещеніе ввоза хлопковыхъ сѣмянъ не только изъ Америки, но и вообще изъ заграничныхъ хлопковыхъ областей, и полагавшихъ, что запрещеніе это не можетъ нанести хлопковымъ плантаторамъ большого матеріальнаго ущерба, тѣмъ болѣе, что количество ввозимыхъ въ Россію хлопковыхъ сѣмянъ, въ общемъ, очень невелико и примѣненіе указанной мѣры, въ видахъ пресѣченія доступа къ намъ зараженныхъ сѣмянъ, можетъ имѣть лишь временное неудобство и притомъ только въ культурномъ отношеніи, лишая хлопководовъ на нѣкоторое время возможности употреблять сѣмена улучшенныхъ сортовъ для полученія хлопковаго волокна непосредственно или для полученія лучшихъ сѣмянъ хлопка. Промедленіе же въ такомъ важномъ дѣлѣ, несомнѣнно, можетъ вредно отозваться на всѣхъ хлопковыхъ районахъ, такъ какъ, въ случаѣ заноса къ намъ хлопковаго долгоносика, борьба съ нимъ представится крайне затруднительною. Вмѣстѣ съ тѣмъ признавалось желательнымъ произвести чрезъ посредство спеціалиста-энтомолога осмотръ хлопковыхъ сѣмянъ, пріобрѣтенныхъ изъ Техаса Удѣльнымъ Вѣдомствомъ, со взятіемъ образцовъ для производства опытовъ по ихъ дезинфекціи, обратившись нынѣ же къ названному вѣдомству съ просьбою не пускать пока въ обращеніе этихъ сѣмянъ. Въ результатѣ обсужденія, Ученый Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) въ огражденіе заноса въ Россію хлопковаго долгоносика запретить, въ видѣ временной мѣры, ввозъ въ Россію сѣмянъ хлопка заграничнаго происхожденія, съ допущеніемъ нѣкоторыхъ изъятій изъ этого общаго правила

лишь въ исключительныхъ случаяхъ, съ особаго разрѣшенія каждый разъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 2) обратиться въ Главное Управленіе Удѣловъ съ просьбою не производить посѣва пріобрѣтенными имъ въ текущемъ году изъ Техаса хлопковыми сѣменами, пока путемъ спеціальнаго изслѣдованія на мѣстѣ не будетъ установлено, что они свободны отъ названнаго насѣкомаго, и не будетъ сдѣлана надлежащая дезинфекція, 3) просить Департаментъ Земледѣлія, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ и съ завѣдывающимъ бюро Комитета по энтомологіи, командировать въ Мургабское Государево имѣніе одного изъ членовъ этого бюро, въ видахъ производства изслѣдованія означенныхъ сѣмянъ и опытовъ ихъ дезинфекціи.

О борьбѣ съ полевыми мышами.

Въ области выработки мѣръ борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства, Ученымъ Комитетомъ было еще разсмотрѣно представленіе Правленія Варшавскаго отдѣленія Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ по вопросу о *борьбѣ съ мышами*. Въ упомянутомъ представленіи указывается на то, что въ послѣдніе годы въ Царствѣ Польскомъ имѣли мѣсто громадныя опустошенія полей мышами, такъ что, напримѣръ, въ одномъ изъ имѣній Кѣлецкой губерніи въ 1903 году почти четвертую часть полей пришлось вторично вспахать и засѣять. Находя, что отдѣльныя усилія частныхъ лицъ не могутъ привести въ этомъ дѣлѣ къ надежнымъ результатамъ и что единственнымъ средствомъ является систематическое истребленіе этихъ животныхъ на большомъ пространствѣ, названное отдѣленіе остановилось на мысли объ учрежденіи особыхъ временныхъ полицейско-полевыхъ комиссій: а) съ участіемъ въ нихъ представителей отъ сельскохозяйственныхъ обществъ, въ кругъ обязанностей которыхъ, между прочимъ, входила бы и борьба съ полевыми мышами, и б) съ предоставленіемъ этимъ комиссіямъ права привлекать къ покрытію расходовъ по предпринятымъ ими работамъ всѣхъ землевладѣльцевъ и всѣ гмины района, въ которомъ онѣ будутъ дѣйствовать. Указавъ, затѣмъ, на изготовляемый лабораторіей Васмута, въ Гамбургѣ, препаратъ «сахаринъ-стрихнинъ-гаферъ», какъ на наиболѣе цѣлесообразное

средство для отравленія мышей, названное Отдѣленіе, кромѣ того, признало желательнымъ, чтобы: 1) упомянутый препаратъ былъ освобожденъ отъ таможенной ввозной пошлины и 2) сельскохозяйственнымъ обществамъ, а также проектируемымъ временнымъ комиссіямъ было предоставлено право привозить этотъ препаратъ изъ-за границы безъ особаго для каждой посылки разрѣшенія Медицинскаго Департамента. При обсужденіи настоящаго дѣла Ученый Комитетъ принялъ во вниманіе, что изъ всѣхъ средствъ борьбы съ мышами и полевками (особенно на поляхъ) наиболѣе дѣйствительнымъ, дешевымъ, удобнымъ и безопаснымъ (какъ для человѣка, такъ и для домашнихъ животныхъ) является мышиный тифъ, всѣ же другіе способы борьбы съ мышами, а въ особенности способы отравленія такимъ ядовитымъ веществомъ, какъ стрихнинъ, менѣе цѣлесообразны, тѣмъ болѣе, что полученіе разводокъ мышинаго тифа, изготовляемаго бактеріологическою лабораторіею Министерства, не представляетъ никакихъ затрудненій. Съ другой стороны, въ безпошлинномъ ввозѣ стрихниннаго овса Васмута, въ виду простоты его изготовленія, никакой надобности не представляется, и любая подходящая фирма можетъ у насъ его изготовить; названная лабораторія Министерства изготовляетъ и разсылаетъ подобный стрихнинный овесъ уже много лѣтъ безплатно [1]). Въ виду изложеннаго Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что для удовлетворенія ходатайства Варшавскаго Отдѣленія Общества для содѣйствія Русской промышленности и торговлѣ объ освобожденіи отравленнаго стрихниномъ и подслащеннаго сахариномъ овса отъ таможенной ввозной пошлины, а равно и предоставленіи сельскохозяйственнымъ обществамъ и временнымъ

[1]) См. объ этомъ въ книгѣ «Сельскохозяйственная лабораторія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ», содержащей подробный рецептъ изготовленія стрихниннаго овса и всѣ необходимыя свѣдѣнія по этому предмету. Изъ этой книги, между прочимъ, усматривается, что изготовляемый въ Германіи фабричнымъ путемъ, фирмою Wasmuth'a, подслащенный сахариномъ, стрихнинный овесъ обходится при покупкѣ малыми партіями (по 12 фунтовъ)—по 33 коп., а при пріобрѣтеніи большими партіями (по 1000 кило)—по 19 коп. за фунтъ, тогда какъ при изготовленіи такого препарата въ самихъ хозяйствахъ, не считая цѣнности самого зерна, 1 фунтъ отравленной стрихниномъ пшеницы обойдется въ 9 коп., т. е. вдвое дешевле, нежели самая низкая цѣна при выпискѣ изъ-за границы.

полицейско-полевымъ комиссіямъ права привозить этотъ препаратъ изъ-за границы, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Медицинскаго Департамента, не имѣется достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что, кромѣ затравленія норъ отравленными хлѣбными зернами, существуетъ и другой, при томъ болѣе дѣйствительный, способъ борьбы съ мышами—помощью бактеріологическихъ культуръ. Что же касается задуманной названнымъ Отдѣленіемъ общественной организаціи для борьбы съ мышами, то организація эта, по мнѣнію Комитета, заслуживаетъ вниманія, но общія основанія ея должны бы быть выработаны на мѣстѣ, причемъ со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было бы цѣлесообразно оказать въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе, которое могло бы выразиться, напр., въ командированіи спеціалиста, если бы въ томъ оказалась надобность.

Бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству.

Бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству, наряду съ обычнымъ сообщеніемъ отвѣтовъ частнымъ хозяевамъ по веденію рыбоводства, устройству прудовъ и т. п., продолжало въ отчетномъ году свои занятія по организаціи и оборудованію Каспійской Экспедиціи [1]). Для этого бюро имѣло 5 засѣданій, въ которыхъ обсуждены были организація и вооруженіе Экспедиціи и намѣченъ планъ работъ; въ послѣднемъ же засѣданіи, бывшемъ по возвращеніи Экспедиціи, принято было распредѣленіе работъ по окончательной разработкѣ собраннаго матеріала и выработанъ планъ печатанія отчетовъ Экспедиціи. Слѣдуетъ отмѣтить, что участіе бюро въ названной Экспедиціи, помимо научно-техническаго завѣдыванія ею, выразилось еще и въ томъ, что вся эта Экспедиція состояла изъ членовъ бюро.

Въ неразрывно связанной съ бюро гидробіологической лабораторіи, состоящей при Никольскомъ рыбоводномъ заводѣ, продолжались ранѣе начатыя систематическія изслѣдованія озеръ и опредѣленія отношеній метеорологическихъ и гидрологическихъ факторовъ въ жизни рыбъ [2]). Изслѣдованія эти уже дали весьма важный въ научномъ и практическомъ отношеніи результатъ, выяснивъ, между прочимъ: 1) зависимость роста и количе-

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1904 годъ, стр. 85.
[2]) См. тамъ же, стр. 85—87.

ства молоди, а, стало быть, и размѣра улововъ, отъ температуры воздуха и воды, и 2) вліяніе уменьшенія количества кислорода въ водѣ подъ ледянымъ покровомъ, а равно накопленія вредныхъ газовъ (какъ сѣроводородъ) на составъ ихтіофауны озеръ и на возможность разведенія въ нихъ разныхъ породъ рыбъ. Кромѣ того, лабораторія Никольскаго рыбоводнаго завода, мало-по-малу, дѣлается центромъ для изслѣдованіи вопросовъ гидробіологіи, и въ ней въ истекшемъ году обрабатывался матеріалъ, собранный разными Экспедиціями; такъ, въ послѣднее время произведены анализы пробъ воды, доставленныхъ изъ Сѣвернаго океана (Экспедиціей барона Толя), изъ Чернаго моря, изъ Онежскаго озера и т. д. Отчеты по работамъ лабораторіи печатаются въ отдѣльномъ изданіи «Изъ Никольскаго рыбоводнаго завода» на средства, отпускаемыя Департаментомъ Земледѣлія. Въ истекшемъ году вышелъ 9-й выпускъ этого изданія, посвященный памяти В. П. Врасскаго, какъ перваго русскаго рыбовода и основателя Никольскаго завода. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ лабораторіей завода, такъ и бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству принимаются дѣятельныя мѣры къ распространенію знаній по рыбоводству и гидробіологіи: въ лабораторіи работали отъ времени до времени студенты разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, а члены бюро въ отчетномъ году принимали участіе въ чтеніи лекцій по рыбоводству, устроенныхъ Министерствомъ осенью 1904 года въ помѣщеніи Императорскаго Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства.

Соединенное Присутствіе.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣсного спеціальнаго Комитетовъ обсуждало въ отчетномъ году вопросъ о присужденіи премій, установленныхъ приложеніемъ къ статьѣ 43 Устава Лѣсного (изд. 1893 г.) для лѣсныхъ чиновниковъ за заслуги, выходящія изъ обыкновеннаго круга обязанностей по службѣ. На преміи эти конкурировали 2 лица, которыми были представлены: а) печатный трудъ и б) изобрѣтеніе по лѣсной части, причемъ упомянутый печатный трудъ признанъ былъ не заслуживающимъ ни одной изъ премій, установленныхъ вышеозначеннымъ приложеніемъ къ ст. 43, и премія въ 400 рублей (средняя изъ упомянутыхъ премій) была присуждена,—по разсмотрѣ-

ніи дѣла въ Соединенномъ Присутствіи и по окончательномъ его обсужденіи въ Совѣтѣ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,—помощнику управляющаго государственными имуществами Кіевской и Подольской губерніи, А. П. Муравьеву, за изобрѣтенную имъ перевозную сѣмяносушильню (шишколущильню) для добыванія сѣмянъ хвойныхъ деревьевъ. Сѣмяносушильня г. Муравьева составлена изъ двухъ частей: 1) сушильнаго или лущильнаго аппарата (камеры), состоящаго изъ двухъ деревянныхъ ящиковъ, вставленныхъ одинъ въ другой и закрывающихся одной общей двойной крышкой, четырехъ цилиндрическихъ проволочныхъ рѣшетъ («барабановъ»), помѣщенныхъ въ камеры двумя ярусами (по два барабана въ каждомъ) и желѣзныхъ «упоръ» или желѣзнаго станка, на которомъ лежатъ концы оси, прикрѣпленной къ серединѣ дна ящика, и 2) печи-калорифера особаго устройства,—гарантирующей равномѣрное перемѣшиваніе шишекъ и регулированіе притока теплаго воздуха въ камеру. При этомъ, благодаря устройству камеры (наличности двойныхъ деревяныхъ стѣнокъ) и особенностямъ калорифера, температура наружнаго воздуха имѣетъ такое же вліяніе на пониженіе въ ней температуры, какъ и въ обыкновенномъ крестьянскомъ жиломъ помѣщеніи. Для защиты отъ дождя и снѣга надъ сѣмяносушильней (камерой съ печью) устраивается навѣсъ; чтобы сѣмена не подвергались продолжительное время дѣйствію высокой температуры, барабаны должны находиться возможно чаще во вращательномъ движеніи, для чего при нихъ все время должны состоять двое рабочихъ,—они же топятъ печь (ее можно топить и шишками, изъ которыхъ уже вылущены сѣмена); расходъ дровъ, въ теченіе 12 часовъ, немного менѣе половины кубическаго аршина. Въ Боярскомъ лѣсничествѣ, гдѣ сѣмяносушильня г. Муравьева работала два года, топка печи начинается въ 7 часовъ утра и прекращается въ 7 часовъ вечера. Утромъ выгружаютъ шишки изъ верхнихъ барабановъ и, насыпавъ въ нихъ новыя шишки, начинаютъ топку печи, что̀ продолжается снова до 7 часовъ вечера, а затѣмъ утромъ выгружаютъ шишки изъ всѣхъ четырехъ барабановъ, которые потомъ и заряжаются вновь. По отзыву Лѣсничихъ,

добытыя въ сѣмяносушильнѣ сосновыя сѣмена оказались высокаго качества, что̀ достигается какъ возможностью производить высушиваніе шишекъ при желаемой и нормальной для того температурѣ, такъ и тѣмъ, что, по мѣрѣ раскрытія чешуекъ, выпадающія сѣмена тотчасъ же поступаютъ въ холодное пространство внѣ сѣмяносушильни. Второе достоинство сѣмяносушильни—это прочность устройства, при относительно недорогой стоимости (около 450 рублей), тогда какъ устройство постоянной сушильни, напримѣръ, въ Кѣлецкомъ лѣсничествѣ Кѣлецкой губерніи, достигаетъ стоимости почти 2000 рублей, производительность же такой сѣмяносушильни мало превосходитъ производительность сѣмяносушильни г. Муравьева, помощью которой въ упомянутомъ лѣсничествѣ въ теченіе 140 дней (при работѣ по 12 часовъ въ день) было получено изъ 3360 четвериковъ шишекъ—1680 фунтовъ чистыхъ сѣмянъ (т. е. 0,5 фунта съ четверика), причемъ полученіе 1 фунта чистыхъ сосновыхъ сѣмянъ стоило около 46 коп. Сѣмяносушильня эта легко разбирается и складывается и безъ затрудненій можетъ быть перевозима съ мѣста на мѣсто.

По учебной части Соединеннымъ Присутствіемъ были разсмотрѣны слѣдующія программы для Императорскаго Лѣсного института: 1) по пчеловодству, и 2) по лѣсной таксаціи (для 3-го курса) и по лѣсоустройству (для 4-го курса) и по практическимъ занятіямъ по этимъ предметамъ, причемъ программа по пчеловодству была подвергнута необходимымъ измѣненіямъ, а затѣмъ одобрена Присутствіемъ, остальныя же программы были одобрены безъ всякихъ измѣненій.

Помимо изложеннаго, Соединеннымъ Присутствіемъ обсуждался докладъ особой комиссіи по пересмотру Положенія о медаляхъ Статсъ-Секретаря Графа П. А. Валуева.

IV.

Департаментъ Земледѣлія.

С.-х. учебныя заведенія.

Начиная съ мѣръ по распространенію сельскохозяйственныхъ знаній, слѣдуетъ прежде всего указать, что за отчетный періодъ Министерствомъ увеличено число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Къ числу вновь открытыхъ имъ относятся: 1) *Борисполькая* сельскохозяйственная школа 1 разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, учрежденная въ 2 в. отъ м. Борисполь Переяславскимъ уѣзднымъ земствомъ, Полтавской губ., съ ежегоднымъ пособіемъ отъ Министерства Земледѣлія въ 3.000 р., на участкѣ въ 64 дес. 1736 кв. саж., пріобрѣтенномъ на капиталъ, пожертвованный земству мѣстнымъ землевладѣльцемъ В. Г. Баталинымъ, 2) *Прасковейская* сельскохозяйственная школа 2 разряда, въ с. Прасковейскѣ, Ставропольской губ., открытая на основаніи Высочайше утвержденнаго, 14 Ноября 1903 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ 4.700 р.; 3) *Омская* школа молочнаго хозяйства, въ г. Омскѣ; 4) *Тобольская* школа молочнаго хозяйства, въ Ишимскомъ уѣздѣ, Тобольской губ. 5) *Дербентская* школа винодѣлія, садоводства и огородничества 1-го разряда, въ г. Дербентѣ; 6) *Прусянскіе* сельскохозяйственные классы при с. Прусахъ, Черкасскаго уѣзда, Кіевской губерніи; 7) *Березовская* школа садовыхъ рабочихъ при с. Березовкѣ, Балтскаго уѣзда, Подольской губ.; 8) *Сергіевская* школа садовыхъ рабочихъ въ казенномъ имѣніи «Сергіевскій Ключъ,» въ Михайловскомъ уѣздѣ, Рязанской губ.; 9) *Гурьевская* практическая школа рыбоводства и рыболовства въ г. Гурьевѣ, Ураль-

ской области; 10) *Стрѣльнинская* практическая школа, на мызѣ «Стрѣльна», въ С.-Петербургской губ.; 11) *Стебутовскіе* женскіе сельскохозяйственные курсы (2-хъ лѣтніе) съ зимними занятіями въ С.-Петербургѣ и съ лѣтними занятіями въ казенномъ Песочинскомъ имѣніи (ст. Песочня, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губ.) и 12) *Чекановская* женская практическая школа сельскаго хозяйства и домоводства, въ Соколовскомъ уѣздѣ, Сѣдлецкой губ. Кромѣ перечисленныхъ школъ, за отчетный же періодъ были разрѣшены къ учрежденію: 1) Сахарнянская школа виноградарства и винодѣлія 2-го разряда; 2) Уральская школа садовыхъ рабочихъ въ г. Уральскѣ; 3) Ярославская практическая школа садоводства и огородничества въ г. Ярославлѣ; 4) Женская практическая школа въ имѣніи г-жи Румовой, въ Витебскомъ уѣздѣ; 5) Женская школа сельскаго хозяйства и домоводства въ Лѣснинскомъ Свято-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ, въ Сѣдлецкой губ. Наконецъ, было дано принципіальное разрѣшеніе на учрежденіе низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ 1-го разряда: 1) Гродненскому Обществу сельскаго хозяйства въ имѣніи «Гнойница», въ 3-хъ верстахъ отъ г. Гродно; 2) Виленскому Обществу сельскаго хозяйства — на пожертвованной послѣднему кн. Друцкимъ-Любецкимъ фермѣ «Воронецъ», Виленской губ.; 3) Борисоглѣбскому Уѣздному Земству (Тамбовской губ.) въ завѣщанномъ ему мѣстнымъ землевладѣльцемъ, дворяниномъ В. И. Шпикуловымъ, имѣніи «Ежевкѣ» (площадью 332 дес. 1581 кв. саж.), Алешкинской волости, въ 3-хъ верстахъ отъ ст. Волконской, Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, и 4) Миргородскому Уѣздному Земству (Полтавской губ.) въ Миргородскомъ уѣздѣ на капиталъ, завѣщанный коллежскимъ ассесоромъ Колоднымъ.

Кромѣ постоянныхъ учебныхъ заведеній, Министерство было озабочено по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ устройствомъ курсовъ по сельскому хозяйству для народныхъ учителей и другихъ лицъ. Такіе курсы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства были открыты въ 23 пунктахъ, въ томъ числѣ при пяти среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведе-

ніяхъ, при семи низшихъ, при сельскохозяйственныхъ обществахъ и пр.

Изъ мѣръ, касающихся отдѣльныхъ учебныхъ заведеній, слѣдуетъ упомянуть, что Андреевской сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда (Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ.) въ 1904 г. былъ отведенъ участокъ луговой земли (мѣрою 44,36 дес.) изъ Нефорощанской казенной оброчной статьи. Плещеевской, Половинкинской, Большесельской и Кучеровской сельскохозяйственнымъ школамъ было отпущено единовременное денежное пособіе, а послѣднимъ двумъ школамъ сверхъ того былъ отпущенъ и лѣсной матеріалъ на постройку сгорѣвшихъ школьныхъ зданій.

24 Января 1905 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на присвоеніе 5 стипендіямъ, учрежденнымъ Днѣпровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ Лукьяновской низшей сельскохозяйственной школѣ, Имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

По отношенію къ низшимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ вообще испрошено черезъ Государственный Совѣтъ измѣненіе порядка утвержденія въ должностяхъ законоучителей, преподавателей и воспитателей. Взамѣнъ прежняго утвержденія Министромъ, по докладу Департамента Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ, 13 Іюня 1905 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта право утвержденія предоставлено управленіямъ государственныхъ имуществъ, для Кавказа—уполномоченному на Кавказѣ и для бессарабскихъ училищъ—начальнику управленія имѣніями заграничныхъ духовныхъ установленій. Лишь для училищъ Никитскаго, Пензенскаго и Варваринскаго оставленъ прежній порядокъ утвержденія должностныхъ лицъ центральными учрежденіями. Сохраненъ также прежній порядокъ утвержденія высшею мѣстною властью для должностныхъ лицъ Вѣрненскаго училища садоводства, сельскохозяйственнаго училища въ Иркутской губерніи и низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ областяхъ: Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской.

Число среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведе-

ній за отчетный періодъ не увеличилось. Въ цѣляхъ обезпеченія отдѣльнымъ хозяевамъ и крестьянскимъ обществамъ возможности пользоваться услугами землемѣровъ, обладающихъ не только межевыми, но и достаточными агрономическими познаніями, Министерство признало необходимымъ открыть рядъ самостоятельныхъ учебныхъ заведеній. Курсъ такихъ среднихъ землемѣрно-агрономическихъ училищъ, продолжительностью въ 4 года, согласно проекту, выработанному Министерствомъ, долженъ быть построенъ на учебной подготовкѣ, даваемой первыми четырьмя классами реальныхъ училищъ. Для наиболѣе скорой подготовки техниковъ землемѣрнаго дѣла съ надлежащими сельскохозяйственными знаніями, Министерство проектировало открыть, по мѣрѣ необходимости, при одномъ, двухъ или даже при всѣхъ подвѣдомственныхъ ему среднихъ земледѣльческихъ училищахъ $1^1/_2$ годичные дополнительные землемѣро-таксаторскіе классы, построенные на полномъ курсѣ названныхъ учебныхъ заведеній. Но указанный проектъ не былъ за отчетный періодъ разсмотрѣнъ Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, куда онъ былъ внесенъ для первоначальнаго обсужденія, и не получилъ дальнѣйшаго движенія.

По отношенію къ высшему сельскохозяйственному учебному заведенію—Московскому с.-х. Институту—надлежитъ указать, что, согласно представленію Министерства, Высочайше утвержденнымъ 13 Іюня 1905 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта окончившіе курсъ въ Институтѣ сравнены, по наименованію ихъ ученыхъ званій, съ лицами, прошедшими курсъ въ соотвѣтствующихъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: имъ присвоено званіе: *ученаго агронома* или *инженеръ-агронома* (перваго или второго разряда) взамѣнъ прежнихъ званій: *агронома* и *агронома-техника* (также двухъ разрядовъ). При этомъ закону дано обратное дѣйствіе: новыя ученыя званія присвоиваются и лицамъ, окончившимъ курсъ въ Институтѣ или выдержавшимъ при немъ испытаніе на званіе агронома или агронома-техника, до обнародованія новаго закона. Представленіе Министерства Земледѣлія и Госу-

дарственныхъ Имуществъ по настоящему вопросу было вызвано закономъ 22 декабря 1904 года о предоставленіи оканчивающимъ курсъ въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ званія инженера по соотвѣтствующей спеціальности, а окончившимъ курсъ въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ сельскаго хозяйства и въ сельскохозяйственномъ отдѣленіи Рижскаго Политехническаго Института—званія ученаго агронома и ученаго лѣсовода.

С.-х. опытныя учрежденія.

Въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія содержало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 5 казенныхъ опытныхъ станцій по сельскому хозяйству вообще, а именно: Костычевскую (въ Самарской губ.), Шатиловскую (въ Тульской губ.), Энгельгардтовскую (въ Смоленской губ.), Туркестанскую (близъ гор. Ташкента) и Запольскую (въ С.-Петербургской губ.). На содержаніе первыхъ четырехъ станцій въ отчетномъ году было отпущено, согласно ихъ штатамъ, 30.850 руб., въ томъ числѣ: на Костычевскую станцію 8.000 р., Шатиловскую 6.850 руб., Энгельгардтовскую 6.300 руб. и Туркестанскую — 9.700 руб. На содержаніе-же Запольской станціи было отпущено, по примѣру прошлаго года, 6.740 руб. Сверхъ того, было отпущено: а) на пріобрѣтеніе наиболѣе необходимыхъ предметовъ для пополненія инвентаря означенныхъ станцій 2.040 руб. (Запольской 500, Туркестанской—512, Костычевской 400, Шатиловской 328 и Энгельгардтовской 300), и б) на строительныя нужды станцій 12.000 руб., въ томъ числѣ Туркестанской и Костычевской по 5.000 р. и Шатиловской и Энгельгардтовской по 1.000 р.

Частныхъ опытныхъ станцій, пользующихся субсидіей отъ Министерства, въ отчетномъ году было 4, а именно Вятская опытная станція съ сѣменнымъ хозяйствомъ (близъ гор. Вятки), содержимая мѣстнымъ губернскимъ земствомъ, при пособіи отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по 5.000 руб. въ годъ, Плотянская опытная станція, находящаяся въ Балтскомъ уѣздѣ, Подольской губ., въ имѣніи «Плоти» князя П. П. Трубецкаго, содержимая названнымъ землевладѣльцемъ при пособіи отъ Министерства по 2.500 руб. въ годъ,

опытная станція Императорскаго Лифляндскаго общеполезнаго экономическаго Общества въ гор. Юрьевѣ, получающая пособіе отъ Министерства по 1.500 руб. въ годъ и опытная станція Курляндскаго Общества сельскаго хозяйства въ гор. Митавѣ.

Спеціальныхъ казенныхъ опытныхъ станцій было 4, а именно: Сухумская и Сочинская сельскохозяйственныя и садовыя опытныя станціи, Бессарабская винодѣльческая опытная станція и фитопатологическая станція при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ Садѣ. На содержаніе первыхъ трехъ станцій было отпущено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 20.000 руб., въ томъ числѣ на Сухумскую 10.000 р., на Сочинскую 6.500 р. и на Бессарабскую 3.500 р., расходы-же по содержанію фитопатологической станціи относились, какъ и въ предыдущіе годы, на средства Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада. Независимо отъ сего, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было отпущено на строительныя нужды Сухумской станціи 4.307 р. и Сочинской 1.000 р. и сверхъ того на дополнительное оборудованіе первой изъ указанныхъ станцій 250 р.

По принятіи въ казну, согласно послѣдовавшему въ 30 день Іюня 1900 г. Высочайшему повелѣнію, участка земли въ 52,67 дес. въ Богородской волости, Нолинскаго уѣзда, Вятской губ., Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, согласно ходатайству Вятскаго Губернскаго Земскаго Собранія, приступило съ 1903 г. къ устройству на означенномъ участкѣ, совмѣстно съ названнымъ Земствомъ, льнодѣльной станціи на условіяхъ, подобныхъ установленнымъ ранѣе при устройствѣ такихъ же станцій въ Псковской, Костромской и Тверской губерніяхъ. По окончаніи въ 1904 г. возведенія за счетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ спеціальныхъ построекъ для этой станціи и устройства внутренняго оборудованія послѣдней, Департаментомъ Земледѣлія былъ заключенъ договоръ съ Вятской Губернской Земской Управой относительно устройства и содержанія Вятской льнодѣльной станціи срокомъ на 12 лѣтъ, т. е. съ 1 Января 1905 г. по 1 Января 1917 г. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году на

совмѣстныя средства Департамента Земледѣлія и подлежащихъ Земствъ содержались 4 спеціальныхъ станціи—Псковская, Костромская, Кашинская и Вятская льнодѣльныя станціи. Въ томъ-же 1904 г. было закончено за счетъ Департамента Земледѣлія оборудованіе постройками и машинами сгорѣвшей въ 1902 г. Костромской льнодѣльной станціи и такъ какъ Костромское Земство было лишено возможности пользоваться этой станціей въ теченіе почти 2-хъ лѣтъ (части года, когда произошелъ пожаръ, и года, когда возобновились строенія), то, согласно ходатайству этого Земства, срокъ дѣйствія заключеннаго съ нимъ договора на 12 лѣтъ, съ 1 Января 1894 г. по 1 Января 1906 г., относительно устройства и содержанія названной станціи былъ продленъ Министерствомъ Земледѣлія еще на 3½ года, т.-е. по 1 Іюля 1909 г. На устройство пароваго отопленія на Костромской станціи и на пополненіе ея инвентаря въ отчетномъ году было отпущено до 850 р. — На окончательное оборудованіе Кашинской и Вятской льнодѣльныхъ станцій было израсходовано — на первую до 1.500 р. и на вторую до 2.270 р. На окончаніе устройства мяльно-трепальнаго зданія при Вятской льнодѣльной станціи было отпущено 2.340 р. Всего-же на содержаніе и оборудованіе 4-хъ льнодѣльныхъ станцій было израсходовано около 11.600 рублей.

Число казенныхъ опытныхъ полей въ отчетномъ году оставалось прежнее, а именно 5: Московское (при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ), Омское, Хабаровское, Кахановское опытно-показательно поле (въ Терской области) и опытное поле при Маріино-Горской сельскохозяйственной школѣ, Минской губ. На содержаніе этихъ полей было отпущено Департаментомъ Земледѣлія до 8.300 руб., болѣе на 1.500 руб. противъ предыдущаго года въ виду увеличенія бюджета Хабаровскаго опытнаго поля съ 2.500 до 4.000 р. въ годъ.

Въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была пріобрѣтена для нуждъ Кахановскаго опытно-показательнаго поля отъ надворнаго совѣтника Карцова постройка, находящаяся на усадебномъ мѣстѣ, расположенномъ въ чертѣ станичнаго надѣла станицы Кахановской,

съ правомъ пользованія находящейся подъ этой постройкой и при ней усадебной землей площадью въ 752 кв. саж., съ израсходованіемъ на этотъ предметъ, съ Высочайшаго соизволенія, 500 рублей.

Количество субсидируемыхъ Министерствомъ опытныхъ полей въ отчетномъ году возрасло съ 39 до 42, такъ какъ за истекшій періодъ стали получать впервые казенную субсидію (въ общемъ 2.350 р.) слѣдующія опытныя учрежденія: 1) опытное поле при Золотоношской сельскохозяйственной школѣ, Полтавской губ.; 2) опытное поле, устроенное въ имѣніи А. С. Ермолова «Большая Алешня», Ряжскаго уѣзда, Рязанской губ., и 3) опытно-показательные участки Валдайскаго уѣзднаго земства.

Нѣкоторымъ опытнымъ полямъ въ отчетномъ году была увеличена субсидія отъ Министерства, а именно: Херсонскому опытному полю съ 2.500 р. до 3.800 р., Богородицкому и Уютненскому опытнымъ полямъ, каждому съ 1.000 р. до 1.750 р., съ назначеніемъ завѣдывающихъ этими полями младшими спеціалистами по сельскохозяйственной части. На производство опытовъ по животноводству въ отчетномъ году было отпущено Таганрогскому и Донскому опытнымъ полямъ по 3.500 р. каждому. Кромѣ того, Министерствомъ Земледѣлія были отпущены нижепоименованнымъ учрежденіямъ единовременныя пособія въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) Ставропольскому городскому опытному полю—1.000 р. на возведеніе дома для помощника завѣдывающаго полемъ; 2) Верхосунской, Окуневской и Асановской опытнымъ полямъ-фермамъ 300 руб. на пріобрѣтеніе части комплекта учебныхъ пособій для сельскохозяйственныхъ курсовъ, устраиваемыхъ Вятскимъ земствомъ при означенныхъ опытныхъ поляхъ-фермахъ; 3) опытному полю Алексѣевскаго сельскохозяйственнаго Общества 250 р. на пріобрѣтеніе возовыхъ вѣсовъ. Всего-же въ отчетномъ году было израсходовано на выдачу пособій частнымъ опытнымъ полямъ—46.630 рублей.

Наконецъ, въ отчетномъ-же году было испрошено, черезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее повелѣніе о сдачѣ Митавскому сельскохозяйственному Обществу въ аренду безъ торговъ,

срокомъ на 24 года, казенной мызы «Кронсъ-Берсгофъ», Добленскаго уѣзда, Курляндской губ., для веденія образцоваго хозяйства и устройства опытнаго поля.

Съ цѣлью популяризаціи свѣдѣній, относящихся къ опытному дѣлу, на средства Министерства Земледѣлія были напечатаны въ истекшій періодъ отчеты: 1) Запольской сельскохозяйственной опытной станціи за десятилѣтіе 1890—1900 г., 2) Туркестанской сельскохозяйственной опытной станціи за 1902 г. (результаты полевыхъ опытовъ), 3) Сухумской сельскохозяйственной и садовой опытной станціи за 1903 г., 4) отчетъ по обработкѣ тресты на Псковской льнодѣльной станціи за 1903—1904 г., 5) «Ежегодникъ русскихъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій. «Вып. II, ч. 1, 6) «Труды 2-го Съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу».

Число бактеріологическихъ учрежденій, пользующихся средствами Министерства сравнительно съ предыдущимъ годомъ оставалось безъ измѣненія, а именно содержались: а) сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія въ С.-Петербургѣ и Харьковская и Казанская бактеріологическія станціи при мѣстныхъ Ветеринарныхъ Институтахъ; на содержаніе этихъ учрежденій было отпущено 18.000 р., б) молочное отдѣленіе бактеріологической станціи при Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ, на содержаніе коего было отпущено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 3.000 руб., и в) бактеріолого-агрономическая станція имени В. К. Феррейна въ Москвѣ, состоящая при Императорскомъ Русскомъ Обществѣ акклиматизаціи животныхъ и растеній; на содержаніе станціи было отпущено, какъ въ предыдущемъ году, 4.400 руб.

Кромѣ вышеуказанныхъ опытныхъ учрежденій, продолжала свою дѣятельность устроенная при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ сельскохозяйственная химическая лабораторія, на содержаніе которой было ассигновано, какъ и въ предыдущемъ году, 8.950 руб.; кромѣ того, было отпущено 1.500 р. на строительныя нужды означенной лабораторіи.

С.-х. метеорологія.

Съ цѣлью развитія сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій, Министерство Земледѣлія продолжало отпускать

пособія на содержаніе районныхъ метеорологическихъ сѣтей, а именно: на среднерусскую сѣть 4.500 руб., на юго-западную 3.000 руб. и на приднѣпровскую 1.500 руб. Независимо отъ этого, изъ кредитовъ Департамента Земледѣлія было отпущено на устройство новыхъ и пополненіе инвентаря существующихъ станцій до 5.650 руб., на вознагражденіе наблюдателей за ихъ труды по производству сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій, доставляемыхъ ими для разработки въ Метеорологическое Бюро при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія—до 6.650 руб. и въ пособіе Императорскому Русскому Географическому Обществу на изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ»—500 руб.

Съ цѣлью изслѣдованія явленій помохи, захвата и проч. въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губ., было командировано въ этотъ уѣздъ особое лицо.

На разработку собранныхъ ассистентомъ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института г. Смоленскимъ народныхъ примѣтъ въ отношеніи ихъ значенія для метеорологіи было отпущено названному лицу 300 руб.

Императорскій сельскохозяйственный музей.

За отчетный годъ въ Императорскомъ Сельскохозяйственномъ Музеѣ были устраиваемы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, публичныя чтенія, съ демонстрированіемъ машинъ и приборовъ по молочному хозяйству, по промышленному птицеводству и по сельскохозяйственному машиностроенію. На ряду съ этимъ спеціалистомъ по сельскохозяйственному машиностроенію давались посѣтителямъ Музея по Воскреснымъ днямъ объясненія по отдѣлу сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Нѣкоторыя помѣщенія Музея были предоставлены подъ устройство курсовъ по женскому сельскохозяйственному образованію и по птицеводству.

Императорскій Спб. Ботаническій садъ.

Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ въ отчетномъ году продолжалъ свои работы по изслѣдованію различныхъ вопросовъ научной и прикладной ботаники. Въ гербаріи къ началу 1905 г. была окончена, между прочимъ, крупная работа по выдѣленію въ русскомъ гербаріи цвѣтными обложками растеній изъ главнѣйшихъ шести областей Россіи (Европей-

ская Россія, Сибирь, Амурскій край, Крымъ, Кавказъ, Туркестанъ), что значительно облегчило пользованіе сильно разросшимся гербарнымъ матеріаломъ.

Музей расширился болѣе, чѣмъ на 20 саж. на счетъ 2-го этажа новаго зданія, построеннаго на мѣстѣ старой пальмовой оранжереи, что дало возможность собрать обособленную научно-популярную коллекцію криптогамическихъ растеній, въ составъ которыхъ войдутъ наиболѣе типичные и интересные представители папортниковъ, овощей, мховъ, лишайниковъ, водорослей и грибовъ. Эта коллекція, какъ первая въ Россіи, будетъ имѣть большое общеобразовательное значеніе, представляя публикѣ возможность наглядно ознакомиться съ интереснымъ міромъ споровыхъ растеній.

Біологическая лабораторія также расширилась на одну комнату съ тройнымъ окномъ, выходящимъ на югъ, чѣмъ устраненъ существенный недостатокъ лабораторіи, состоявшій въ полномъ отсутствіи непосредственнаго солнечнаго свѣта, необходимаго для многихъ физіологическихъ опытовъ. Изъ научныхъ работъ въ лабораторіи производились опыты по электрокультурѣ, и изслѣдованія надъ зеленымъ пигментомъ листьевъ. Станція испытанія сѣмянъ переведена въ спеціально приспособленное и оборудованное для ея нуждъ помѣщеніе, занимающее весь третій этажъ новаго зданія, на мѣстѣ старой пальмовой оранжереи. На ней произведено 562 изслѣдованія надъ посѣвными матеріалами и 43 изслѣдованія сѣмянъ. На 2-й сѣмянной выставкѣ Сѣвернаго Сельскохозяйственнаго Общества станція выставила внѣ конкурса коллекцію наиболѣе часто практикуемыхъ фальсификацій посѣвного матеріала.

Для центральной фитопатологической станціи сада было предоставлено отдѣльное и обширное помѣщеніе въ новомъ зданіи на мѣстѣ старой пальмовой оранжереи. На станціи были открыты курсы по фитопатологіи, микологіи и прикладной энтомологіи для инструкторовъ садоводства Департамента Земледѣлія и производились изслѣдованія причинъ заболѣванія отъ «пьянаго хлѣба». «Листокъ для борьбы съ болѣзнями растеній» издавался при станціи, какъ и въ предыдущіе годы.

Въ отчетномъ году завѣдующій станціею былъ командированъ въ центральную и восточную Россію, главнымъ образомъ въ цѣляхъ изслѣдованія грибныхъ паразитовъ заразихи, поражающей подсолнечникъ. Кромѣ того были командированы для научныхъ изслѣдованій, наблюденій и сбора растеній и сѣмянъ одинъ ботаникъ — на Кавказъ и въ Архангельскую, Олонецкую и Вологодскую губерніи, другой—въ При-аральскую область; одинъ изъ консерваторовъ—въ Туркестанъ, другой—въ западный Дагестанъ, третій—на сѣверъ Россіи (восточное побережье Бѣлаго моря, Большеземельская тундра и Уральскій хребетъ) и одинъ помощникъ консерватора—въ восточную Россію (районъ нижняго теченія Волги и Заволжья). Директоръ сада былъ командированъ въ Гагры, на всеобщую Германскую выставку садоводства, въ Берлинъ и на международныя выставки садоводства въ Дюссельдорфѣ и Туринѣ. По примѣру прежнихъ лѣтъ продолжали выходить изданія: «Труды» и «Извѣстія» Имп. Бот. Сада, а въ концѣ года изданъ «Каталогъ сѣмянъ Сада» и приступлено къ печатанію «Иллюстрированнаго путеводителя по Саду».

Къ концу 1904 г. была закончена электрическая станція Сада, давшая возможность устроить электрическое освѣщеніе во всѣхъ главныхъ отдѣлахъ Сада, имѣющее значеніе не только въ противопожарномъ отношеніи, но и для занятій и для производства опытовъ надъ вліяніемъ электрическаго свѣта на разныя растенія. Кромѣ того, закончено постройкой упомянутое уже выше зданіе на мѣстѣ старой пальмовой оранжереи, съ устройствомъ водянаго отопленія, какъ въ немъ, такъ и въ принадлежащихъ къ нему трехъ новыхъ оранжереяхъ съ желѣзной конструкціей.

Борьба съ вредными насѣкомыми и животными.

Дѣятельность Департамента Земледѣлія по борьбѣ съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ насѣкомыми въ отчетномъ году продолжала развиваться. Научныя энтомологическія изслѣдованія (о коихъ указано въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ) велись цѣлымъ рядомъ спеціалистовъ Министерства, а также приглашенными со стороны лицами. Такъ, нѣсколькимъ спеціалистамъ были поручены: въ Бессарабской губ.—изслѣдованіе особой болѣзни вред-

ныхъ насѣкомыхъ и паразитовъ хлѣбнаго жука, въ Рязанской губ.—продолженіе начатаго біологическаго изученія сильно вредившихъ тамъ хлѣбнымъ растеніямъ озимаго червя и зерновой совки, и производство опытовъ съ разными способами борьбы съ этими вредителями; въ Саратовской губ.—продолженіе изслѣдованія трипсовъ, вызывающихъ явленія побѣленія колосьевъ и пустоцвѣта; въ Самарской губ. — изученіе люцерноваго усача и гороховой тли; въ Орловской и Харьковской губ. — изученіе шелкопряда-краснохвоста и паразитовъ его и садовыхъ насѣкомыхъ. Въ Крыму продолжались опыты лѣченія плодовыхъ деревьевъ путемъ введенія въ штамбъ ихъ питательныхъ веществъ. Наконецъ, въ Крыму и на Черноморскомъ побережьѣ Кавказа производились изслѣдованія надъ нѣкоторыми видами виноградnаго долгоносика и изучался усачъ, повреждающій предметы изъ дерева. Особый спеціалистъ былъ командированъ въ Астраханскую губ.. для производства показательнаго леченія плодовыхъ садовъ посредствомъ опрыскиванія различными ядовитыми веществами (инсектисидами), а равно для ознакомленія путемъ бесѣдъ и разъясненій возможно большаго круга мѣстныхъ садоводовъ съ біологіей и пріемами борьбы со всѣми вообще вредными насѣкомыми плодоводства. Сильное развитіе въ этой же послѣдней губерніи въ отчетномъ періодѣ ядовитаго паука кара-курта дало возможность закончить начатыя тамъ же раньше изслѣдованія надъ дѣйствіемъ яда этого вредителя и произвести рядъ опытовъ по примѣненію кровяной сыворотки для лѣченія подвергшихся дѣйствію яда животныхъ. Независимо отъ сего, Министерствомъ былъ командированъ спеціалистъ въ Рязанскую губ., собственно въ Ряжскій уѣздъ, для прочтенія ряда лекцій по вопросамъ практической энтомологіи на устроенныхъ здѣсь лѣтнихъ курсахъ по этому предмету. Въ числѣ слушателей, помимо сельскихъ хозяевъ и народныхъ учителей изъ различныхъ мѣстностей Рязанской губ., были также и инструкторы по садоводству изъ сосѣднихъ губерній. Слушателямъ были демонстрированы различные методы лѣченія плодовыхъ садовъ; вмѣстѣ со слушателями командированнымъ спеціалистомъ было совершено съ научной энтомологической цѣлью нѣсколько

экскурсій. На ряду съ этимъ былъ командированъ особый спеціалистъ въ губерніи центральной и черноземной полосы Россіи для ознакомленія инструкторовъ съ нѣкоторыми вопросами практической энтомологіи — опредѣленіе насѣкомыхъ, собираніе, воспитаніе ихъ и составленіе коллекцій, — съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ можно было использовать инструкторскій персоналъ въ качествѣ поставщиковъ энтомологическаго матеріала для составленія коллекцій, коими предполагается снабдить сельскохозяйственныя и народныя школы и т. п. учрежденія. Кромѣ того, Министерствомъ былъ командированъ завѣдывающій Энтомологическимъ Бюро въ Самарскую и Бессарабскую губ. для провѣрки результатовъ производимыхъ тамъ спеціалистами-энтомологами изслѣдованій, а также въ Саратовскую и Воронежскую губ.—для выясненія на мѣстѣ нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ губернскими земствами послѣднихъ двухъ губерній лѣтнихъ курсовъ-бесѣдъ по прикладной энтомологіи, а равно съ организаціей намѣченныхъ къ учрежденію энтомологическихъ станцій.

Наконецъ, особый спеціалистъ былъ командированъ въ цѣлый рядъ губерній — Тульскую, Орловскую (Елецкій у.), Пензенскую и Тамбовскую — для ознакомленія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ съ новымъ пріемомъ борьбы съ сильно вредящимъ въ этихъ губерніяхъ озимымъ червемъ, на основаніи добытыхъ этимъ спеціалистомъ новыхъ біологическихъ данныхъ о названномъ вредителѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году Министерство принимало участіе въ выпискѣ и доставленіи на мѣста швейнфуртской зелени, опрыскивателей и др. матеріаловъ для борьбы съ вредными насѣкомыми. Кромѣ того, Министерствомъ Земледѣлія сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ объ установленіи безпошлиннаго пропуска выписываемаго изъ-за границы мѣднаго купороса также и въ тѣхъ случаяхъ, когда вещество это предназначается для дезинфекціи хлѣбныхъ сѣмянъ передъ посѣвомъ въ цѣляхъ борьбы съ головней.

Для борьбы съ мышами разсылались изготовляемые Сель-

скохозяйственною Бактеріологическою Лабораторіею Министерства бактеріальныя мышеубивающія культуры.

Борьба съ болѣзнями культурныхъ растеній.

Въ видахъ распространенія свѣдѣній о главнѣйшихъ грибныхъ болѣзняхъ растеній, Министерство продолжало, по прежнему, начатое имъ ранѣе изданіе популярныхъ брошюръ по этому предмету. Между прочимъ, монографія о болѣзняхъ картофеля «Болѣзни и поврежденія картофеля» была выпущена 2-мъ изданіемъ, такъ какъ первое уже разошлось. Кромѣ того, былъ вторично изданъ плакатъ «О спорыньѣ и мѣрахъ борьбы съ нею», А. А. Ячевскаго.

Какъ и въ предыдущіе годы, изданія по борьбѣ съ вредителями садоводства распространялись Министерствомъ среди различныхъ общественныхъ учрежденій и отдѣльныхъ хозяевъ. Между прочимъ, Полтавскому Обществу сельскаго хозяйства было выслано по 200 экземпляровъ таблицъ главнѣйшихъ паразитовъ культурныхъ растеній (въ дополненіе къ предоставленнымъ въ минувшемъ году), для разсылки ихъ въ видѣ безплатнаго приложенія при журналѣ «Хуторянинъ» въ 1904 году и, кромѣ того, было предоставлено Донскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго общества садоводства по 600 экземпляровъ тѣхъ же таблицъ для разсылки при журналѣ Отдѣла.

Въ цѣляхъ болѣе систематичной и лучшей организаціи борьбы съ грибными болѣзнями, Министерство издавало при центральной фитопатологической станціи особый «Ежегодникъ свѣдѣній о болѣзняхъ растеній». Означенное изданіе, въ цѣляхъ широкаго распространенія, разсылалось безплатно всѣмъ добровольнымъ корреспондентамъ станціи, земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, мѣстнымъ органамъ и учрежденіямъ Департамента Земледѣлія и разнымъ лицамъ, интересующимся этимъ изданіемъ.

Въ то же время, для продолженія начатаго въ минувшемъ году завѣдывающимъ центральной фитопатологической станціей изученія новой грибной болѣзни, появившейся на льнѣ, и для наблюденій надъ грибными болѣзнями культурныхъ растеній вообще, помянутое лицо было командировано въ тѣ районы, гдѣ было замѣчено появленіе названной болѣзни.

Въ цѣляхъ ознакомленія инструкторовъ по садоводству съ новѣйшими методами борьбы съ болѣзнями и вредителями культурныхъ растеній, Министерство Земледѣлія признало нужнымъ устраивать для означенныхъ лицъ практическіе курсы по соотвѣтствующимъ предметамъ. Такіе курсы, уже упомянутые выше, были устроены въ Ряжскѣ, спеціалистами по микологіи, прикладной энтомологіи, садоводству, огородничеству. Въ виду недостатка времени и отсутствія на мѣстѣ необходимыхъ приборовъ для лабораторныхъ занятій, систематическія работы на курсахъ въ Ряжскѣ не могли быть закончены и потому такіе же курсы были устроены для тѣхъ же лицъ по болѣе широкимъ программамъ зимой отчетнаго года при центральной фитопатологической станціи въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ Саду, причемъ къ чтенію лекцій по соотвѣтственнымъ предметамъ были привлечены спеціалисты Департамента.

Вслѣдствіе расширенія дѣятельности центральной фитопатологической станціи, а равно въ виду возрастанія запросовъ какъ общественныхъ учрежденій, такъ и отдѣльныхъ лицъ по борьбѣ съ грибными болѣзнями сельскохозяйственныхъ растеній при названной станціи въ отчетномъ году состоялъ приглашенный Департаментомъ практикантъ по борьбѣ съ грибными болѣзнями.

Для указанія способовъ борьбы съ однимъ изъ опаснѣйшихъ враговъ плантацій подсолнечника—подсолнечной заразихой — Министерствомъ издана особая брошюра: «Подсолнечная заразиха и способы борьбы съ нею» и разослана въ большомъ числѣ въ районы воздѣлыванія этого растенія.

Минеральныя удобренія.

Въ видахъ содѣйствія улучшенію мѣстнаго полеводства, Министерство, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, отпускало для опытовъ минеральныя удобренія и денежныя пособія на ихъ пріобрѣтеніе. Искусственные туки были отпущены, между прочимъ: Повѣнецкой, Лужской и Сумской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, различнымъ сельскохозяйственнымъ Обществамъ Тульской губерніи, чрезъ посредство уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, Бугровскому сельскохозяйственному Обществу (Новгородскаго уѣзда), сельскохозяйственному

пріюту «Затишье» Лужскаго уѣзда, женской школѣ сельскаго домоводства, того же уѣзда, Ессентукской войсковой сельскохозяйственной фермѣ и др.; денежныя пособія: Ярославской и Новгородской Губернскимъ Земскимъ Управамъ, Тихвинской, Бѣльской и Волоколамской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Крюковскому сельскохозяйственному Обществу (Меленковскаго уѣзда). Продолжались предпринятые ранѣе опыты удобренія съ костяною мукою въ Смоленской и Ярославской губерніяхъ; въ хозяйствахъ послѣдней производились также опыты съ другими различными удобреніями подъ руководствомъ мѣстнаго инспектора сельскаго хозяйства на отпущенныя для сего средства.

Независимо отъ сего, въ видахъ выясненія различныхъ вопросовъ по примѣненію искусственныхъ удобреній по иниціативѣ Министерства въ отчетномъ году предприняты въ 14 хозяйствахъ Новгородской губерніи коллективные опыты съ различными удобреніями.

Сельскохозяйственныя машины.

Въ цѣляхъ распространенія улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ и содѣйствія кустарному ихъ производству Министерство отпускало разнымъ учрежденіямъ различныя орудія и машины преимущественно такого рода и типовъ, которыя могли бы получить, при мѣстныхъ условіяхъ, болѣе или менѣе значительное распространеніе (плуги, бороны, рядовыя сѣялки, вѣялки и др.). Этого рода предметы были отпущены: Ивинскому сельскохозяйственному Обществу (Петрозаводскаго уѣзда), Лужской Уѣздной Земской Управѣ, сельскохозяйственному пріюту «Затишье», Лужскаго уѣзда, школѣ сельскаго домоводства, того же уѣзда, Княжедворскому казенному имѣнію (Новгородскаго уѣзда), Ташировскому сельскохозяйственному Обществу (Верейскаго уѣзда), Надыровскому сельскохозяйственному пріюту (Шадринскаго уѣзда), Ашапскому сельскохозяйственному Обществу (Пермскаго уѣзда), Бійскому сельскохозяйственному Обществу, Миллеровскому сельскохозяйственному Обществу (Донской области), Мачехскому (Полтавскаго уѣзда) и Кибинскому (Миргородскаго уѣзда) сельскохозяйственнымъ Обществамъ и др.

Отпущены денежныя пособія и на развитіе дѣятельности скла-

довъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ: Новозыбковской уѣздной земской управѣ, Калачеевскому отдѣлу Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, Ильинскому (Судогодскаго уѣзда), Крюковскому (Меленковскаго уѣзда) и Бійскому сельскохозяйственнымъ обществамъ.

Оказано содѣйствіе къ устройству конкурсныхъ испытаній сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ (отпускомъ почетныхъ наградъ, денежныхъ пособій и командированіемъ спеціалистовъ для участія въ экспертизѣ при испытаніяхъ): Рязанскому сельскохозяйственному обществу, Орловской и Курской губернскимъ земскимъ управамъ, Дмитріевскому сельскохозяйственному обществу (Курской губ.), Острогожскому и Подольскому сельскохозяйственнымъ обществамъ, Бердянской, Симферопольской и Новоузенской уѣзднымъ земскимъ управамъ, Саратовской губернской земской управѣ, Курганскому и Ялуторовскому сельскохозяйственнымъ обществамъ.

Казенные склады сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ продолжали развиваться успѣшно; изъ нихъ значительно усилилась дѣятельность Ташкентскаго склада, который открылъ въ отчетномъ году отдѣленія въ Самаркандѣ и Новомъ Маргеланѣ.

При обсужденіи въ сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта 1903 года вопроса объ устраненіи и предупрежденіи несчастныхъ случаевъ и поврежденій рабочихъ при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ, между прочимъ, постановлено было собрать статистическія свѣдѣнія о числѣ, родѣ и результатахъ поврежденій, полученныхъ при сельскохозяйственныхъ работахъ въ нашихъ хозяйствахъ. Согласно сему въ отчетномъ году Министерствомъ, черезъ мѣстныя Врачебныя Управленія, собраны были, по особымъ регистраціоннымъ картамъ, свѣдѣнія о пострадавшихъ въ 1904 году при работахъ въ нашихъ хозяйствахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ рабочихъ.

Зерновые хлѣба.

Въ видахъ содѣйствія распространенію улучшенныхъ сортовъ зерновыхъ хлѣбовъ, Министерство, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, отпускало различнымъ учрежденіямъ и лицамъ сѣмена хлѣбовъ разныхъ сортовъ, подходящихъ къ мѣст-

нымъ условіямъ и могущихъ получить въ данной мѣстности болѣе или менѣе широкое распространеніе; между прочимъ, были отпущены сѣмена: Уфимской губернской земской управѣ, нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ Тульской губерніи, опытному полю въ имѣніи «Большая Алешня» Ряжскаго уѣзда, разнымъ хозяйствамъ Ярославской и Новгородской губерній, чрезъ мѣстныхъ инспекторовъ сельскаго хозяйства, Анненской сельскохозяйственной колоніи, Островскаго уѣзда, Лужской уѣздной земской управѣ, сельскохозяйственному пріюту «Затишье» и школѣ сельскаго домоводства, Лужскаго уѣзда, Приамурскому Управленію Государственныхъ Имуществъ, учителямъ народныхъ училищъ и др.

Въ отчетномъ году Министерствомъ предпринято было въ различныхъ хозяйствахъ (30) района овсяной полосы производство коллективныхъ опытовъ по культурѣ овса, въ видахъ выясненія наиболѣе пригодныхъ для мѣстныхъ условій сортовъ этого растенія и пр., съ каковою цѣлью было разослано въ хозяйства для опытныхъ посѣвовъ 5 сортовъ овса, въ томъ числѣ два выписныхъ изъ за границы (шведскій и базелеръ). Принявъ въ соображеніе, что только опыты въ продолженіе 3—4 лѣтъ могутъ дать увѣренность въ правильности выводовъ о значеніи даннаго сорта полевыхъ растеній для разведенія при мѣстныхъ условіяхъ, организовано повтореніе въ 1905 году производства опытныхъ посѣвовъ овса въ тѣхъ же хозяйствахъ, въ коихъ были произведены опыты въ 1904 году.

Въ виду весьма важнаго значенія въ полеводствѣ посѣва сѣменами удовлетворительнаго качества (однородными и очищенными отъ различныхъ примѣсей), Министерство отпускало по возможности въ широкой мѣрѣ разнымъ учрежденіямъ, по ихъ просьбамъ, для устройства зерно-очистительныхъ пунктовъ сортировальныя машины комплектами или отдѣльными экземплярами. Какъ и ранѣе, при отпускѣ машинъ этого рода ставилось условіемъ: очищать на отпускаемыхъ машинахъ сѣмена мѣстнаго населенія или безплатно, или за возможно малую плату, не превышающую расходовъ по организаціи дѣла по очисткѣ

сѣмянъ, и представлять въ Министерство ежегодные отчеты объ очисткѣ сѣмянъ. Въ отчетномъ году сортировальныхъ машинъ съ указанною цѣлью отпущено 93 разнымъ учрежденіямъ (земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ) различныхъ мѣстностей Европейской Россіи и Сибири.

Въ виду того, что при работахъ на молотилкахъ у насъ нерѣдки случаи поврежденій рабочихъ, Министерство въ отчетномъ году организовало (въ имѣніи князя В. С. Кочубея Диканькѣ, Полтавской губ.) конкурсное испытаніе самоподавателей для подачи хлѣба въ молотилки, въ видахъ ознакомленія земледѣльческаго населенія съ лучшими машинами этого рода.

Контрольныя испытательныя станціи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, отпущены денежныя пособія на содержаніе контрольныхъ испытательныхъ станцій — Смоленскому и Полтавскому сельскохозяйственнымъ обществамъ, Южно-Русскому обществу поощренія земледѣлія и сельскохозяйственной промышленности; отпущены приборы и коллекціи сѣмянъ Калужской, Самарской и Саратовской губернскимъ земскимъ управамъ. Въ виду предъявленія большихъ запросовъ по изслѣдованію качествъ сѣмянъ испытательной станціи при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ Садѣ, отпущены денежныя средства на приглашеніе помощника завѣдывающаго этою станціею.

Травосѣяніе.

Агрономическая помощь населенію въ дѣлѣ развитія травосѣянія и вообще культуры кормовыхъ растеній шла по проложенному ранѣе направленію, отвѣчая запросамъ мѣстной жизни въ той мѣрѣ полноты, которой соотвѣтствовали смѣтныя ассигнованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подвергшіяся, въ силу условій военнаго времени, нѣкоторымъ сокращеніямъ въ части своей, приходящейся на расширеніе и улучшеніе кормовыхъ площадей различныхъ районовъ. Основной принципъ, вложенный въ дѣло оказанія матеріальнаго содѣйствія мѣстнымъ силамъ для развитія разсматриваемой области сельскаго хозяйства, былъ сохраненъ и въ отчетномъ періодѣ. Отпускъ средствъ на мѣропріятія по развитію культуры кормовыхъ растеній былъ обусловленъ наличностію

агрономическаго персонала на мѣстѣ, могущаго планомѣрно использовать назначенную субсидію, и ясно выраженнымъ проявленіемъ мѣстной иниціативы и мѣстныхъ ассигнованій на это дѣло. Такой порядокъ отпуска средствъ, въ связи съ требованіемъ представленія отчетовъ по расходованію субсидій и свѣдѣній о достигаемыхъ результатахъ, подвергаемыхъ детальному разсмотрѣнію и критикѣ, позволяетъ регулировать матеріальную помощь, оказываемую Министерствомъ Земледѣлія въ этомъ случаѣ. Не менѣе строго проводится и принципъ отпуска средствъ на поощреніе кормовыхъ культуръ лишь общественнымъ организаціямъ (земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ), а не частнымъ экономіямъ, исключавшимъ возможность контроля за правильнымъ расходованіемъ отпущенныхъ средствъ или высланнаго посѣвного матеріала. Исключеніе дѣлалось лишь для крестьянскихъ обществъ или для отдѣльныхъ крестьянъ, причемъ размѣръ выдаваемыхъ послѣднимъ пособій, обычно натурою, былъ крайне незначителенъ. Обращаясь къ общественнымъ организаціямъ, получившимъ пособія на развитіе культуры кормовыхъ растеній, нужно отмѣтить слѣдующія земскія управы, воспользовавшіяся ими:

1) Калужскую губернскую земскую управу—на мѣропріятія по развитію травосѣнія въ крестьянскихъ хозяйствахъ;

2) Тульскую губернскую земскую управу — на расходы по льготной продажѣ сѣмянъ кормовыхъ растеній населенію Тульской губерніи;

3) Новгородскую губернскую земскую управу — вообще на мѣропріятія по развитію травосѣянія въ губ., и

4) Псковскую и Курскую губернскія земскія управы — на то же;

и уѣздныя земскія управы, субсидированныя на мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растеній:

5) Хотинскую, 6) Кишеневскую, 7) Грязовецкую—(на пріобрѣтеніе сѣмянъ клевера и тимофеевки), 8) Александровскую, 9) Купянскую—(на устройство показательныхъ участковъ на крест. земляхъ), 10) Никольскую, 11) Ковровскую, 12) Вологодскую, 13) Шуйскую, 14) Болховскую, 15) Судогодскую, 16) Роменскую,

17) Гадячскую, 18) Бобровскую, 19) Полтавскую, 20) Харьковскую, 21) Тихвинскую, 22) Фатежскую, 23) Петрозаводскую—(на покупку сѣмянъ травъ для раздачи крестьянскому населенію), 24) Чистопольскую — (на то же), 25) Бендерскую — (на веденіе опытовъ съ однолѣтними и многолѣтними кормовыми растеніями), 26) Острогожскую—(на безплатную раздачу огородныхъ сѣмянъ и сѣмянъ травъ крестьянамъ), 27) Новгородскую—(на организацію правильнаго травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ), 28) Сумскую—(на производство опытныхъ посѣвовъ люцерны, клевера, костра, эспарцета, тимофеевки, могара, кукурузы, вики и свеклы при содѣйствіи земскихъ агрономовъ), 29) Лебединскую—(на тоже), 30) Изюмскую—(на тоже), 31) Волчанскую — (на тоже), 32) Саранскую — (на безплатную раздачу населенію сѣмянъ люцерны), 33) Царскосельскую.

Сельскохозяйственныя общества какъ крупнаго, такъ и мелкаго района дѣятельности, въ зависимости отъ напряженности ихъ дѣятельности, мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ и способовъ ихъ удовлетворенія, при посредствѣ обществъ въ предшествующіе годы, тоже получали Министерскія пособія на расширеніе и улучшеніе кормовыхъ площадей обслуживаемыхъ ими районовъ. Такъ субсидіи были выданы:

1) Порховскому Обществу сельскаго хозяйства—на введеніе травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, 2) Нечаевскому Обществу сельскаго хозяйства (Тульской г.)—на расходы по пріобрѣтенію сѣмянъ клевера и тимофеевки для раздачи ихъ крестьянамъ на льготныхъ условіяхъ, 3) Нѣжинскому Обществу сельскаго хозяйства (Черниговской г.)—на безплатную раздачу сѣмянъ крестьянамъ, 4) Весело-Побѣдинскому сельскохозяйственному Обществу (Области Войска Донского)—на введеніе травосѣянія въ районѣ дѣятельности, 5) Карачевскому Обществу сельскаго хозяйства (Орловской г.), 6) Миллеровскому сельскохозяйственному Обществу (Области Войска Донского)—на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній и огородныхъ для раздачи членамъ Общества, 7) на пріобрѣтеніе орудій для луговъ и сѣмянъ одно и многолѣтнихъ кормовыхъ растеній для снабженія крестьянскихъ обществъ слѣдующимъ мелкимъ сельскохозяй-

ственнымъ обществамъ Полтавской губ.: а) Поповщинскому б) Нефорощанскому, в) Велико-Сорочинскому, г) Харьковскому, д) Сергѣевскому, е) Песчанскому, ж) Карловскому, 8) Алексѣевскому сельскохозяйственному Обществу (Самарской г.), 9) Колбецкому сельскохозяйственному Обществу (Новгородской губ.), 10) Песочинскому сельскохозяйственному Обществу (Рязанской губ.), 11) Тимскому сельскохозяйственному Обществу (Курской губ.). Мѣстнымъ органамъ Министерства Земледѣлія, съ своей стороны, были ассигнованы средства на поощреніе разсматриваемой отрасли сельскаго хозяйства въ той или иной формѣ. Такъ, Вологодское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ получило ассигнованіе на пріобрѣтеніе и разсылку плакатовъ и популярныхъ брошюръ по травосѣянію; Воронежское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—для распредѣленія среди мѣстныхъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ; Инструктора сельскаго хозяйства въ Бессарабской губ.—на пріобрѣтеніе сѣмянъ люцерны и кормовыхъ бураковъ; Саратовское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—на мѣропріятія по травосѣянію, вводимому на казенныхъ земляхъ губерніи; Тамбовское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—на тоже; Минское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ — на производство огородной и луговой культуры на опытномъ и показательномъ участкѣ при фермѣ «Бабичи»; Томскій Правительственный Агрономъ—на содержаніе техника по травосѣянію, на организацію опытно-показательныхъ участковъ и на пріобрѣтеніе брошюръ по травосѣянію; Инспекторъ сельскаго хозяйства въ Харьковской губ.—на приглашеніе двухъ инструкторовъ по травосѣянію, на пріобрѣтеніе сѣмянъ и для оказанія содѣйствія мѣстной иниціативѣ въ дѣлѣ поощренія разсматриваемыхъ культуръ; Надзиратели за казенными землями въ Екатеринославской губ.—на пріобрѣтеніе, для раздачи, сѣмянъ люцерны и для производства дальнѣйшихъ опытовъ по травосѣянію въ районахъ ихъ дѣятельности.

Помимо назначенія денежныхъ пособій Министерство Земледѣлія и въ отчетномъ году разсылало сѣмена кормовыхъ расте-

*

ній, закупленныхъ заблаговременно, съ гарантіей ихъ доброкачественности, въ сѣменныхъ складахъ Орловскаго и Самарскаго земствъ, въ Красноуфимскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ, на Костычевской опытной сельскохозяйственной станціи и у торговыхъ фирмъ, различнымъ учрежденіямъ, мѣстнымъ чинамъ, крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ. Натурою въ отчетномъ періодѣ разослано свыше 600 пуд. сѣмянъ.

Признавая большое значеніе за выборомъ наиболѣе урожайныхъ и выносливыхъ сортовъ клевера и тимофеевки, Министерство Земледѣлія предприняло постановку опытовъ съ выписанными изъ заграницы, чрезъ Германское сельскохозяйственное Общество въ Берлинѣ, сортами этихъ растеній въ Княжедворскомъ казенномъ имѣніи (Новгородской губ.), въ Маріино-Горской сельскохозяйственной школѣ и на Вятской земской сельскохозяйственной станціи.

Получивъ данныя объ обращающемся на рынкѣ чилійскомъ клеверѣ, засоренномъ въ сильной степени повеликой, Министерство не преминуло ознакомить населеніе съ недоброкачественностью этого товара при посредствѣ мѣстныхъ своихъ органовъ, рекомендуя обращаться на опытныя сельскохозяйственныя учрежденія для изслѣдованія пріобрѣтаемыхъ сѣмянъ. При этомъ опытнымъ учрежденіямъ было вмѣнено въ обязанность принимать для изслѣдованія сѣмена клевера безплатно.

Изслѣдованія луговъ и пастбищъ велись младшимъ спеціалистомъ Департамента Земледѣлія по сельскохозяйственной части въ Казанской губ. Для веденія же опытовъ улучшенія луговъ, что составляетъ предметъ особыхъ заботъ уѣздныхъ земствъ Ярославской губ., откомандированъ въ эту губернію старшій инструкторъ Департамента Земледѣлія по луговодству, работавшій уже тамъ надъ этимъ вопросомъ нѣсколько лѣтъ подрядъ. Помимо этого порученія, тому же инструктору по луговодству было вмѣнено въ обязанность оказать содѣйствіе нѣкоторымъ земствамъ Вологодской губ. въ дѣлѣ улучшенія естественныхъ луговыхъ угодій. Въ губерніи же Орловскую, Калужскую, Тульскую, Рязанскую, Московскую и Тамбовскую, для

изслѣдованія луговой растительности, было командировано другое лицо. Въ цѣляхъ распространенія правильныхъ понятій о культурѣ житняка и кормовой тыквы, сельскохозяйственное вѣдомство, пріобрѣтя у автора брошюры о культурѣ этихъ растеній потребное ея количество, раздавало ее населенію при посредствѣ своихъ мѣстныхъ учрежденій и лицъ. Издательская дѣятельность выразилась въ данномъ случаѣ приготовленіемъ къ печатанію брошюры о безостомъ кострѣ и отпечатаніемъ въ тысячахъ экземпляровъ переработанной брошюры о кормовомъ буракѣ.

Льноводство.

За назначеніемъ инструктора по льнообработкѣ въ Вятской губ. завѣдывающимъ Вятской льнодѣльной станціей и за освобожденіемъ отъ исполненія обязанностей другого инструктора, откомандированнаго въ распоряженіе Вятскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, штатъ инструкторовъ въ отчетномъ періодѣ ограничивался тремя лицами, дѣятельность которыхъ находила себѣ приложеніе въ Вологодской, Смоленской и Ярославской губ. Въ концѣ года инструкторъ по льнообработкѣ въ послѣдней губерніи, подобно нѣкоторымъ инструкторамъ по другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, былъ призванъ на дѣйствительную военную службу, что и прервало ходъ его работъ. Въ общемъ, въ программу дѣятельности инструкторовъ входило: изслѣдованіе отдѣльныхъ уѣздовъ со стороны льноводнаго промысла, наблюденіе за дѣятельностью льноочистительныхъ пунктовъ, ознакомленіе населенія съ усовершенствованными пріемами обработки льняного волокна, раздача улучшеннаго посѣвного матеріала, организація курсовъ и бесѣдъ по льнообработкѣ, подача совѣтовъ и указаній крестьянамъ и частновладѣльческимъ хозяйствамъ и проч. Подготовка лицъ для занятія должностей инструкторовъ или лицъ, могущихъ самостоятельно работать въ частныхъ хозяйствахъ, велась на Псковской, Костромской и Кашинской льнодѣльныхъ станціяхъ. На Кашинской станціи въ практиканты зачислялись лица по выбору Кашинскаго земства, принадлежащія исключительно къ мѣстному населенію. На первыхъ же двухъ станціяхъ получали подготовку лица, окончившіе курсъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Наконецъ, въ

удовлетвореніе ходатайствъ Земскихъ Управъ Министерствомъ Земледѣлія предоставлены машины для обработки льняного волокна слѣдующимъ учрежденіямъ: Половинкинской сельскохозяйственной школѣ—шестивальная (трехпарная) льномялка системы Делера, Островской Уѣздной Земской Управѣ для организаціи сортировально-очистительнаго пункта, тріеръ Шульте № 3, Лукинскому сельскохозяйственному Обществу льнотрепалка Эме, второму Боровичскому Обществу—одна ручная двухвальная льномялка завода Хрущева, Ржевской Уѣздной Земской Управѣ—одна такая же льномялка, Юкаменскому и Вахминскому сельскохозяйственнымъ Обществамъ—по одной льномялкѣ системы Делера и Псковской льнодѣльной станціи, для пользованія мѣстнаго крестьянскаго населенія, три такія льномялки. Сверхъ того льномялку Делера получило также и сельское общество Вятской губерніи, Уржумскаго уѣзда, починка Кырчанова, а также отпущены средства на пріобрѣтеніе льномялокъ Котельническской и Судогодской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ и на пріобрѣтеніе льнотрепалки Нижнереутскому сельскохозяйственному Обществу.

Разведеніе конопли.

Въ Новгородъ-Сѣверскій, Болховской, Трубчевскій, Дмитріевскій и Фатежскій уѣзды былъ командированъ старшій инструкторъ по культурѣ конопли и обработкѣ пеньки, а также, въ помощь ему, другой инструкторъ по этой же культурѣ, для организаціи, при ближайшемъ участіи мѣстныхъ земствъ, учебной обработки пеньки въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Для этой цѣли на отпущенныя Министерствомъ средства нанимались опытные мастера пенько-трепальщики и пріобрѣтались необходимыя усовершенствованныя машины и орудія. Мастера, переходя изъ одного селенія въ другое, демонстрировали, подъ руководствомъ командированнаго инструктора, пріемы обработки пеньки сырца и перерабатывали, при участіи самихъ крестьянъ, имѣвшееся въ ихъ хозяйствахъ пеньковое волокно. Наряду съ демонстрированіемъ пріемовъ указаннаго производства, при участіи того же инструктора, производилась на земскія средства скупка у крестьянъ продукта, полученнаго при учебной обработкѣ, чѣмъ имѣлось въ виду установить возможно выгодный сборъ новаго

товара, оградивъ тѣмъ самымъ населеніе отъ эксплоатаціи мѣстныхъ скупщиковъ. Желая нормировать и подчинить опредѣленнымъ требованіямъ дѣятельность инструкторовъ, центральное вѣдомство выработало спеціальную инструкцію для нихъ по этой отрасли сельскаго хозяйства.

Для улучшенія посѣвного матеріала и во вниманіе къ вполнѣ удовлетворительнымъ результатамъ, полученнымъ при воздѣлываніи Пьемонтской конопли, Министерство Земледѣлія и въ отчетномъ году выписало изъ за границы сѣмена этого сорта конопли и предоставило ихъ Новгородъ-Сѣверской и Трубчевской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ и одной частновладѣльческой экономіи послѣдняго уѣзда. Сверхъ того для Трубчевской Уѣздной Земской Управы выписаны были отъ фирмы «Вильморенъ-Андріе» сѣмена нѣсколькихъ сортовъ конопли.

Хлопководство.

Въ Закавказьи содержались опытныя хлопковыя поля Карязское и Кутаисское и 4 показательныхъ поля въ губерніяхъ Елизаветпольской, Эриванской и Бакинской. Въ Туркестанѣ содержались опытныя поля: Андижанское и въ Голодной Степи; въ Закаспійской области опытное поле было близъ Асхабада. На послѣднемъ продолжали свою дѣятельность сѣменная станція и учебное хозяйство. На Караязскомъ опытномъ полѣ получили подготовку по изученію основъ разведенія хлопчатника 2 практиканта подъ общимъ руководствомъ завѣдывающаго всѣми хлопковыми учрежденіями въ Закавказьи. Для ознакомленія населенія съ правильными пріемами культуры хлопчатника и для руководства опытными и показательными полями состоялъ штатъ инструкторовъ по этой отрасли сельскаго хозяйства. Сверхъ того въ губерніи Бакинскую и Эриванскую были откомандированы особые разъѣздные инструкторы по хлопководству. Усмотрѣвъ, что, въ связи съ сильнымъ развитіемъ хлопчатобумажной промышленности въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, въ мѣстахъ производства хлопка стало замѣчаться повышеніе цѣнъ на хлопокъ-сырецъ и явились опасенія сильнаго сокращенія ввоза къ намъ хлопка изъ Америки, Министерство Земледѣлія признало необходимымъ всесторонне разработать вопросъ о мѣрахъ къ развитію русскаго хлопководства,

предварительно выяснивъ указанныя мѣры по отношенію къ хлопководству закавказскаго края путемъ созванія съѣздовъ хлопководовъ. Предположенія о созывѣ съѣздовъ были осуществлены, причемъ программы ихъ работъ были выработаны центральнымъ вѣдомствомъ. Первый съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, состоялся въ сел. Агдашъ, второй, подъ предсѣдательствомъ Вице-Директора Департамента Земледѣлія кн. Масальскаго, въ г. Эривани. Своды постановленій совѣтовъ дали обширный матеріалъ для дальнѣйшаго направленія дѣла расширенія у насъ культуры хлопчатника. Сверхъ того въ центральномъ вѣдомствѣ разрабатывался и систематизировался матеріалъ къ работамъ особаго совѣщанія, имѣвшаго быть при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при участіи представителей Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Военнаго и Государственнаго Контроля, по вопросу объ отводѣ казенныхъ земель подъ орошеніе частнымъ предпринимателямъ и объ установленіи главнѣйшихъ основаній подобнаго отвода. Отпечатанная Министерствомъ записка Вице-Директора Департамента Земледѣлія, «Къ вопросу объ обезпеченіи нашей хлопчатобумажной промышленности хлопкомъ внутренняго производства», была разослана лицамъ, имѣющимъ отношеніе къ этому совѣщанію.

Изъ изданій по этой отрасли заслуживаютъ упоминанія: 1) Кутаисское опытное поле въ 1902 года. 2) Хлопководство въ восточномъ Закавказьи въ 1902 года. 3) Хлопководство и сельское хозяйство въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.

Табаководство.

Въ отчетномъ году, по табаководству были выработаны программы для работъ всѣхъ инструкторовъ и практикантовъ, а также систематическая программа производства опытовъ на опытныхъ плантаціяхъ Департамента. Программа для практикантовъ заключаетъ въ себѣ всѣ вопросы, на которые должно быть обращено вниманіе при изученіи культуры табака, а также, имѣя въ виду подготовку практикантовъ къ занятію должности инструкторовъ на мѣстахъ, программа касается нѣ-

которыхъ вопросовъ по ознакомленію съ мѣстными районами табаководства. Программа для инструкторовъ, охватывая всѣ стороны дѣятельности таковыхъ по отношенію къ помощи мѣстному населенію, даетъ систематическій указатель всѣхъ вопросовъ, изученіе которыхъ необходимо для полнаго ознакомленія инструктора со своимъ райономъ табачной культуры. Наконецъ, систематическая программа опытовъ для табачныхъ опытныхъ плантацій имѣетъ въ виду выработку раціональной культуры. Съ этой цѣлью изслѣдованія ведутся по четыремъ главнымъ направленіямъ: 1) выборъ сортовъ и посѣвного матеріала; 2) выборъ пріемовъ культуры; 3) борьба съ неблагопріятными условіями культуры; 4) экономическія основы культуры.

Въ виду этого Министерство Земледѣлія занялось выборомъ подходящихъ сортовъ для различныхъ мѣстностей, выборомъ пригодной сортировки и очистительной машины для табачныхъ сѣмянъ и изслѣдованіемъ вопроса о торговлѣ листовымъ табакомъ на главныхъ кавказскихъ рынкахъ. Съ этою цѣлью были выписаны до 20 сортовъ сѣмянъ различныхъ оригинальныхъ табаковъ: македонскихъ, малоазійскихъ, смирнскихъ, болгарскихъ и Суматры. Всѣ эти сорта получены черезъ русскихъ консуловъ и поступили на испытаніе на Озургетскую плантацію. Выработаны также вопросные бланки для разсылки ихъ тѣмъ изъ табаководовъ, которые пожелали производить опыты съ сортами табака. Для изслѣдованія вопроса о торговлѣ листовымъ табакомъ былъ командированъ спеціалистъ по табаководству при Департаментѣ Земледѣлія на Кавказъ, побывавшій въ Екатеринодарѣ, Сухумѣ и Тифлисѣ, какъ главныхъ рынкахъ Кавказа. Изслѣдованія его указываютъ на очень неблагопріятныя условія для торговли, возникшія отчасти изъ-за стѣсненій Акцизнаго Устава, отчасти изъ-за экономической необезпеченности табаководовъ, отчасти же изъ чисто мѣстныхъ причинъ.

Возникшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ вопросъ о примѣненіи бадилья (махорочныхъ стволовъ) на фабрикахъ породилъ множество ходатайствъ, какъ передъ Министерствомъ Финансовъ, такъ и передъ Министерствомъ Земледѣлія, со стороны

плантаторовъ различныхъ районовъ и махорочныхъ фабрикантовъ. Ходатайства эти оказались діаметрально противоположнаго характера. Одни лица и учрежденія просили о безусловномъ запрещеніи переработки бадилья въ табачныя издѣлія, указывая на вредъ его, другія же настаивали на полной отмѣнѣ какихъ бы то ни было ограниченій въ отношеніи бадилья, указывая на необходимость этого суррогата для выдѣлки курительнаго табака изъ махорки. Поэтому понадобилось созвать особое совѣщаніе по этому вопросу изъ заинтересованныхъ лицъ и представителей Министерствъ, которое и состоялось подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Финансовъ, сенатора, князя Оболенскаго, въ августѣ 1904 г.

Что касается мѣстныхъ мѣропріятій Министерства то въ отчетномъ году особенно благопріятные результаты дали опыты на Озургетской плантаціи. Опыты показали, что можно съ успѣхомъ примѣнять минеральныя удобренія подъ табакъ въ мѣстныхъ условіяхъ, такъ какъ увеличеніе урожая получается почти вдвое. Намѣченъ также путь достиженія самаго экономнаго расхода на удобренія. Найдены весьма дѣйствительныя средства борьбы съ медвѣдкой (Gryllotalpa vulgaris), настоящимъ бичемъ латеритныхъ почвъ западнаго Закавказья. Нѣкоторые недостатки въ устройствѣ плантаціи, не позволяющіе производить всѣ намѣченные программой опыты, въ настоящее время устранены. Что касается дѣятельности остальныхъ плантацій, а также инструкторовъ, то она проходила обычнымъ порядкомъ и, къ сожалѣнію, развить эту дѣятельность помѣшало въ сильной степени военное время. Нѣсколько инструкторовъ и практикантовъ были призваны на дѣйствительную военную службу, вслѣдствіе чего пришлось оставить на время изслѣдованіе многихъ вопросовъ, поднятыхъ Министерствомъ Земледѣлія.

Выписка новыхъ растеній.

Въ Полтавской губерніи въ отчетномъ году были поставлены опыты улучшенія солонцевъ путемъ превращенія ихъ въ культурное состояніе. Для этого Министерствомъ Земледѣлія выписано отъ одной изъ Австралійскихъ фирмъ небольшое количество сѣмянъ нѣкоторыхъ видовъ Atriplex, Andropogon sericeus и Astrebla triticoides.

Озабочиваясь введеніемъ различнаго рода корнеплодовъ, Министерство признало цѣлесообразнымъ произвести рядъ опытныхъ посѣвовъ на нѣкоторыхъ изъ подвѣдомственныхъ ему опытныхъ станцій и фермъ земляной груши (Helianthus tuberosus L.), клубни которой были выписаны изъ одного частнаго хозяйства Виленской губерніи. Желая испытать въ условіяхъ нашихъ южныхъ хозяйствъ обратившее на себя за послѣдніе годы вниманіе опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій Австраліи крахмалистое клубненосное растеніе, носящее названіе аррорутъ (Arrowroot-Canna edulis), Министерство Земледѣлія также выписало съ означенною цѣлью сѣмена его изъ Сиднея. Сверхъ того, на опытныя сельскохозяйственныя учрежденія нашего юга были разосланы Министерствомъ для испытанія сѣмена нѣкоторыхъ абиссинскихъ растеній.

Плодоводство.

Въ отчетномъ году продолжались работы по изслѣдованію состоянія плодоводства въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Было закончено начатое въ предшествовавшемъ году изслѣдованіе садовыхъ районовъ губерній Саратовской и Астраханской командированнымъ для этой цѣли спеціалистомъ. Другимъ спеціалистомъ производилось изслѣдованіе плодоводства въ Полтавской губ. Собранные матеріалы, по мѣрѣ поступленія ихъ въ Министерство, обрабатывались и подготовлялись къ печати. Въ концѣ отчетнаго года вышелъ изъ печати VII выпускъ изданія Департамента Земледѣлія «Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія. Плодоводство въ Симбирской губ.», составленный В. В. Пашкевичемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на средства Департамента издана книга Д. П. Шалабанова «Организація общественнаго промышленнаго плодоваго питомника деревьевъ», одобренная Ученымъ Комитетомъ для распространенія среди земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.

Въ отчетномъ же году были разосланы различнымъ общественнымъ учрежденіямъ и лицамъ, заинтересованнымъ въ развитіи отечественнаго плодоводства, V и VI выпуски изданія «Плодоводство въ Россіи», содержащіе въ себѣ обзоры состоянія плодоводства въ губерніяхъ Нижегородской и Вятской, составленные спеціалистомъ по садоводству В. В. Пашкевичемъ,

на основаніи собранныхъ имъ матеріаловъ во время изслѣдованія названныхъ губерній.

Къ концу отчетнаго періода въ распоряженіи Департамента Земледѣлія находилось 23 инструктора по садоводству въ губерніяхъ: Астраханской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Херсонской, Черниговской и два въ Черноморской (въ Сочи и Туапсе). Дѣятельность сихъ инструкторовъ, какъ и въ предшествовавшіе года, выражалась главнымъ образомъ въ проведеніи въ массу мѣстнаго, преимущественно крестьянскаго, населенія практическихъ знаній по садоводству, въ цѣляхъ содѣйствія улучшенію и болѣе широкому развитію этой отрасли. Съ означенной цѣлью инструктора при посѣщеніи садовъ во время разъѣздовъ давали всѣмъ, обращающимся къ нимъ, необходимые совѣты и практическія указанія по воспитанію плодовыхъ деревьевъ и уходу за ними съ демонстрированіемъ пріемовъ. Вмѣстѣ съ симъ инструктора обращали особое вниманіе на сады и огороды при сельскихъ школахъ, дѣлая надлежащія указанія ведущимъ ихъ лицамъ, устраивали съ крестьянскимъ населеніемъ и вообще съ интересующимися лицами бесѣды по плодоводству, а въ нужныхъ случаяхъ организовали борьбу съ вредителями сада, съ демонстрированіемъ пріемовъ борьбы и необходимыхъ для этого приборовъ и веществъ.

Институтъ инструкторовъ по садоводству, начавшій свою дѣятельность сравнительно въ недавнее время (послѣ 1900 года), уже успѣлъ зарекомендовать себя съ самой лучшей стороны, не оставляющей сомнѣній въ безусловной полезности и выдающейся важности дальнѣйшаго увеличенія числа подобнаго рода инструкторовъ. Въ этомъ направленіи въ Департаментѣ Земледѣлія имѣлись многочисленныя ходатайства земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ различныхъ губ. о назначеніи въ районы ходатайствующихъ учрежденій инструкторовъ по садоводству. Между прочимъ, изъ числа подобнаго рода ходатайствъ, въ концѣ отчетнаго года представилось возможнымъ удовлетворить

ходатайства: Пензенскаго и Саратовскаго губернскихъ земствъ и Козловскаго сельскохозяйственнаго общества, Тамбовской губ.

Въ виду важнаго значенія для развитія правильнаго садоводства хорошо поставленныхъ плодовыхъ питомниковъ, въ отчетномъ году было оказано содѣйствіе путемъ выдачи денежныхъ пособій на устройство, содержаніе и развитіе дѣятельности таковыхъ питомниковъ слѣдующимъ учрежденіямъ: Волынскому, Вятскому, Донскому, Одесскому, Рыбинскому, Самарскому и Тульскому Отдѣламъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства, и сельскохозяйственнымъ обществамъ: Нечаевскому и Воловниковскому (Тульск. губ.), Тургельскому (Эстляндской губ.), Благороднинскому (Вятской губ.), а также Ливенскому городскому училищу (Орловской губ.) и Княжедворскому казенному имѣнію (Новгородской губ.).

Затѣмъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ видахъ выясненія возможности распространенія садоводства въ Сибири, было оказано содѣйствіе жителю Минусинскаго уѣзда Енисейской губ., Никифорову, уже давно занимавшемуся опытами съ культурой плодовыхъ деревьевъ, выдачею нѣкотораго пособія на развитіе его садоваго хозяйства, а также предоставленіемъ сѣмянъ и саженцевъ плодовыхъ деревьевъ Уссурійскаго края изъ садовыхъ заведеній и лѣсничествъ Приамурья. Кромѣ того, въ виду несомнѣнной пользы продолженія опытовъ по акклиматизаціи различныхъ плодовыхъ деревьевъ въ питомникѣ названнаго лица, Департаментъ, для большей правильности постановки этого дѣла, призналъ полезнымъ устроить, по соглашенію съ названнымъ лицомъ, въ его хозяйствѣ опытный питомникъ для цѣлей акклиматизаціи плодовыхъ деревьевъ, отпустивъ на содержаніе питомника нѣкоторую сумму и обусловивъ производство въ немъ опытовъ, по выработанной Департаментомъ программѣ.

Были ассигнованы также нѣкоторыя суммы Зеньковской школѣ садоводства, огородничества и древонасажденія на устройство при ней заведенія для консервированія фруктовъ и овощей, а также отпущено денежное пособіе Полубояриновскому сельскохозяйственному обществу на организацію сушки плодовъ и овощей.

На развитіе дѣятельности плодовыхъ питомниковъ при нѣкоторыхъ лѣсничествахъ, въ отчетномъ году были ассигнованы средства на наемъ садовниковъ для таковыхъ питомниковъ: при Ракитянскомъ лѣсничествѣ (Харьковской губ.), при Верхнеднѣпровскомъ (Екатеринославской губ.), при Васильковскомъ (Кіевской губ.), Кременчугскомъ (Полтавской г.), Бендерскомъ (Бессарабской г.), Броварскомъ (Черниговской г.) и при Бердянскомъ (Таврической губ.). Дѣятельность означенныхъ питомниковъ направлена къ выращиванію доброкачественнаго плодоваго посадочнаго матеріала лучшихъ по мѣстнымъ условіямъ сортовъ для снабженія населенія по возможно доступнымъ цѣнамъ. При этомъ Департаментъ Земледѣлія обратилъ особое вниманіе питомниковъ на желательность выращиванія дичковъ, въ виду ощущающейся надобности въ хорошихъ подвояхъ.

Въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія, по прежнему, оказывало содѣйствіе къ устройству при народныхъ школахъ садовъ, питомниковъ и огородовъ путемъ безплатнаго отпуска школамъ изъ нѣкоторыхъ, подвѣдомственныхъ ему садовыхъ учрежденій, посадочнаго матеріала: растеній, черенковъ, сѣмянъ и т. п. Отпускъ этотъ производился изъ 11 казенныхъ учрежденій за счетъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ средствъ, при чемъ число школъ, воспользовавшихся правомъ помянутаго отпуска, достигло въ этомъ году свыше 1.000. Вмѣстѣ съ тѣмъ за успѣшное занятіе садоводствомъ въ отчетномъ году были награждены денежными преміями нѣсколько учителей народныхъ школъ. Многимъ учителямъ, кромѣ посадочнаго матеріала, предоставлялись также садовыя орудія и инструменты, а равно изданія по садоводству.

Посадочный матеріалъ для устройства питомниковъ, а также и инструменты, предоставлялись также, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, Земскимъ Управамъ, исправительнымъ пріютамъ и проч.

Изъ отдѣльныхъ фактовъ въ области содѣйствія Министерства развитію въ Россіи новыхъ садовыхъ и прочихъ культуръ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе. Въ концѣ отчетнаго года приступлено къ печатанію составленной спеціалистомъ Н. И. Ки-

чуновымъ монографіи объ орѣхахъ, которая представляетъ собою обработанный и дополненный примѣнительно къ Россіи переводъ книги «Nut Culture in the Unidet States», изданной Вашингтонскимъ Департаментомъ Земледѣлія. Съ цѣлью полученія устойчивыхъ подвоевъ и выносливыхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ въ сѣверной полосѣ Россіи, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Сибири выписаны въ различныя садовыя учрежденія Европейской Россіи сѣмена сибирской яблони, а также для производства опытовъ акклиматизаціи сѣмена маньчжурской груши и орѣха, актинидіи и амурскаго винограда.

Культура маслины.

Въ Артвинскомъ масличномъ питомникѣ, расположенномъ въ единственномъ у насъ районѣ промышленной культуры оливокъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, производились опыты культуры маслины и полученія оливковаго масла изъ сбора плодовъ мѣстнаго урожая.

Культура валоноваго дуба.

Для продолженія опытовъ культуры валоноваго дуба (Quercus Aegilops) къ веснѣ 1905 г. въ нѣкоторыя подвѣдомственныя Департаменту учрежденія въ Крыму и на Кавказѣ были разосланы при содѣйствіи Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго сада 100 килограммовъ желудей означеннаго дуба.

Культура чайнаго куста.

Организованная въ Западномъ Закавказьѣ сѣть опытныхъ чайныхъ участковъ въ отчетномъ году продолжала увеличиваться, вслѣдствіе чего явилась необходимость пригласить особаго инструктора по приготовленію чая и нанять большее количество рабочихъ, а также пріобрѣсти значительно больше сѣмянъ и саженцевъ. Въ настоящее время имѣется свыше 30 участковъ опытныхъ чайныхъ посадокъ.

Хмѣлеводство.

Въ цѣляхъ развитія и улучшенія хмѣлеводства, производилась разсылка черенковъ лучшихъ сортовъ хмѣля для распространенія ихъ между крестьянами, занимающимися хмѣлеводствомъ. Между прочимъ черенки были предоставлены Богородской Уѣздной Земской Управѣ для распространенія въ Гуслицкомъ районѣ и Волынскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства для Волынскаго района хмѣлеводства. Кромѣ того въ отчетномъ году въ Гуслицкомъ и Волын-

скомъ хмѣлеводныхъ районахъ работали два практиканта по хмѣлеводству, которымъ было поручено изслѣдовать состояніе этой отрасли въ названныхъ районахъ. Закончивъ работы, названные практиканты, по представленіи ими въ Департаментъ матеріаловъ и отчетовъ по изслѣдованію хмѣлеводства въ соотвѣтствующихъ районахъ, были оставлены для дальнѣйшаго совершенствованія въ качествѣ практикантовъ до конца года. Съ тою же цѣлью практикантъ Волынскаго района былъ командированъ въ началѣ 1905 года, съ Высочайшаго соизволенія, заграницу, въ Богемію и Баварію, на 6 мѣсяцевъ, для изученія наиболѣе совершенныхъ пріемовъ культуры хмѣля, пріемовъ его сушки и дальнѣйшей переработки, согласно требованіямъ Западно-Европейскихъ рынковъ.

Огородничество.

Среди мѣръ содѣйствія развитію огородничества, въ отчетномъ году занимало видное мѣсто распространеніе сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ огородныхъ растеній преимущественно среди крестьянскаго населенія. Сѣмена для этой цѣли были разосланы Уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части и инспекторамъ сельскаго хозяйства, 3 губернскимъ и 48 Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, 25 сельскохозяйственнымъ обществамъ, 18 учителямъ сельскихъ школъ и 14 частнымъ лицамъ, занимающимся огородничествомъ. Всего послано свыше 3.300 коллекцій. Кромѣ того, въ цѣляхъ испытанія и введенія въ огородную культуру новыхъ сортовъ овощей, продолжалась разсылка сѣмянъ американской капусты «Succession», и нѣсколько коллекцій сѣмянъ американскихъ арбузовъ и томатовъ. Условія отчетнаго года, къ сожалѣнію, повсемѣстно были неблагопріятны для огородной культуры и большая часть опытныхъ посѣвовъ не удалась, благодаря чему большинство лицъ, получавшихъ сѣмена, просили о повтореніи опытовъ въ предстоящемъ году. Всѣмъ лицамъ, получившимъ безплатно отъ Департамента огородныя сѣмена, были разосланы брошюры, изданныя Департаментомъ, содержащія краткія свѣдѣнія по культурѣ огородныхъ овощей. Кромѣ непосреднаго распространенія Министерствомъ лучшихъ сортовъ сѣмянъ огородныхъ овощей, было оказано также нѣкоторое денежное пособіе на тотъ же предметъ Козьмодемьянской

Уѣздной Земской Управѣ, организовавшей у себя продажу огородныхъ сѣмянъ крестьянскому населенію черезъ народныхъ учителей, Деркульскому обществу сельскаго хозяйства, области Войска Донского, и на устройство показательныхъ огородовъ Ильинскому сельскохозяйственному обществу, Судогодскаго у., Владимірской губ.

Равнымъ образомъ, въ началѣ отчетнаго года были отпущены средства Эриванско-Карсскому Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на устройство показательнаго огорода при ст. Еленовкѣ, Эриванской губ., гдѣ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, культура овощей въ отчетномъ году дала весьма удовлетворительные результаты и заинтересовала окрестное населеніе, среди котораго огородничество до настоящаго времени было крайне слабо развито.

Въ отчетномъ году былъ разосланъ I выпускъ изданія Департамента Земледѣлія—«Огородничество въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія. Тепличный промыселъ въ Клинскомъ уѣздѣ», составленный спеціалистомъ по огородничеству Герцикомъ, мѣстнымъ органамъ и учрежденіямъ Департамента, губернскимъ земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, заинтересованнымъ развитіемъ этого промысла. Кромѣ того было разослано значительное количество экземпляровъ пріобрѣтенной Департаментомъ Земледѣлія книги Беттнера—«Ранняя выгонка овощей».

Субсидіи журналамъ.

Въ отчетномъ году было отпущено, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, денежное пособіе на изданіе журнала: «Вѣстникъ винодѣлія» и выдана субсидія состоящимъ при Обществахъ сельскаго хозяйства: Московскомъ и Императорскомъ Южной Россіи Комитетамъ виноградарства и винодѣлія на продолженіе ежемѣсячнаго журнала «Виноградарство и винодѣліе».

Устройство огородовъ въ Манчжуріи для нуждъ дѣйствующихъ армій.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія объ устройствѣ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, огородовъ для надобностей дѣйствующихъ армій въ Манчжуріи, весною 1904 г. въ распоряженіе Главнаго Интендантскаго Управленія въ качествѣ управляющаго войсковыми огородами въ Манчжуріи былъ откомандированъ младшій спеціалистъ по огородничеству. На расходы по устройству огородовъ изъ суммъ Воен-

наго Министерства было отпущено 75.000 руб. Огороды были устроены въ пяти пунктахъ: близъ Харбина — 80½ дес., Гунжулина — 18¼ дес., Сунгари — 13¼ дес., Яомыня — 54¼ дес. и Ашихе — 3½ дес., всего на площади до 170 дес. Подъ культурой отдѣльныхъ овощей было занято: капустой — 71 дес., картофелемъ — 43¾ дес., свеклой — 27¾ дес., лукомъ — 9 дес., морковью — 7½ дес., и разными овощами (рѣпа, рѣдька, огурцы, пастернакъ и др.) — 11 дес. Устройство вышеуказанныхъ огородовъ, въ силу военныхъ обстоятельствъ, явилось совершенно неожиданнымъ для Департамента Земледѣлія, а потому, не смотря на чрезвычайно спѣшную организацію этого дѣла, значительно запоздало. Это съ самаго начала не могло давать надежды на благопріятный исходъ дѣла и ставило все начинаніе въ рамки широкаго опыта, сопряженнаго съ извѣстнымъ рискомъ. Засушливое лѣто, недостатокъ воды для поливки и отсутствіе приспособленій для устройства орошенія, появленіе вредныхъ насѣкомыхъ при запоздалыхъ посѣвахъ оказали весьма губительное вліяніе на урожай овощей, особенно на молодую капусту, свеклу и др. овощи. Наконецъ, раннее наступленіе суровыхъ морозовъ, которые застали на грядахъ дозрѣвающую капусту и часть неубранныхъ корнеплодовъ, еще болѣе ухудшило результаты урожая овощей, вслѣдствіе чего съ общей площади огородовъ, въ 170 дес., было собрано различныхъ овощей только до 36.080 пуд. По предварительнымъ расчетамъ управляющаго огородами пудъ овощей на мѣстѣ обошелся въ среднемъ около 1 руб. 50 коп. (въ Харбинѣ рыночная цѣна въ Декабрѣ достигала 4 руб. за пудъ квашеной капусты и 8 руб. за пудъ лука).

Въ виду выраженнаго военнымъ вѣдомствомъ желанія продолжить дѣло устройства огородовъ въ Манчжуріи и въ 1905 году, на что имъ были отпущены Департаменту Земледѣлія необходимыя средства, Департаментъ снова принялъ на себя организацію и веденіе этого дѣла и сформировалъ штатъ служащихъ, заготовилъ и отправилъ необходимый инвентарь, сѣмена и проч.

Заготовка сѣна, мяса и пр.

По просьбѣ Военнаго Министерства, Министерствомъ Земледѣлія было оказано содѣйствіе Интендантскому Вѣдомству и

въ дѣлѣ заготовокъ сѣна и мяса для нуждъ дѣйствующихъ на Дальнемъ Востокѣ армій. По дѣлу о заготовкѣ сѣна Департаментомъ Земледѣлія командированъ былъ въ Іюнѣ 1904 г. въ Забайкальскую область особый отрядъ въ составѣ 8 лицъ, высланы были необходимыя для сѣнокошенія и прессованія машины. Отрядомъ на заарендованныхъ земляхъ въ восточномъ Забайкальѣ и С. Манчжуріи накошено было и спрессовано до 500 тыс. пудовъ сѣна. По просьбѣ Интендантства, заготовка сѣна была усилена скупкою у разныхъ лицъ въ тѣхъ же районахъ скошеннаго сѣна до 700 тыс. пудовъ, которое въ большей своей части спрессовано отрядомъ; послѣднія работы продолжались и въ концѣ отчетнаго года.

Къ заготовкѣ мяса для армій приступлено было въ г. Петропавловскѣ Акмолинской области командированнымъ для сего Департаментомъ Земледѣлія отрядомъ въ Августѣ мѣсяцѣ. Заготовлялось мясо соленое по способу Моргана; до наступленія морозовъ заготовлено было такого мяса 33 тыс. пудовъ. Съ наступленіемъ морозовъ командированными Департаментомъ отрядами заготовлялось мясо въ мороженомъ видѣ въ Енисейской и Томской губерніяхъ, Акмолинской области и Оренбургской губерніи; въ такомъ видѣ заготовлено мяса 410 тыс. пудовъ. Помимо сего Департаментомъ организована заготовка соленаго мяса по способу Моргана всего въ количествѣ 600 тыс. пудовъ въ г. Козловѣ, въ имѣніи «Хуторокъ» барона Штейнгеля, Кубанской области; въ Оренбургѣ, Петропавловскѣ, Акмолинской области и въ Омскѣ; въ первомъ изъ этихъ пунктовъ заготовка начата въ январѣ, во второмъ—въ февралѣ мѣсяцахъ 1905 г.; въ Петропавловскѣ и Омскѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Крайне нуждаясь въ пригодномъ для отправки въ районъ военныхъ дѣйствій молокѣ, Главное Интендантское Управленіе обратилось въ Министерство Земледѣлія съ просьбой объ организаціи въ Западной Сибири заготовки 1.000.000 бутылокъ стерилизованнаго молока. По обсужденіи этого вопроса Министерство Земледѣлія признало возможнымъ приступить, за счетъ суммъ Главнаго Интендантскаго Управленія, къ заготовкѣ 750.000 бутылокъ молока на одномъ изъ крупныхъ маслодѣль-

ныхъ заводовъ Западной Сибири. Предположенія въ этомъ направленіи Министерства Земледѣлія были одобрены Военнымъ Совѣтомъ. Стерилизація молока производилась на арендованномъ у частнаго владѣльца Карачинскомъ маслодѣльномъ заводѣ, въ Каинскомъ уѣздѣ, въ районѣ, достаточно обезпеченномъ необходимымъ количествомъ сырого молока. Веденіе и руководство дѣломъ, подъ общимъ наблюденіемъ завѣдывающаго Каинской испытательной лабораторіей молочнаго хозяйства, возложено было на старшаго инструктора по молочному хозяйству, при участіи завѣдывающаго лабораторіей молочнаго хозяйства въ Омскѣ, который производилъ изслѣдованія доставляемаго на заводъ молока и вырабатываемаго продукта.

Само производство молока шло согласно особой инструкціи, утвержденной сельскохозяйственнымъ и интендантскимъ вѣдомствами и преподанной завѣдывающему заготовкой. Для наблюденія за работами на заводѣ и для пріема стерилизованнаго молока военнымъ вѣдомствомъ были откомандированы военный врачъ и чинъ Интендантскаго Управленія. Помимо указаннаго завода (Карачинскаго) Министерствомъ Земледѣлія производилась, при посредствѣ своего техническаго персонала, заготовка стерилизованнаго молока для надобностей Краснаго Креста и на Каинской фермѣ молочнаго хозяйства.

Наконецъ, въ распоряженіе Сибирскаго Окружного Интенданта были откомандированы спеціалисты по молочному хозяйству для закупки масла, подлежащаго поставкѣ въ дѣйствующую армію, а въ г. Оренбургѣ приступлено къ сооруженію особаго жироректификаціоннаго завода, имѣющаго своей задачей приготовленіе очищеннаго сала (фритюра) для нуждъ армій. Этотъ заводъ, оборудованный спеціально выписанными изъ-за границы приборами и машинами, потребовалъ приглашенія особыхъ, командированныхъ туда Министерствомъ техниковъ, работавшихъ подъ общимъ руководствомъ старшаго спеціалиста по животноводству, магистра ветеринарныхъ наукъ.

Скотоводство. Мѣропріятія Департамента Земледѣлія по улучшенію отечественнаго животноводства не могли быть приведены въ исполненіе въ отчетномъ году въ проектировавшемся первоначально

размѣрѣ за послѣдовавшимъ въ виду чрезвычайныхъ на Дальнемъ Востокѣ событій сокращеніемъ кредита на эти мѣропріятія на сумму въ 130.000 рублей. Такое значительное сокращеніе кредита не могло, конечно, не отразиться неблагопріятно на успѣшномъ выполненіи намѣченной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программы дѣятельности по улучшенію отечественнаго животноводства, такъ какъ на ряду съ уменьшеніемъ ассигнованій со стороны казны уменьшились также и средства, затрачиваемыя на это дѣло мѣстными учрежденіями,—земствами и сельскохозяйственными обществами.

Главныя усилія Департамента Земледѣлія по развитію этой отрасли сельскаго хозяйства были сосредоточены въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, въ трехъ районахъ, сѣверномъ, центральномъ и южномъ, причемъ интересы и другихъ мѣстностей не были оставлены совершенно безъ вниманія. Какъ и въ предыдущемъ году, дѣятельность Департамента была направлена преимущественно на улучшеніе наиболѣе нуждающагося въ этомъ крестьянскаго животноводства, и въ частности крупнаго рогатаго скота, какъ наиболѣе важной отрасли животноводства.

Осуществленіе вышеизложенныхъ мѣропріятій выразилось раздачею крестьянскому населенію черезъ посредство земствъ и сельскохозяйственныхъ Обществъ производителей крупнаго рогатаго скота для устройства случныхъ пунктовъ на прежнихъ условіяхъ, учрежденіемъ новыхъ и содержаніемъ существующихъ племенныхъ разсадниковъ крупнаго рогатаго скота, а также устройствомъ выставокъ животноводства и условнымъ премированіемъ животныхъ. Руководительство этимъ дѣломъ, какъ и въ минувшемъ году, было поручено мѣстнымъ инспекторамъ сельскаго хозяйства при участіи откомандированныхъ въ ихъ распоряженіе спеціалистовъ по животноводству, число которыхъ въ отчетномъ году увеличено до 20.

Наибольшія пособія отъ казны на покупку быковъ для устройства случныхъ пунктовъ были назначены въ отчетномъ году на слѣдующія губерніи: на Новгородскую — 5.000 руб., Курскую—5.000 руб., Тульскую—5.000 руб., Орловскую—4.000 руб., Харьковскую—5.000 руб., Полтавскую—5.000 руб., Таври-

ческую — 5.000 руб., Херсонскую — 6.100 руб., Симбирскую — 3.600 руб. и Черниговскую—2.000 руб.

На ряду съ этимъ Министерствомъ собирались въ отчетномъ году также данныя о достигнутыхъ на мѣстахъ результатахъ вышеозначенной дѣятельности вѣдомства за прежнее время. Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаютъ нижеприводимыя свѣдѣнія по Новгородской, Харьковской, Курской, Владимірской и Черниговской губерніямъ, являющимся характерными для сѣвернаго, южнаго и центральнаго районовъ, а равно для мѣстностей, не вошедшихъ въ составъ помянутыхъ районовъ.

Въ Новгородской губерніи (сѣверный районъ) въ періодъ времени съ 1901 года по 1904 годъ включительно Министерствомъ было предоставлено въ распоряженіе крестьянскаго населенія губерніи 119 штукъ племенныхъ производителей, а именно: 57 быковъ и 11 коровъ ангельнской породы, 20 быковъ ярославскаго типа скота, 6 барановъ и 15 овецъ оксфордширдаунской породы, 3 боровка и 5 свинокъ іоркширской породы и 1 боровокъ и 1 свинка беркширской породы, причемъ означенныя животныя были переданы Новгородскому, Боровичскому, Старорусскому, Валдайскому, Демянскому, Устюженскому, Череповецкому, Кирилловскому, Бѣлозерскому и Крестецкому уѣзднымъ земствамъ, сельскохозяйственному обществу «Самопомощь», Чудовскому, Колбецкому, Второму Нащинскому, Новониколаевскому, Кошелевскому, Теребинскому, Старинскому и Клабучинскому сельскохозяйственнымъ обществамъ, Мисеевскому сельскому обществу, Валдайскаго уѣзда, и учителю Лебедской сельскохозяйственной школы. Передача въ распоряженіе крестьянскаго населенія 11 коровъ ангельнской породы имѣла цѣлью ускорить метизацію, путемъ учрежденія небольшихъ чистокровныхъ разсадниковъ названнаго скота, а также ознакомить населеніе съ качествами чистокровныхъ ангельнскихъ животныхъ, содержимыхъ въ условіяхъ данной мѣстности. Этою послѣднею мѣрою, именно учрежденіемъ небольшихъ разсадниковъ чистокровнаго ангельнскаго скота, былъ данъ толчекъ также проявленію собственнаго почина крестьянскаго населенія въ дѣлѣ устройства подобныхъ же разсадниковъ болѣе крупнаго размѣра, путемъ

исходатайствованія на это ссудъ изъ меліоративнаго кредита. Къ концу отчетнаго періода селенія Новое Сергово и Любачъ, Новгородскаго уѣзда, и Ямникъ, Демянскаго уѣзда, уже пріобрѣли каждое по стаду ангельнскаго скота и этому же примѣру послѣдовали нѣкоторые землевладѣльцы. Относительно приплода отъ ангельнскихъ производителей можно засвидѣтельствовать, что экстерьеръ ангельнскаго скота весьма ясно выраженъ въ метисахъ и что повидимому метизація дастъ въ Новгородской губерніи не худшіе результаты, чѣмъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, гдѣ она признана весьма цѣлесообразною и пользуется широкимъ распространеніемъ.

Въ Харьковской губерніи (южный районъ) раздача населенію производителей крупнаго рогатаго скота началась также съ 1901 года. Въ періодъ времени съ 1901 г. по 1904 г. Министерствомъ было предоставлено въ распоряженіе крестьянскаго населенія названной губерніи 63 быка сѣрой степной породы, 16—швицкой, 8—симментальской и 1 — фрейбургской, а всего 88 производителей, которые были переданы въ Валковскій, Лебединскій, Зміевскій, Купянскій, Волчанскій, Старобѣльскій, Ахтырскій, Богодуховскій и Харьковскій уѣзды. Высчитывая затраты на эту операцію въ связи съ получившимся приплодомъ, приходится видѣть, что на производство каждой головы улучшеннаго приплода затрачено со стороны казны не болѣе 2 руб. 25 коп., каковая сумма впослѣдствіи должна еще уменьшиться. Что же касается получаемыхъ отъ этой операціи выгодъ, то объ этомъ можно судить по сравненію продажныхъ цѣнъ на улучшенный приплодъ съ цѣнами на обыкновенный крестьянскій приплодъ. Такъ, въ Лебединскомъ уѣздѣ удовлетворительно выращенные швицко-украйнскіе годовалые бычки продавались по 70—80 рублей за голову, тогда какъ цѣны на обыкновенныхъ крестьянскихъ годовалыхъ бычковъ не превышали 20 — 25 рублей. Кромѣ того, о благотворномъ вліяніи племенныхъ производителей на улучшеніе приплода можно судить также и по выставкамъ животноводства, на которыхъ бычки отъ племенныхъ производителей получали высокія денежныя награды.

Для характеристики мѣропріятій по улучшенію животноводства въ центральномъ раіонѣ, можно привести, въ видѣ примѣра, Курскую губернію, на которую Министерство ассигновало въ 1902 году для пріобрѣтенія племенныхъ производителей крупнаго рогатаго скота 2.500 рублей, а губернское земство, съ своей стороны, отпустило для той же цѣли по 300 р. на уѣздъ, при условіи предоставленія равной суммы на тотъ же предметъ со стороны каждаго изъ уѣздныхъ земствъ. Въ 1903 г. Министерствомъ было отпущено для той же цѣли 15.000 рублей и губернскимъ и уѣзднымъ земствами 10.000 рублей, а всего 25.000 рублей, и въ 1904 г. Министерствомъ — 5.000 рублей и губернскимъ и уѣздными земствами — 9.000 рублей, а всего 14.000 рублей. Такимъ образомъ мѣропріятія по улучшенію крупнаго рогатаго скота производились въ названной губерніи съ 1902 года въ сравнительно довольно широкомъ масштабѣ, а главное отличались извѣстной послѣдовательностью, причемъ денежныя ассигнованія, назначенныя на тотъ же предметъ со стороны мѣстнаго губернскаго и уѣздныхъ земствъ, были вызваны отпускомъ на это пособій со стороны казны. На вышеуказанныя совмѣстныя средства казны и земствъ было пріобрѣтено всего за помянутые три года 211 быковъ (89 чистокровныхъ и 122 метиса), которые и переданы въ распоряженіе 15-ти уѣздныхъ земствъ Курской губерніи для массоваго улучшенія мѣстнаго крестьянскаго крупнаго рогатаго скота, причемъ ни Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, ни Курское губернское земство не признали возможнымъ выработать какія либо общія обязательныя условія пользованія казенными и земскими быками, а предоставили это усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ, соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ и особенностямъ каждаго уѣзда. Хотя въ настоящее время еще невозможно, за краткостью срока, учесть результаты этихъ мѣропріятій, тѣмъ не менѣе и теперь можно констатировать все чаще и чаще появляющіеся въ крестьянскихъ стадахъ Курской губерніи экземпляры животныхъ вполнѣ удовлетворительнаго экстерьера и достаточной упитанности. Главное же—это окрѣпшее въ населеніи сознаніе пользы предлагаемыхъ ему для улучшенія скотовод-

ства мѣръ и энергичная въ этомъ направленіи дружная работа всѣхъ уѣздныхъ, а равно и губернскаго земствъ, благодаря чему положительные результаты этихъ мѣропріятій, повидимому, не замедлятъ обнаружиться въ полномъ объемѣ въ недалекомъ же будущемъ.

Переходя, далѣе, къ разсмотрѣнію осуществленія той же мѣры, т. е. предоставленія племенныхъ производителей, въ губерніяхъ, не вошедшихъ въ указанные выше районы, надлежитъ указать, что по отношенію къ этимъ мѣстностямъ означенныя мѣропріятія Министерства по необходимости не могли вестись систематически, причемъ удовлетворялись, главнымъ образомъ, поступавшія въ Министерство ходатайства мѣстныхъ учрежденій, т. е. земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, сельскихъ обществъ и другихъ, о предоставленіи племенныхъ животныхъ. Но и здѣсь главнымъ основаніемъ для удовлетворенія таковыхъ ходатайствъ служило участіе, въ томъ или другомъ размѣрѣ, мѣстныхъ учрежденій въ расходахъ на пріобрѣтеніе производителей, причемъ расходы по содержанію казенныхъ быковъ относились всецѣло, также какъ и въ районныхъ губерніяхъ, на средства быкодержателей съ предоставленіемъ имъ права взиманія небольшой платы за пользованіе производителями. Для характеристики означенной дѣятельности Министерства въ губерніяхъ, оставшихся внѣ перечисленныхъ районовъ, ниже приводятся данныя о мѣрахъ улучшенія животноводства во Владимірской и Черниговской губерніяхъ.

Во Владимірской губерніи средства на пріобрѣтеніе племенныхъ производителей были отпущены отъ казны Судогодскому и Суздальскому Уѣзднымъ Земствамъ и Крюковскому обществу сельскаго хозяйства (Меленковскаго уѣзда), въ виду поступившихъ объ этомъ ходатайствъ названныхъ учрежденій, причемъ наибольшее по размѣрамъ пособіе на означенный предметъ было оказано Крюковскому сельскохозяйственному обществу, пріобрѣвшему съ 1902 по 1904 г. 26 производителей, переданныхъ въ распоряженіе крестьянъ для обслуживанія общественныхъ стадъ, на условіяхъ содержанія производителей за счетъ быкодержателей и взиманія ими съ обществъ особой платы въ

размѣрѣ отъ 5 до 50 рублей въ годъ въ зависимости отъ мѣстныхъ особенностей. Отъ этихъ производителей за указанный періодъ получено 270 головъ приплода, 127 бычковъ и 143 телки, причемъ цѣны на этотъ приплодъ вдвое превышаютъ цѣны на обыкновенный приплодъ отъ крестьянскихъ производителей. Пособіе Судогодскому Уѣздному Земству было оказано въ 1903 году въ размѣрѣ 500 рублей, на каковую сумму Земствомъ были пріобрѣтены на Майновской казенной сельскохозяйственной фермѣ три швицкихъ бычка. Означенные бычки переданы двумъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ и сельскому старостѣ для обслуживанія крестьянскихъ стадъ. Постоянно поступающія въ Судогодское Земство просьбы крестьянскихъ обществъ о выдачѣ имъ племенныхъ производителей указываютъ на окрѣпшее въ крестьянскомъ населеніи уѣзда сознаніе цѣлесообразности улучшенія скота означеннымъ путемъ. Пособіе Суздальскому Уѣздному Земству было оказано въ 1904 году, причемъ на отпущенные для сего 500 рублей Земствомъ были пріобрѣтены два бычка швицкой и симментальской породъ, которые переданы одному мѣстному землевладѣльцу и Крапивновскому крестьянскому обществу съ обязательствомъ содержанія бычковъ за ихъ счетъ и при условіи воспрещенія продажи приплода на убой и за предѣлы уѣзда. Отношеніе населенія Суздальскаго уѣзда къ дѣлу улучшенія животноводства весьма сочувственное, доказательствомъ чего являются постоянно поступающія въ Земство ходатайства крестьянскихъ обществъ о предоставленіи имъ племенныхъ производителей.

Въ Черниговской губерніи мѣропріятія Министерства по улучшенію животноводства выразились въ 1903 году въ отпускѣ трехъ симментальскихъ быковъ Гоголевскому, Иченскому и Шаповаловскому сельскохозяйственнымъ обществамъ и въ предоставленіи французскаго быка породы Монбельяръ землевладѣльцу Новгородсѣверскаго уѣзда г. Фриде; въ 1904 г.—въ ассигнованіи по 1.000 р., а всего 2.000 рублей, въ распоряженіе Новгородсѣверскаго и Глуховскаго Уѣздныхъ Земствъ, на каковыя средства Новгородсѣверскимъ Земствомъ пріобрѣ-

тены 8 симментальскихъ быковъ, а Глуховскимъ — 4 симментальскихъ быка и одна чистокровная телка. Свѣдѣнія о приплодѣ имѣются только относительно тѣхъ быковъ, которые были переданы въ 1903 году, а именно отъ 4 вышеозначенныхъ быковъ уже въ 1904 году имѣлось болѣе 40 головъ прекрасныхъ метисовъ, которые оцѣниваются въ три раза дороже обыкновеннаго приплода. Вообще спросъ на хорошихъ производителей со стороны крестьянскаго населенія громадный.

Въ связи съ указанными мѣропріятіями находится также дѣятельность Департамента по поддержанію существующихъ племенныхъ разсадниковъ крупнаго рогатаго скота и устройству новыхъ разсадниковъ. За отчетный періодъ Министерство располагало 24 такими разсадниками, учрежденными при казенныхъ фермахъ и въ казенныхъ имѣніяхъ, причемъ эти разсадники служатъ какъ для снабженія устраиваемыхъ Департаментомъ случныхъ пунктовъ производителями мѣстныхъ и иностранныхъ породъ, такъ и для опытовъ метизаціи съ мѣстнымъ скотомъ и, кромѣ того, для ремонта и освѣженія крови племенныхъ стадъ, содержимыхъ въ казенныхъ учрежденіяхъ. Въ отчетномъ году вновь устроены разсадники скота: въ Новгородской губ.—ангельнскаго—при Княжедворскомъ казенномъ имѣніи и въ Самарской губ.—калмыцкаго—при Валуйскомъ орошаемомъ казенномъ участкѣ. Кромѣ того, изъ казеннаго Песочинскаго имѣнія и другихъ разсадниковъ отпускались на льготныхъ условіяхъ племенные быки въ стада близлежащихъ къ этимъ разсаднимъ селеній для улучшенія скота мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Наконецъ, въ отчетному году нѣкоторымъ землевладѣльцамъ были предоставлены быки подъ условіемъ возврата Департаменту за нихъ по два бычка-метиса въ случномъ возрастѣ изъ приплода отъ отпущеннаго быка въ первый и второй годы пользованія имъ, для передачи этихъ бычковъ—метисовъ въ крестьянскія стада.

Молочное хозяйство и маслодѣліе.

Въ виду послѣдовавшаго въ началѣ 1904 года значительнаго сокращенія кредитовъ на мѣропріятія по улучшенію и развитію маслодѣльной промышленности въ Европейской Россіи

и Западной Сибири, дѣятельность Министерства въ этомъ направленіи выразилась за отчетный годъ въ продолженіи тѣхъ мѣръ, кои были предприняты Министерствомъ въ теченіе предшествовавшихъ лѣтъ. Изъ числа таковыхъ мѣръ надлежитъ указать на содержаніе правительственныхъ инструкторовъ и мастеровъ по молочному дѣлу въ Европейской Россіи и Западной Сибири и на подготовку лицъ для занятія въ будущемъ должностей инструкторовъ по молочному хозяйству, съ каковою цѣлью Министерствомъ были командированы на практику въ образцовыя хозяйства и на маслодѣльные заводы, по примѣру минувшихъ лѣтъ, нѣсколько воспитанниковъ, окончившихъ курсъ среднихъ земледѣльческихъ училищъ, часть которыхъ, по окончаніи этихъ работъ, была направлена въ г. Юрьевъ, Лифляндской губ., для слушанія курсовъ бактеріологіи и гигіены молочнаго дѣла, учрежденныхъ съ пособіемъ отъ казны при молочнохозяйственномъ отдѣленіи бактеріологической станціи Юрьевскаго Ветеринарнаго Института. На эти же курсы, съ цѣлью пополненія знаній, были командированы въ отчетномъ году и нѣкоторые инструкторы по молочному хозяйству. Далѣе, съ цѣлью подготовки свѣдущихъ мастеровъ и мастерицъ по маслодѣлію изъ среды мѣстнаго населенія, Министерствомъ были отпущены, по примѣру минувшаго года, средства на содержаніе курсовъ по молочному хозяйству въ с. Копринѣ, Ярославской губ., въ одномъ частномъ хозяйствѣ Тамбовской губ. и въ Витебской губ. при мѣстномъ Обществѣ сельскаго хозяйства. Равнымъ образомъ, были отпущены средства на содержаніе курсовъ по молочному хозяйству въ Западной Сибири,—въ Тобольской и Томской губерніяхъ.

Въ виду благопріятныхъ результатовъ, достигнутыхъ въ минувшемъ году инструкторскою дѣятельностью по молочному хозяйству въ одной изъ мѣстностей Закавказья, дѣятельность эта успѣшно продолжалась и въ отчетномъ году.

Изъ предположенныхъ къ устройству трехъ лабораторій по молочному хозяйству въ Европейской Россіи, открыта въ отчетномъ году, за состоявшимся въ началѣ 1904 года значительнымъ сокращеніемъ кредитовъ Департамента, только одна лабо-

раторія въ г. Ярославлѣ, которая и приступила къ работамъ. Молочнохозяйственныя лабораторіи, учрежденныя Министерствомъ въ Западной Сибири, продолжали функціонировать по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Наконецъ, въ отчетномъ году были отпущены средства на содержаніе въ Западной Сибири, какъ и въ предшествовавшіе годы, особой организаціи по содѣйствію къ устройству кооперативныхъ маслодѣльныхъ товариществъ. Дѣятельность означенной организаціи выразилась за отчетный годъ въ устройствѣ 37 новыхъ товариществъ, выстроившихъ маслодѣльные заводы на кооперативныхъ началахъ.

Коневодство.

Что касается остальныхъ отраслей животноводства, каковы коневодство, овцеводство, свиноводство и птицеводство, то означеннымъ отраслямъ въ отчетномъ году оказывалось лишь нѣкоторое содѣйствіе и при томъ только въ случаяхъ, когда мѣстныя условія для развитія той или другой изъ названныхъ отраслей признавались особенно благопріятными. Въ частности по отношенію къ коневодству Министерство Земледѣлія ограничилось въ отчетномъ году устройствомъ случныхъ пунктовъ съ производителями рабочаго сорта. Съ этой цѣлью были отпущены жеребцы земствамъ: Островскому и Новоржевскому (Псковской губ.), Вытегорскому, Лодейнопольскому и Каргопольскому (Олонецкой губ.), Дорогобужскому (Смоленской губ.), Шадринскому (Пермской губ.); сельскохозяйственнымъ обществамъ: Псковскому и Нечаевскому (Тульская губернія) и сельскохозяйственнымъ школамъ: Большесельской (Рязанская губ.), Новинкинской (Новгородская губернія), и Княжедворскому имѣнію (Новгородская губернія).

Овцеводство.

По части овцеводства въ отчетномъ году были отпущены небольшія денежныя средства на покупку романовскихъ и оксфордширдаунскихъ барановъ и овецъ: Юрьевецкой Земской Управѣ (Костромская губ.), Ямбургской Земской Управѣ (Петербургская губ.), Болховскому и Ладомірскому сельскохозяйственнымъ обществамъ (Воронежской губ.).

Свиноводство.

По отношенію къ свиноводству Департаментъ принималъ главнымъ образомъ мѣры къ поддержанію этой отрасли сель-

скаго хозяйства въ Полтавской и въ Курской губерніяхъ. Даны также денежныя пособія на пріобрѣтеніе борововъ Миллеровскому сельскохозяйственному обществу (Область Войска Донского), Княжегорскому сельскохозяйственному обществу (Симбирская губ.) и Батищевскому сельскохозяйственному обществу (Смоленская губ.). Въ отчетномъ году законченъ печатаніемъ отчетъ профессора Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства Калугина объ изслѣдованіи современнаго состоянія свиноводства въ Подольской и Волынской губерніяхъ.

Птицеводство. По части птицеводства въ отчетномъ году было оказано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, денежное пособіе Императорскому Русскому Обществу птицеводства въ размѣрѣ 2.000 рублей на содержаніе разсадника племенной птицы. Въ этомъ же году были отпущены средства на пріобрѣтеніе племенной птицы въ распоряженіе Бѣлокриницкой сельскохозяйственной школы (Волынской губ.), Полтавскаго Отдѣла Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства и одной землевладѣлицы, ведущей птицеводное хозяйство близъ С.-Петербурга, въ Лѣсномъ, при условіи предоставленія ею ежегодно въ распоряженіе Департамента Земледѣлія опредѣленнаго количества племенной птицы для раздачи въ пользованіе крестьянскаго населенія.

Пчеловодство. Съ цѣлью поднятія пчеловоднаго промысла Министерствомъ оказаны въ отчетномъ году денежныя пособія разнымъ учрежденіямъ и лицамъ на устройство образцовыхъ, показательныхъ пасѣкъ, музеевъ пчеловодныхъ принадлежностей и пр., а также на веденіе пчеловодства и различныя мѣропріятія по распространенію пчеловодства. Такъ, оказаны пособія Ярославской и Вятской Губернскимъ Земскимъ Управамъ, Мологской, Бердянской, Оханской, Новосельской и Царскосельской Уѣзднымъ и Обществамъ пчеловодства и сельскаго хозяйства—Русскому, Сарапульскому, Колобовскому, Большесольскому, Тверскому, Боровичскому, Кунгурскому, Тульскому, Полтавскому, Костромскому, Гдовскому, Кирилловской пчеловодной артели, Кубанской школѣ садоводства, Гурьевской школѣ сельскаго хо-

зяйства, Измайловской опытной пасѣкѣ и пр., а также нѣсколькимъ народнымъ учителямъ, крестьянамъ и другимъ лицамъ.

Для распространенія улучшенныхъ приборовъ и принадлежностей по пчеловодству, Министерствомъ высылались таковые народнымъ учителямъ и другимъ лицамъ въ Новгородскую, Орловскую, Бессарабскую, Подольскую губерніи, а также Исаклинскому сельскохозяйственному обществу, Яранскому и Псковскому обществамъ пчеловодства, Винницкой народной и Подольской сельскохозяйственнымъ школамъ, Языковской школѣ садовыхъ рабочихъ, Мѣдянскому Обществу сельскаго хозяйства, Новоузенской Уѣздной Земской Управѣ и пр. Кромѣ того разсылались книги по пчеловодству и чертежи ульевъ.

Съ цѣлью распространенія правильныхъ понятій о пчеловодствѣ, Министерствомъ оказаны пособія на устройство курсовъ пчеловодства Русскому обществу пчеловодства и землевладѣльцу Костромской губерніи, Писареву, ежегодно устраивающему курсы по пчеловодству, огородничеству и плодоводству и по выдѣлкѣ медовыхъ напитковъ. Помимо этого при содѣйствіи Министерства устраивались чтенія казенными инструкторами по пчеловодству въ г.г. Гдовѣ, С.-Петербургской губ., и Демьянскѣ, Новгородской губерніи.

Въ отчетномъ году въ распоряженіи Министерства было два инструктора по пчеловодству въ Полтавской и Псковской губерніяхъ. Кромѣ того на инструктора по садоводству въ Новгородской губерніи были возложены еще обязанности инструктора по пчеловодству. Находясь въ распоряженіи мѣстныхъ инспекторовъ по сельскому хозяйству, инструкторы ознакомлялись съ состояніемъ мѣстнаго пчеловодства, посѣщали пасѣки, давали совѣты, устраивали чтенія и собесѣдованія съ демонстраціями пріемовъ пчеловодства, раздавали брошюры и пр. Полтавскимъ же инструкторомъ помимо этого устроена опытно-показательная пасѣка при учрежденномъ при его же содѣйствіи отдѣленіи пчеловодства Полтавскаго Общества сельскаго хозяйства.

Шелководство.

На отпускаемыя Министерствомъ средства въ червоводняхъ Уманскаго средняго училища садоводства и земледѣлія и Харь-

ковскаго Земледѣльческаго училища, а также въ устроенномъ на средства Министерства греперномъ заведеніи при Измаильскомъ приходскомъ училищѣ Бессарабской губерніи производилось приготовленіе целлюлярной грены. Въ Уманскомъ училищѣ для шелководственной кампаніи 1905 г. приговлено около 1.900 золотниковъ грены, въ Харьковскомъ около 1.000 золотниковъ и въ Измаильскомъ училищѣ около 600 зол., а всего около 3.500 золотниковъ. Въ виду же недостаточности этого количества грены для удовлетворенія всѣхъ на нее требованій со стороны шелководовъ юга Россіи, Министерствомъ было выписано еще изъ-за границы отъ итальянскихъ и французскихъ гренеровъ 6½ килограммовъ целлюлярной грены, въ томъ числѣ нѣкоторое количество грены отборной для племенныхъ выкормокъ при названныхъ червоводняхъ. Вся имѣющаяся въ распоряженіи Министерства грена раздается безплатно и продается за недорогую цѣну шелководамъ южныхъ губерній.

Для распространенія правильныхъ понятій по шелководству, производились въ отчетномъ году образцовыя показательныя выкормки шелковичнаго червя въ устроенныхъ на средства Министерства постоянныхъ червоводняхъ при Байрачской, Бессарабской губерніи, Херсонской и Преславской, Таврической губерніи, учительскихъ семинаріяхъ и при Черноѣсскомъ лѣсничествѣ, Херсонской губерніи; подобныя же выкормки устраивались подъ руководствомъ изучившихъ это дѣло народныхъ учителей въ народныхъ училищахъ и кромѣ того во многихъ мѣстахъ устраивались крестьянскія улучшенныя выкормки также подъ наблюденіемъ знающихъ лицъ. На подобныя выкормки допускаются всѣ интересующіеся и дѣлаются необходимыя разъясненія. Съ указанной же цѣлью раздавались шелководамъ съемники, пробойники, подстилочная бумага и пр. принадлежности шелководства. По примѣру прежнихъ лѣтъ устраивались курсы по шелководству на Кавказской шелководственной станціи и въ Уманскомъ и Харьковскомъ земледѣльческихъ училищахъ, причемъ на курсы, на средства Министерства, командировались народные учителя изъ южныхъ губерній.

По рыбному дѣлу въ теченіе отчетнаго года былъ изданъ Рыбное дѣло.
рядъ законоположеній. Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1904 г. положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: 1) не примѣнять въ теченіе этого года въ части р. Волги между Саратовомъ и приверхомъ р. Бузана требованія ст. 813 Уст. Сел. Хоз. изд. 1903 г., о запрещеніи употребленія на р. Волгѣ двухстѣнныхъ плавныхъ сѣтей (свинчатокъ), и 2) дозволить въ теченіе запретнаго времени 1904 г. употребленіе на плесѣ р. Волги между Царицыномъ и Саратовомъ для ловли рыбы бредней, длиною не свыше 10 саженъ и безъ матни, и притомъ только съ берега, а не съ лодокъ, съ воспрещеніемъ сошариванія (соединенія или связыванія) нѣсколькихъ бредней. Высочайше утвержденнымъ 25 іюня того же года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить дѣйствіе временныхъ правилъ 2 Мая 1895 г. объ ограниченіи аханнаго и вообще сѣтного рыболовства на сѣверномъ берегу Каспійскаго моря на зиму 1904—1905 г. Въ цѣляхъ усиленія рыбопромысловаго надзора за аханнымъ промысломъ въ теченіе зимы 1904 г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросилъ всеподданнѣйшимъ докладомъ 8 Ноября Высочайшее соизволеніе на безвозмездный отпускъ на сей предметъ Управленію Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ 2.885 руб. изъ суммъ вспомогательной для морскихъ ловцовъ кассы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управленію разрѣшено израсходовать на нужды надзора за аханнымъ промысломъ оставшіеся отъ подобнаго же ассигнованія на минувшемъ году 2.315 р.

Высочайше утвержденными положеніями Комитета Министровъ 11 Мая и 22 Іюня разрѣшено: 1) продолжить весною 1904 г. ловъ сельди какъ въ морскихъ, такъ и въ рѣчныхъ водахъ Каспійско-Волжскаго района на 10 дней сверхъ сроковъ, опредѣленныхъ ст. ст. 808 и 809 Уст. Сел. Хоз., изд. 1903 г., и 2) продлить въ 1904 г. ловъ красной рыбы въ морскихъ водахъ до 1 Іюля (т. е. на 15 дней). Вслѣдствіе ходатайства общества поселка Воскресенскаго, Астраханской губ., было испрошено, всеподданнѣйшимъ докладомъ 30-го Августа, Высочайшее

соизволеніе на отводъ изъ прибрежной полосы Каспійскаго моря 60 кв. саж. въ названномъ поселкѣ, для постройки школы. По всеподданнѣйшему же докладу Министра Высочайше разрѣшенъ, 25 Октября, отводъ участка изъ той же полосы въ 120 кв. саж. въ поселкѣ Новый Чечень, Терской области, подъ постройку часовни.

Высочайше утвержденнымъ 27 Января 1905 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта измѣнена вызвавшая на практикѣ рядъ недоразумѣній статья 857 Уст. Сел. Хоз., изд. 1903 г., объ обложеніи пошлиною Каспійскаго тюленя. Въ видахъ урегулированія тюленьяго промысла на Каспійскомъ морѣ Министромъ Земледѣлія утверждены 21 Февраля 1905 г. «Правила о производствѣ боя тюленя на Каспійскомъ морѣ» и 21 Марта того же года «Правила провоза добытаго въ Каспійскомъ морѣ тюленя и оплаты его пошлиною», примѣнительно къ проектамъ сихъ правилъ, выработаннымъ Управленіемъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ.

Вслѣдствіе неудобствъ, возникшихъ при исполненіи утвержденной Министромъ Земледѣлія 8 Мая 1903 г. Инструкціи по введенію въ дѣйствіе и примѣненію Правилъ о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ (Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г.), Инструкція эта дополнена въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ (относительно живорыбныхъ садковъ въ запретное время и выставки караульныхъ волокушъ для лова сельди).

Въ виду возникновенія холеры въ Персіи, въ началѣ отчетнаго года, и возможнаго заноса ея въ Россію, Министромъ Земледѣлія, по соглашенію съ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, утверждены 27 Іюля 1904 г. «Обязательныя постановленія по санитарному благоустройству Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Астраханской губерніи, и охраненію здоровья рабочихъ на сихъ промыслахъ». Затѣмъ, въ концѣ сентября, дѣйствіе этихъ обязательныхъ постановленій, по соглашенію съ тѣми же Министрами, распространено на рыбные промысла Самарской и

Саратовской губерній и Терской и Уральской областей, за исключеніемъ территоріи Уральскаго казачьяго войска.

Въ цѣляхъ улучшенія дѣла доставленія свѣдѣній по статистикѣ и техникѣ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ переработана и утверждена Министромъ программа для доставленія этихъ свѣдѣній.

Во исполненіе ст. 761 Уст. Сел. Хоз., изд. 1903 г., Комитетъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ въ концѣ 1902 г. и началѣ 1903 г. занимался выработкою проекта «Правилъ объ оцѣнкѣ доходности ватагъ и владѣльческихъ участковъ для взиманія съ нихъ процентнаго сбора на расходы по надзору за рыболовствомъ». Въ отчетномъ году «Правила» эти утверждены Министромъ Земледѣлія. Вмѣстѣ съ тѣмъ предположено дополнить ст. 858 Уст. Сел. Хоз., изд. 1903 г. указаніемъ на взиманіе % сбора съ рыбныхъ пристаней и лавокъ.

Относительно рыболовства по западному берегу Каспійскаго моря Министерствомъ тоже сдѣланъ рядъ распоряженій. Распоряженія эти касались, главнымъ образомъ, орудій лова. Такъ, между прочимъ, разрѣшенъ ловъ сельди во время ея хода притоняемыми къ берегу волокушами, при чемъ установлены размѣры этихъ орудій, а также размѣры ячей въ нихъ и срокъ окончанія лова—1 Мая. Далѣе разрѣшено употребленіе ставныхъ красноловныхъ сѣтей въ водахъ, подвѣдомственныхъ Управленію рыбныхъ промысловъ, въ восточной части Закавказья, лишь съ опредѣленною ячеею, не менѣе извѣстнаго размѣра, гарантирующаго отъ вылова мелкую красную рыбу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ намѣченъ рядъ мѣръ по осуществленію нѣкоторыхъ принциповъ закона 3 Іюня 1902 г. о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промыслахъ въ тѣхъ районахъ Каспійскаго моря, гдѣ до сихъ поръ или вовсе не было никакихъ правилъ рыболовства, или дѣйствовали менѣе строгія правила, недостаточно охраняющія рыбные запасы.

На основаніи статьи 934 устава сельскаго хозяйства (свод. зак. т. XII, ч. 2. изд. 1903 г.), Высочайше утвержденныя 2 Іюня 1903 г. правила о ловѣ рыбы въ бассейнѣ рѣки Волги и ея притоковъ *выше города Саратова* вводятся въ дѣйствіе въ раз-

личныхъ мѣстностяхъ этого бассейна сразу въ полномъ объемѣ, въ сроки, по назначенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Между тѣмъ, изъ поступавшихъ ходатайствъ съ мѣста и изъ ближайшаго изученія дѣла вновь назначенными, по закону 1902 г., смотрителями за рыболовствомъ выяснилось, что болѣе удобно было бы примѣнять означенныя правила въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ не въ полномъ ихъ объемѣ, но частями, по мѣрѣ надобности и возможности. Вслѣдствіе этого Министромъ Земледѣлія и было внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ о соотвѣтственномъ измѣненіи постановленія, изложеннаго въ упомянутой выше статьѣ 934 устава сельскаго хозяйства. Примѣненіе всѣхъ правилъ сразу цѣликомъ могло бы оказаться дѣйствительно слишкомъ стѣснительнымъ для рыбопромышленниковъ и потому пришлось остановиться на мысли о постепенномъ введеніи ограничительныхъ постановленій правилъ 1902 года, по существу дѣла необходимыхъ. При законодательномъ разсмотрѣніи вопроса было признано, что нѣкоторыя изъ правилъ о ловѣ рыбы въ бассейнѣ рѣки Волги и ея притоковъ выше города Саратова должны считаться имѣющими особо важное значеніе и подлежатъ поэтому введенію въ дѣйствіе въ возможно непродолжительномъ времени. Къ такого рода правиламъ слѣдуетъ отнести, напр., постановленія объ ограниченіи лова, продажи и покупки для продажи маломѣрной красной рыбы и о запрещеніи устройства для лова рыбы всякихъ прегражденій, препятствующихъ свободному ея передвиженію (уст. сельск. хоз., ст. 928, пп. 2 и 3). Равнымъ образомъ весьма полезнымъ представлялось скорѣйшее введеніе въ дѣйствіе правила относительно воспрещенія всякаго рыболовства, кромѣ лова рыбы удочками для собственнаго продовольствія, въ водахъ Волжскаго бассейна выше Саратова въ опредѣленные пунктомъ 1 той же статьи 928 запретные сроки. Измѣненный, согласно Высочайше утвержденнаго, 14 Марта 1905 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, текстъ ст. 934 Устава сельскаго хозяйства даетъ возможность не отсрочивать примѣненіе перечисленныхъ и другихъ мѣръ на болѣе или менѣе продолжительное время лишь въ виду невозможности введенія

въ дѣйствіе въ ближайшемъ будущемъ всѣхъ вообще правилъ относительно лова рыбы въ бассейнѣ Волги выше Саратова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, новая редакція ст. 934, взамѣнъ прежняго предоставленія права назначать срокъ введенія правилъ всецѣло Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, устанавливаетъ предѣльный срокъ для примѣненія правилъ 1902 года въ полномъ объемѣ, а именно 1 Января 1910 года. Такимъ образомъ, если бы при ближайшемъ изслѣдованіи обнаружились въ теченіе этого срока какія-либо препятствія къ примѣненію того или другого изъ упомянутыхъ правилъ, то явилась бы необходимость вновь ходатайствовать въ установленномъ законодательномъ порядкѣ о соотвѣтствующихъ измѣненіяхъ.

Высочайше утвержденнымъ 14 Марта 1905 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта *дозволено употребленіе нередъ для ловли миноги въ бассейнѣ р. Волги.* По правиламъ 1902 г. о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ (ст. 850 уст. сельск. хоз. изд. 1903 г.), употребленіе нередъ (во время хода миноги) разрѣшалось лишь ниже г. Царицына. Между тѣмъ за послѣдніе годы миножій промыселъ началъ развиваться и выше названнаго города, что вызвало рядъ ходатайствъ рыбопромышленниковъ и мѣстной администраціи о соотвѣтствующемъ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ. Въ удовлетвореніе этихъ ходатайствъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приходилось испрашивать всеподданнѣйшими докладами Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе лова миноги нередами выше города Царицына въ теченіе двухъ уже періодовъ ея хода. Указанный же законъ, являющійся результатомъ прежнихъ и новыхъ ходатайствъ, возбужденныхъ, между прочимъ, и вторымъ Съѣздомъ Каспійско-Волжскихъ рыбо- и тюленепромышленниковъ въ г. Астрахани, устанавливаетъ такое разрѣшеніе въ видѣ общаго правила, притомъ не указывая совершенно сѣверной границы, до которой употребленіе нередъ дозволительно, а распространяя ихъ примѣненіе во время хода миноги на весь бассейнъ р. Волги и ея притоковъ. Опредѣлять болѣе точно, чѣмъ ссылка на время хода миноги, срокъ употребленія нередъ было признано затруднительнымъ. По большей части, ходъ миноги

происходитъ во время ледостава на Волгѣ, но въ зависимости отъ болѣе ранняго или поздняго замерзанія рѣки бываютъ и случаи неполнаго совпаденія хода миноги съ ледоставомъ. Такимъ образомъ, начало и окончаніе употребленія нередъ будетъ находиться въ зависимости отъ условій -даннаго года, и мѣстному промысловому надзору за рыболовствомъ будетъ принадлежать наблюденіе за тѣмъ, чтобы ловъ нередами ограничивался періодомъ дѣйствительнаго хода миноги.

Второй Общій Съѣздъ Каспійско-Волжскихъ рыбо- и тюленепромышленниковъ состоялся въ г. Астрахани, въ Сентябрѣ-Октябрѣ 1904 года, подъ предсѣдательствомъ Астраханскаго Губернатора. Всего на Съѣздѣ участвовало до 158 человѣкъ, причемъ большое участіе принимали представители различныхъ видовъ рыбопромышленности, возбудившіе цѣлый рядъ (до 70) ходатайствъ. Для предварительной разработки вопросовъ, подлежащихъ сужденію Съѣзда, имъ избраны были слѣдующія 4 комиссіи: 1) комиссія по обсужденію ходатайствъ рѣчныхъ и морскихъ промышленниковъ о нуждахъ рыбнаго промысла; 2) комиссія для пересмотра и выработки положенія о съѣздахъ рыбопромышленниковъ (общихъ и мѣстныхъ); 3) комиссія для подробной и всесторонней разработки вопроса объ общественной организаціи ловцовъ, и 4) комиссія по вопросу о соотношеніи рыболовства и судоходства. Для разсмотрѣнія трудовъ 2-го Съѣзда въ Министерствѣ Земледѣлія образована была особая Комиссія.

Назначенные на верхнюю Волгу въ минувшемъ отчетномъ году смотрителя за рыболовствомъ составили подробные отчеты о состояніи рыболовства во ввѣренныхъ имъ участкахъ (за исключеніемъ бассейна р. Оки, смотритель котораго—чинъ запаса—былъ взятъ въ дѣйствующую армію). Отчеты эти имѣютъ мѣстами даже научную цѣнность и, во всякомъ случаѣ, представляютъ важный матеріалъ для изысканія мѣръ къ дальнѣйшему упорядоченію рыболовства на Волгѣ выше Саратова.

Снаряженная Министерствомъ Земледѣлія съ Императорскими Русскимъ Географическимъ Обществомъ и Обществомъ Рыбоводства и Рыболовства экспедиція по изслѣдованію сельдей и сельдяного промысла въ Каспійскомъ морѣ закончила свои

работы на мѣстѣ лѣтомъ 1904 года. Матеріалы, добытые этой экспедиціей, обрабатывались спеціалистами какъ русскими, такъ, частью, и иностранными.

Старшій спеціалистъ по рыбоводству былъ командированъ въ г. Новочеркасскъ для принятія участія въ комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ Донского рыболовства. Это же лицо и младшій спеціалистъ по прикладной ихтіологіи лѣтомъ 1904 г. были командированы въ Бернъ (Швейцарія) для участія въ Международномъ зоологическомъ конгрессѣ.

Съ цѣлью распространенія свѣдѣній по ихтіологіи, рыбоводству, рыболовству и изслѣдованію морскихъ и прѣсныхъ водъ, Министерствомъ организованы были въ концѣ 1904 года спеціальные курсы подъ руководствомъ Инспектора по рыбной части и при участіи спеціалистовъ. Къ слушанію этихъ курсовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, были допущены ученики старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

По части промысловаго дѣла на Дальнемъ Востокѣ Министерствомъ издана 2-я часть труда смотрителя за рыбными промыслами Дальняго Востока, В. Бражникова: «Рыбные промыслы Дальняго Востока. Матеріалы по топографіи и физической географіи Николаевскаго рыбопромышленнаго района».

Для охраны промысловыхъ богатствъ на Дальнемъ Востокѣ Министерствомъ приступлено къ постройкѣ охранныхъ судовъ—двухъ морскихъ крейсеровъ «Командоръ Берингъ» и «Лейтенантъ Дыдымовъ»—для охраны восточнаго побережья Приморской Области, Камчатки и Командорскихъ острововъ, и двухъ катеровъ для охраны промысловъ р. Амура и его лимана.

Въ отчетномъ году Министерство продолжало участвовать въ предпринятомъ сѣверными державами международномъ изслѣдованіи сѣверныхъ морей, именно въ содержаніи постояннаго международнаго Бюро по этимъ изслѣдованіямъ.

По завѣдыванію рыбными промыслами въ качествѣ казенныхъ оброчныхъ статей необходимо отмѣтить слѣдующее. Въ отчетномъ году, съ цѣлью отдачи въ новое арендное содержаніе казенныхъ Закавказскихъ рыболовныхъ участковъ, были произ-

водимы торги, которые въ отношеніи предложенныхъ на нихъ цѣнъ оказались удовлетворительными. Что же касается казенныхъ Астраханскихъ рѣчныхъ рыболовныхъ участковъ, то, въ виду поступившихъ отъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ ходатайствъ, поддержанныхъ подлежащимъ начальствомъ, о желаніи и матеріальной необходимости арендованія на льготныхъ условіяхъ указанныхъ участковъ, нѣкоторые изъ послѣднихъ, путемъ испрошенія Высочайшихъ соизволеній чрезъ Комитетъ Министровъ, были сданы крестьянскимъ обществамъ въ 6-лѣтнюю аренду за умѣренный платежъ ежегоднаго оброка безъ торговъ.

Охота.

Въ дѣлѣ охоты за отчетный періодъ надо отмѣтить разрѣшеніе къ открытію 21 новыхъ Обществъ охоты и пяти Отдѣловъ Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты. Кромѣ того, въ уставахъ 7 Обществъ введены измѣненія и утверждены значки для членовъ 3 Обществъ.

За отчетный періодъ Министерствомъ выдано 39 особыхъ разрѣшеній (свидѣтельствъ) на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей съ научной цѣлью. На основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1904 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка разрѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ, восходящихъ нынѣ на усмотрѣніе Государя Императора, а также разрѣшаемыхъ въ центральныхъ и высшихъ правительственныхъ установленіяхъ, въ измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановлено, между прочимъ, что особыя разрѣшенія, взамѣнъ охотничьихъ свидѣтельствъ (Уст. Сел. Хоз., изд. 1903 г.), выдаются Начальниками Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и Министерствомъ возложена на эти Управленія выдача особыхъ безплатныхъ разрѣшеній на стрѣльбу и ловлю звѣрей (кромѣ зубровъ и въ предѣлахъ Таврическаго полуострова оленей) и птицъ, а также на собираніе гнѣздъ и яицъ для научныхъ цѣлей и на поимку разныхъ породъ дичи для акклиматизаціи ея или для звѣринцевъ.

Сельскохозяйственныя общества.

Сельскохозяйственныхъ обществъ за отчетный годъ вновь учреждено 115, изъ нихъ 100 общихъ и 15 спеціальныхъ, а также 3 отдѣла общихъ сельскохозяйственныхъ обществъ и 4

отдѣла спеціальныхъ, уже существовавшихъ ранѣе, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Изъ числа упомянутыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ 3 общихъ и 8 спеціальныхъ разрѣшены къ учрежденію центральною властью по особымъ для каждаго изъ нихъ уставамъ, остальныя же 87 обществъ разрѣшены къ открытію, на основаніи Нормальнаго Устава для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, подлежащими губернаторами. Сельскохозяйственнымъ обществамъ въ отчетномъ году были отпущены пособія на развитіе ихъ дѣятельности въ общей суммѣ около 14.000 руб.

Сельскохозяйственныхъ выставокъ было устроено 179, въ томъ числѣ общихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ 56 и спеціальныхъ: скотоводства—62, птицеводства—20, конскихъ—28, садоводства, огородничества и плодоводства — 10 и пчеловодства—3. На устройство выставокъ и на выдачу денежныхъ и вещественныхъ наградъ были отпущены, какъ и въ прежніе годы, извѣстныя пособія, а также назначены были почетныя преміи въ видѣ медалей и похвальныхъ листовъ. Изъ крупныхъ выставокъ можно отмѣтить лишь Всероссійскую аукціонную выставку животноводства въ Москвѣ. Вообще за отчетный періодъ состоялось сельскохозяйственныхъ выставокъ значительно меньше по сравненію съ прежними годами, что объясняется военными событіями на Дальнемъ Востокѣ.

Сельскохозяйственныя выставки.

Въ заключеніе настоящей главы слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году награжденія за труды на сельскохозяйственномъ поприщѣ удостоились 90 лицъ, изъ коихъ одно лицо было награждено орденомъ св. Анны 1 ст., 5—орденомъ Св. Станислава 3 ст., 5—званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина, 2—званіемъ личнаго почетнаго гражданина, а остальныя—золотыми и серебряными медалями.

Награды за заслуги по сельскому хозяйству.

V.

Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.

Учрежденіе Комиссіи для выработки необходимыхъ въ интересахъ земельныхъ улучшеній законопроектовъ.

Въ обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за предыдущіе годы было уже упомянуто о Высочайше утвержденныхъ, 20 Мая 1902 года, правилахъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей. При обсужденіи, въ 1902 г., представленія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по проекту означенныхъ правилъ, Государственнымъ Совѣтомъ, между прочимъ, признано было необходимымъ подвергнуть разработкѣ вопросы: о предоставленіи союзамъ землевладѣльцевъ (воднымъ товариществамъ) права предпринимать, при содѣйствіи правительства и земскихъ учрежденій или безъ такого содѣйствія, осушительныя, оросительныя и обводнительныя работы; и о примѣненіи упомянутыхъ правилъ къ работамъ по осушенію, орошенію и обводненію, предпринимаемымъ правительствомъ и земскими учрежденіями въ видахъ общей пользы. Независимо отъ сего, при обсужденіи въ Январѣ 1904 года въ Особомъ Совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности вопроса объ естественныхъ препятствіяхъ сельскому хозяйству, между прочимъ, признано было необходимымъ предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработать и внести въ установленномъ порядкѣ на уваженіе Государственнаго Совѣта проектъ закона, регулирующаго борьбу съ естественными препятствіями сельскому хозяйству и надзоръ за произведенными улучшеніями, каковое предположеніе

Особаго Совѣщанія удостоилось, 29 Апрѣля 1904 года, Высочайшаго утвержденія.

Озабочиваясь, въ виду изложеннаго, выработкою необходимыхъ, въ интересахъ земельныхъ улучшеній, законопроектовъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ распорядился, въ Декабрѣ 1904 года, образованіемъ особой Коммисіи, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, тайнаго совѣтника Бортникера, изъ чиновъ названнаго вѣдомства и представителей Министерствъ: Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія и Финансовъ, для всесторонняго разсмотрѣнія означеннаго дѣла и выработки соотвѣтственныхъ законопроектовъ. Ближайшею задачею названной Коммисіи является установленіе, въ цѣляхъ облегченія борьбы съ неблагопріятными естественными условіями сельскаго хозяйства и содѣйствія производству и охранѣ земельныхъ улучшеній, нижеслѣдующихъ законодательныхъ мѣропріятій: 1) допущенія производства работъ по закрѣпленію песковъ и овраговъ на чужихъ земляхъ, при отсутствіи на то согласія владѣльцевъ послѣднихъ, въ принудительномъ порядкѣ; 2) облегченія землевладѣльцамъ возможности осуществленія мелiоративныхъ предпріятій, путемъ образованія особыхъ для того товариществъ земельныхъ улучшеній; 3) установленія правилъ для производства мелiоративныхъ работъ, предпринимаемыхъ, въ видахъ государственной или общественной пользы, правительствомъ или земскими учрежденіями, съ допущеніемъ необходимаго для сего принудительнаго пользованія чужою землею на началахъ, аналогичныхъ съ правилами 20 Мая 1902 г., и 4) введенія въ законодательство необходимыхъ для предупрежденія ухудшенія естественныхъ условій ограниченій въ отношеніи пользованія подлежащими участками земли, а также установленія соотвѣтственныхъ охранительныхъ и карательныхъ мѣръ какъ для обезпеченія соблюденія означенныхъ ограниченій, такъ и для охраны уже произведенныхъ земельныхъ улучшеній. Въ теченіе отчетнаго времени Коммисія приступила уже къ выполненію возложенной на нее задачи, посвятивъ рядъ засѣданій обсужденію указанныхъ вопросовъ.

О распространеніи закона 20 Мая 1902 г. на Прибалтійскій край.

Другой законодательный вопросъ, которому посвящена была дѣятельность Отдѣла Земельныхъ Улучшеній за отчетный періодъ, касается распространенія закона 20 Мая 1902 года объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей на Прибалтійскія губерніи. Усиливающаяся въ названныхъ губерніяхъ, годъ отъ году, потребность въ законѣ, который опредѣлялъ бы взаимныя отношенія владѣльцевъ земли при производствѣ мелiоративныхъ работъ, побудила Императорское Лифляндское Общеполезное Экономическое Общество обратиться въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ урегулированіи, въ законодательномъ порядкѣ, производства осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ названное Общество сообщило, что образованное на мѣстѣ особое совѣщаніе, въ составъ котораго вошли представители какъ Лифляндской, такъ Курляндской и Эстляндской губерній, по всестороннемъ обсужденіи вопроса о примѣнимости закона 20 Мая 1902 года къ Прибалтійскимъ губерніямъ, признало, что законъ этотъ, въ общемъ, вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ названныхъ губерній и что скорѣйшее распространеніе дѣйствія его на Прибалтійскій край отвѣчало бы весьма настоятельной потребности послѣдняго. Что же касается необходимыхъ при этомъ измѣненій отдѣльныхъ постановленій означеннаго закона, сообразно особымъ мѣстнымъ правовымъ и бытовымъ условіямъ, то въ семъ отношеніи Общество признавало возможнымъ ограничиться лишь немногими измѣненіями, въ предѣлахъ строгой въ нихъ надобности, чтобы не создать излишнихъ затрудненій къ распространенію дѣйствія закона 20 Мая 1902 года на Прибалтійскія губерніи.

Предположенія Императорскаго Лифляндскаго Экономическаго Общества по означенному дѣлу были внесены, въ Январѣ 1905 года, на обсужденіе Гидрологическаго Комитета, который, одобривъ ихъ въ принципѣ, нашелъ нужнымъ исключить лишь нѣкоторыя изъ проектированныхъ измѣненій закона 20 Мая 1902 года, какъ не вызываемыя мѣстными особенностями края.

Обсужденіе вопроса о вліяніи вырубки лѣсовъ и осушки болотъ на водность рѣкъ.

Въ числѣ дѣлъ, находившихся въ отчетномъ году на обсужденіи Гидрологическаго Комитета, слѣдуетъ отмѣтить также вопросъ о вліяніи вырубки лѣсовъ и осушки болотъ на условія водности нашихъ рѣкъ. Ближайшимъ поводомъ къ возбужденію означеннаго вопроса послужила поданная Предсѣдателемъ Гидрологическаго Комитета, Инженеромъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Герсевановымъ, записка, на имя Министра Путей Сообщенія, въ которой высказывается опасеніе о томъ, что сооруженіе Бологое-Сѣдлецкой желѣзной дороги, вызвавъ измѣненія въ условіяхъ пересѣкаемой ею мѣстности, вслѣдствіе усиленной вырубки лѣсовъ и осушенія болотъ, можетъ вредно отразиться на судоходной способности верховьевъ рѣкъ Волги и Западной Двины. Означенная записка была подвергнута подробному обсужденію въ Техническомъ Совѣщаніи Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ, а затѣмъ, въ виду указанія Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Герсеванова на необходимость, въ интересахъ внутреннихъ водныхъ путей, согласованія работъ, производимыхъ Министерствами Путей Сообщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, препровождена Министерствомъ Путей Сообщенія въ Министерство Земледѣлія. Съ своей стороны, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавая важное значеніе возбужденнаго Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Герсевановымъ вопроса, приказалъ внести это дѣло на разсмотрѣніе Гидрологическаго Комитета.

Осушительныя работы.

Что касается осушительныхъ и оросительныхъ работъ подъ руководствомъ техниковъ отдѣла Земельныхъ Улучшеній, то въ отчетномъ году исполнены слѣдующія работы и изысканія, съ цѣлью осушенія болотъ.

А. По изысканіямъ: въ *С.-Петербургской* губерніи на земляхъ частныхъ владѣльцевъ въ Лужскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ пронивеллировано 119,5 верстъ, причемъ исполнено 572 почвенныхъ промѣра, и въ казенной дачѣ Шлиссельбургскаго уѣзда 3,5 версты. Въ *Псковской* губерніи въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и на участкѣ, отведенномъ Псковскому среднему сельскохозяйственному училищу, пронивеллировано 370¼ в.

и произведено 1.408 почвенныхъ промѣровъ; на состоящихъ во владѣніи частныхъ лицъ и крестьянъ болотахъ въ Новоржевскомъ, Великолуцкомъ, Порховскомъ и Холмскомъ уѣздахъ пройдено инструментально 454,5 версты съ 1.240 почвенными промѣрами. Въ *Витебской* и *Лифляндской* губерніяхъ произведены изысканія, съ цѣлью пониженія уровня Лубанскаго озера, причемъ пронивеллировано 71,25 версты и сдѣлано 127 почвенныхъ промѣровъ. Въ *Минской* губерніи исполнено въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Василевичской, Мохоѣдовской, Поповецкой, Омговичской, Чабусской, Яминской, Цѣльской и Глушковичской 177 верстъ 143 саж. изысканій съ 1.500 почвенными промѣрами и на частныхъ и крестьянскихъ земляхъ въ Бобруйскомъ, Борисовскомъ, Игуменскомъ, Мозырскомъ, Слуцкомъ и Рѣчицкомъ уѣздахъ, 101 верста 272 саж. съ 733 почвенными промѣрами. Сверхъ того, произведенъ подробный техническій осмотръ 162,5 вер. существующихъ каналовъ въ частномъ имѣніи Пинскаго уѣзда. Въ *Гродненской* губерніи пронивеллировано въ казенныхъ дачахъ около 68 верстъ, а въ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ 12 верстъ; сверхъ того произведенъ техническій осмотръ существующей канализаціи на протяженіи около 45 вер. Въ *Волынской* губерніи исполнено изысканій въ казенныхъ дачахъ 81 вер., съ постановкой 32 реперовъ и съ производствомъ 445 промѣровъ и на частныхъ земляхъ 16 верстъ, съ постановкой 5 реперовъ и съ производствомъ 143 промѣровъ. Въ казенныхъ дачахъ *Кіевской* губ. пронивелллировано 79 вер. и произведены гидротехническія изысканія для осушенія 5.000 дес. болотъ. Въ *Подольской* губерніи производились изслѣдованія съ цѣлью обводненія казенныхъ и крестьянскихъ земель въ Балтскомъ и Брацлавскомъ уѣздахъ. Въ *Новгородской* губерніи на казенныхъ земляхъ и на земляхъ частныхъ лицъ, крестьянъ и Воскресенскаго монастыря пронивеллировано 355 верстъ. Во *Владимірской* губерніи изысканія производились исключительно въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, причемъ пронивеллировано 112 верстъ и исполнено 570 почвенныхъ промѣровъ. Въ *Рязанской* губерніи въ казенныхъ дачахъ пронивеллировано 72 версты и исполнено 370 почвенныхъ промѣровъ, и въ частномъ имѣ-

ніи Спасскаго уѣзда пронивеллировано 12 верстъ и исполнено 100 почвенныхъ промѣровъ. Въ *Московской* губерніи въ казенныхъ Моховой и Раменской дачахъ пронивеллировано 216 верстъ и исполнено 1.741 почвенныхъ промѣровъ. Въ *Тверской* губерніи, въ Кострецкой казенной дачѣ пронивеллировано 143 версты и исполнено 1.000 почвенныхъ промѣровъ. Въ *Прибалтійскихъ* губерніяхъ, въ казенныхъ дачахъ пронивеллировано 78 верстъ и исполнено 565 промѣровъ. На земскихъ, частныхъ и крестьянскихъ земляхъ *Курской* губ. произведено изысканій съ цѣлью осушенія и орошенія земель на протяженіи около 800 вер., заложено 196 буровыхъ развѣдочныхъ скважинъ и исполнено 150 промѣровъ. На казенныхъ, земскихъ и крестьянскихъ земляхъ *Орловской* губерніи произведено изысканій съ цѣлью осушенія и обводненія на протяженіи 278 верстъ и исполнено около 600 промѣровъ. Въ *Черниговской* губ. изысканія съ цѣлью осушенія болотъ и устройства водоснабженія велись въ уѣздахъ Козелецкомъ, Новогородъ-Сѣверскомъ и Нѣжинскомъ. Въ *Черноморской* губерніи произведены нивеллировочныя изысканія, для составленія проекта и смѣты дополнительныхъ осушительныхъ работъ въ заселяемой части Сиверцево-Муравьевской дачи Сочинскаго лѣсничества на протяженіи 11 вер. 240 пог. саж.

Б. По каналиэаціи: Въ *С.-Петербургской* губерніи проложено въ Адріанковской казенной дачѣ, Новоладожскаго уѣзда 405 саж. каналовъ, объемомъ 359.89 куб. саж. и произведено уширеніе и углубленіе 10 верстъ 24 саж. каналовъ съ выемкой 2.502,34 куб. саж. земли и въ Порѣчской казенной дачѣ Шлиссельбургскаго уѣзда проложено 3,5 вер. каналовъ, объемомъ 800,65 куб. саж. Въ *Псковской* губерніи продолжались работы по осушенію состоящихъ во владѣніи частныхъ лицъ и крестьянъ болотъ «Чисть» и «Лебединецъ», причемъ проложено 8 вер. 49 саж. новыхъ каналовъ, съ выемкой 1.731,46 куб. саж. земли, углублена и уширена р. Вержа на протяженіи 4 верстъ 38 саж., съ выемкой 744,57 куб. саж. земли и произведенъ бѣглый ремонтъ существующей канализаціи на протяженіи 17 верстъ. Въ *Черноморской* губерніи произведенъ бѣглый ремонтъ осушительныхъ ка-

наловъ въ бас. р. Мзымты на болотѣ «Имеретинская Бухта» Сочинскаго округа и «Плавни» въ Новороссійскомъ лѣсничествѣ, а также въ бассейнѣ рѣчекъ Сиверской и Гнилой во 2-й Муравьевской дачѣ, Сочинскаго лѣсничества, на протяженіи 32 в. 132 саж. Независимо отъ того, съ цѣлью защиты канализаціи отъ порчи ея насущимся близъ каналовъ скотомъ, сооружена дубово-ясеневая изгородь на протяженіи 4 вер. 488 саж. и произведена вдоль каналовъ, съ внутренней стороны изгороди, посадка колючихъ кустарныхъ и древесныхъ породъ, на протяженіи 3 вер. 432 саж. Въ *Минской* губерніи, въ Василевичской казенной лѣсной дачѣ исполненъ новый каналъ длиною 630 саж., съ выемкою 274 куб. саж. земли; произведенъ капитальный ремонтъ каналовъ, на протяженіи 22 верстъ, съ выемкой 3.023,34 куб. саж. земли; исполненъ бѣглый ремонтъ канализаціи на протяженіи 23 верстъ; построено 4 моста черезъ каналы и ремонтировано 5 мостовъ. Въ Зеленочской дачѣ исполненъ капитальный ремонтъ канализаціи, на протяженіи 14 верстъ, съ выемкою 3.311,63 куб. саж. земли и бѣглый ремонтъ каналовъ, на протяженіи 12 верстъ; въ той же дачѣ ремонтированъ 1 мостъ. Въ Мохоѣдовской дачѣ произведенъ капитальный ремонтъ канализаціи, на протяженіи 48 верстъ съ выемкой 5.667,18 куб. саж. земли. Въ Оздамичскомъ лѣсничествѣ произведена очистка рѣки Ствиги отъ лѣсныхъ заваловъ, на протяженіи 25 верстъ. Въ другихъ лѣсничествахъ Минской губерніи исполнено 326 в. бѣглаго ремонта каналовъ, построено 50 мостовъ, произведенъ ремонтъ 13 мостовъ, ремонтировано 2 водоспуска и возстановленъ 1 водоспускъ. Помимо канализаціонныхъ и другихъ гидротехническихъ работъ и изысканій, въ отчетномъ году было приступлено къ организаціи опытнаго сѣнокоснаго и огороднаго показнаго участка, каковой и былъ устроенъ на осушенной части фермы Бабичи Рѣчицкаго уѣзда на площади въ 2 десятины. Въ отчетномъ году продолжались метеорологическія наблюденія на трехъ метеорологическихъ станціяхъ въ Минской губерніи въ гор. Пинскѣ, сел. Василевичахъ и въ дер. Бабичи и производились наблюденія надъ атмосферными осадками на 11 дождемѣрныхъ постахъ въ Минской губерніи, на 2 въ Во-

лынской губерніи, на 1 въ Гродненской губ. и на 1 въ Черниговской губерніи. На эти наблюденія израсходовано 1.792 руб. 26 коп. Кромѣ того производились гидрометрическія наблюденія на 16 водомѣрныхъ постахъ въ Минской, Волынской, Гродненской, и Черниговской губ., съ производствомъ 10 измѣреній расхода рѣкъ. Въ *Гродненской* губерніи произведенъ бѣглый ремонтъ каналовъ на протяженіи 50 верстъ. Въ *Новгородской* губерніи въ казенныхъ дачахъ Семеновской Демянскаго и Крестецкаго уѣздовъ и Васильевской Череповецкаго уѣзда проложено новыхъ каналовъ 4 вер. 59 саж., съ выемкой 2.527,74 куб. саж. земли; кромѣ того въ Васильевской дачѣ произведенъ капитальный ремонтъ каналовъ на протяженіи 1 вер. 190 саж., съ выемкою 116,60 куб. саж. земли и расчищенъ ручей Кучесара на протяженіи 2 вер. 420 саж. На земляхъ частныхъ владѣльцевъ и Воскресенскаго монастыря въ Новгородскомъ и Крестецкомъ уѣздахъ проложено 23 вер. 198,5 саж. каналовъ, съ выемкой 5.153,60 куб. саж. земли и регулировано русло рѣчки Лезны въ Новгородскомъ уѣздѣ на протяженіи 2 вер. 337 саж., съ выемкой 605,44 куб. саж. земли. Въ *Волынской* губерніи произведенъ капитальный ремонтъ канализаціи, исполненной по Стрѣльско-Клесовско-Люхчанской казенной дачѣ и смежнымъ съ нею владѣніямъ крестьянъ дер. Рудни Карпиловской, въ Ровенскомъ уѣздѣ, на протяженіи 8 вер. съ выемкой 1.456,88 куб. саж. земли; исполненъ бѣглый ремонтъ канализаціи въ казенныхъ дачахъ Бережницкаго и Долгосельскаго лѣсничества, на протяженіи 67 верстъ и произведенъ обмѣръ каналовъ, подлежащихъ ремонту въ 1905 году, на протяженіи 106-ти верстъ въ Замысловичскомъ, Радовельскомъ, Дивлинскомъ и Олевскомъ лѣсничествахъ. Сверхъ того въ Карпиловской казенной дачѣ ремонтировано 4 моста на каналахъ и расчищено отъ поросли 157,90 десятинъ образованныхъ бывшей Западной Экспедиціей по осушенію болотъ болотныхъ сѣнокосовъ, съ вырубкой лѣса, корчеваніемъ и сожиганіемъ пней. Во *Владимірской* губерніи исполненъ бѣглый ремонтъ канализаціи въ Селищенской казенной дачѣ, на протяженіи 28 верстъ. Въ *Рязанской* губерніи исполнены въ

Радовицкой казенной дачѣ слѣдующія канализаціонныя работы: а) продолженъ Радовицкій магистральный каналъ до границы казенной дачи, б) уширенъ и углубленъ тотъ же каналъ и боковыя къ нему канавы, всего на протяженіи свыше 7 верстъ, съ выемкою 3.221 куб. саж. и съ укрѣпленіемъ плетнями около 2 верстъ легко размываемыхъ мѣстъ и в) исполненъ бѣглый ремонтъ того же канала и боковыхъ къ нему канавъ, всего на протяженіи 26 верстъ. Въ *Московской* губерніи въ Раменской казенной дачѣ исполненъ бѣглый ремонтъ канализаціи, на протяженіи 30 верстъ и построено 34 моста чрезъ осушительные каналы. Съ цѣлью осушенія имѣнія «Царь-Даръ» въ Дмитровскомъ уѣздѣ, принадлежащаго Александровской общинѣ сестеръ милосердія «Утоли моя печали», въ отчетномъ году были исполнены слѣдующія работы: 1) проведено 2 версты осушительныхъ и водоотводныхъ канавъ, причемъ въ мѣстахъ пересѣченія канавъ съ дорогами заложено 11 желѣзо-бетонныхъ водосточныхъ трубъ и сооруженъ одинъ мостъ и 2) проложены на протяженіи 98 саж. водоотводные канавы-желоба, выложенные кирпичемъ на известковомъ растворѣ. Сверхъ того въ этомъ же имѣніи вырытъ прудъ шириною по дну 5 саж., длиною 10 саж., шириною по верху 10 саж., длиною 15 саж., средней глубиной 0,55 саж., объемомъ 55 куб. саж.; и устроенъ на излучинѣ р. Серебрянки затонъ для купальни, шириною по дну 4 саж., по верху 5 саж., длиною по одну 4,5 саж., по верху 5,5 саж., средней глубиной 0,99 саж. Въ *Тверской* губерніи, въ казенныхъ дачахъ Городенско-Видогощенской, Оршинской и Савватьевской исполнены слѣдующія работы: 1) проложено 17 верстъ каналовъ, объемомъ 4.718,58 куб. саж., 2) произведенъ бѣглый ремонтъ канализаціи, на протяженіи 53 верстъ и 3) построенъ 1 новый мостъ и ремонтировано 8 мостовъ черезъ осушительные каналы. Въ *Прибалтійскихъ* губерніяхъ, въ казенныхъ дачахъ, произведенъ бѣглый ремонтъ канализаціи на протяженіи 207 верстъ. Съ цѣлью обводненія земель частныхъ лицъ, крестьянскихъ обществъ и земскихъ учрежденій, устроены водохранилища, колодцы и буровыя скважины для поступленія артезіанской воды всего въ 32 пунктахъ *Курской* губерніи и въ 7 пунк-

тахъ *Орловской* губерніи. Сверхъ работъ, исполненныхъ въ вышепоименованныхъ губерніяхъ гидротехническими чинами, состоящими при мѣстныхъ Управленіяхъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ отчетномъ 1904 году произведены еще внѣ раіона слѣдующія работы и изысканія: въ частномъ имѣніи Юрьевецкаго уѣзда, Костромской губерніи, пронивеллировано 6 верстъ и исполнено 75 почвенныхъ промѣровъ съ цѣлью устройства водопровода и орошенія огорода и сада; въ Сухумской сельскохозяйственной опытной станціи, Кутаисской губерніи, пронивеллировано 2 вер. съ цѣлью составленія проекта и смѣты работъ по осушенію опытнаго поля; въ Сувалкскомъ уѣздѣ, Сувалкской губерніи, произведенъ техническій осмотръ мѣстности въ раіонѣ проектируемаго Прусскими землевладѣльцами дер. Риндинъ водоотводнаго осушительнаго канала, на протяженіи 4.400 метровъ; по русскимъ владѣніямъ до озера Болесты, по землямъ крестьянъ дер. Лѣсковичи, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, пронивеллировано 16 вер. и исполнено 80 почвенныхъ промѣровъ.

Обводнительныя работы въ Европейской Россіи.

Работы по орошенію и обводненію, произведенныя въ 1904 г. въ Европейской Россіи, заключались: 1) въ изысканіяхъ; 2) въ устройствѣ и ремонтѣ гидротехническихъ сооруженій, и 3) въ метеорологическихъ наблюденіяхъ. По отдѣльнымъ губерніямъ эти работы группируются слѣдующимъ образомъ:

А. Изысканія. Въ *Бессарабской* губерніи производились изысканія въ Дунайскихъ казенныхъ плавневыхъ дачахъ съ цѣлью выясненія причины и степени обмелѣнія существующихъ въ плавняхъ многочисленныхъ озеръ. Указанныя изысканія были вызваны тѣмъ, что обмелѣніе плавень губительно отзывается на мѣстныхъ рыбныхъ промыслахъ и, способствуя загниванію воды, создаетъ крайне негигіеническія условія для жизни многочисленнаго населенія края. Въ *Воронежской*—производились изысканія въ Шиповскомъ лѣсничествѣ съ цѣлью устройства нѣсколькихъ прудовъ. Устройство прудовъ здѣсь является крайне необходимымъ въ виду полнаго отсутствія пригодной воды для водопоя въ данной мѣстности. Проектировано устройство двухъ прудовъ, при чемъ 1-ый прудъ будетъ пло-

щадью 3.059 кв. саж., глубиной въ 2 саж., а 2-ой прудъ—площадью 20.817 кв. саж., глубиной въ 2 саж. Плотины для обоихъ прудовъ должны служить для переѣзда и поэтому черезъ водосливную канаву предполагается перекинуть мосты балочной системы. Въ Каменно-Степномъ лѣсничествѣ той же губерніи были произведены изслѣдованія съ двоякой цѣлью. Во-первыхъ, для выясненія вопроса, дѣйствительно-ли устроенная въ указанномъ лѣсничествѣ лѣснымъ вѣдомствомъ въ 1903 г. у Круглаго пруда плотина лишаетъ питанія водой Нижне-Рогатый прудъ, и во-вторыхъ, для составленія проектовъ ремонта и переустройства различныхъ гидротехническихъ сооруженій устроенныхъ экспедиціей Докучаева въ 1892—93 г.г. Въ Графскомъ лѣсничествѣ той же губерніи произведены изысканія для составленія проекта возстановленія пруда, при чемъ водосборная площадь, составляющая въ настоящее время лишь 200 десятинъ, будетъ увеличена до 400 десятинъ. Въ *Самарской* губерніи производились изысканія въ Новоузенскомъ уѣздѣ на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ №№ 903, 920 и 921, въ цѣляхъ устройства на нихъ обводнительныхъ или оросительныхъ сооруженій. Въ *Саратовской* губерніи произведены изысканія въ слѣдующихъ частяхъ Царицынскаго уѣзда: въ с. Лозномъ съ цѣлью образованія заливного луга по р. Лозной и пруда у балки Усть-Васиной, въ с. Малая Ивановка для устройства 4-хъ обводнительныхъ прудовъ, въ с. Давыдовка для устройства пруда, въ с. Семеновка въ цѣляхъ устройства 3-хъ обводнительныхъ прудовъ, а въ с. Ново-Александровка произведена разбивка въ натурѣ водопроводнаго и распредѣлительнаго каналовъ и произведены изысканія съ цѣлью образованія поливного поля. Въ *Таврической* губерніи произведены изысканія въ Днѣпровскомъ уѣздѣ на Одій-Ташкишкенской оброчной статьѣ для устройства артезіанскихъ колодцевъ, которые въ данной мѣстности являются единственнымъ средствомъ для превращенія безводныхъ земель въ водныя. Изысканія производились двоякимъ образомъ: а) при помощи нивеллированія и собиранія на мѣстѣ подробныхъ свѣдѣній относительно существующихъ уже буровыхъ скважинъ и б) при помощи непосредственнаго буренія въ раз-

ныхъ мѣстахъ развѣдочныхъ скважинъ. Съ тою же цѣлью производились изысканія на оброчной статьѣ «Полуостровъ-Адъ». На обѣихъ статьяхъ буреніе дало благопріятные результаты и развѣдочныя скважины приспособлены къ возможно постоянному пользованію. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, согласно ходатайству, возбужденному Таврическимъ Губернскимъ Земствомъ, была изслѣдована въ гидрогеологическомъ отношеніи бо́льшая часть уѣзда для проектированія запрудъ и водохранилищъ. Наибольшее вниманіе было обращено на главныя балки уѣзда, при чемъ оказалось, что водопроницаемость горныхъ породъ, слагающихъ эти балки, представляетъ значительное препятствіе къ устройству большихъ запрудъ въ уѣздѣ. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ производились изслѣдованія въ тѣхъ именно мѣстностяхъ, которыя больше всего страдаютъ отъ недостатка воды — Богатырской и Байдарской волостяхъ. Въ первой было изслѣдовано водоснабженіе деревень: Лаки, Нижній Керменчикъ, Верхній Керменчикъ, Верхній Аиргуль, Нижній Аиргуль, Мухульдуръ, Богатырь и Анжу, въ Байдарской же волости — деревень: Уркуста, Байдары, Саватка и Узунджи. Мѣры, которыя могли бы служить для улучшенія водоснабженія вышеперечисленныхъ деревень, заключаются: 1) въ надлежащемъ каптированіи выходовъ самихъ источниковъ, 2) въ устройствѣ трубныхъ водопроводовъ отъ источниковъ до мѣстъ потребленія и 3) въ устройствѣ запасныхъ резервуаровъ-водохранилищъ. Въ томъ же уѣздѣ, по просьбѣ Ялтинскаго земства, были изслѣдованы водоснабженіе Мисхоръ-Кореизской больницы Дерекойской волости и условія залеганія грунтовыхъ водъ на участкѣ земли въ Кучукъ Узени. Кромѣ того, тамъ же произведены изслѣдованія рѣчки и истоковъ Учансу въ цѣляхъ выясненія вопроса, поставленнаго Коммиссіей по оздоровленію южнаго берега Крыма, относительно выбора мѣста для пріема воды, выше или ниже водопада Учанъ-Су, трубнымъ водопроводомъ въ цѣляхъ водоснабженія пригородныхъ частей города Ялты: Ливадійской слободы, Зарѣчья, Шеломе и Чукурларъ. Одновременно съ симъ былъ выработанъ проектъ пользованія Ялтинскимъ городскимъ управленіемъ казенными источниками, расположенными въ районѣ Южно-бережнаго лѣсниче-

ства. Далѣе, въ окрестностяхъ Алушты былъ изслѣдованъ казенный источникъ Ай-Іорій, вслѣдствіе ходатайства нѣкоторыхъ Алуштинскихъ поселянъ о разрѣшеніи имъ каптировать названный источникъ и устроить за свой счетъ въ казенномъ лѣсу водохранилище и каменную канаву съ цѣлью увеличенія количества оросительныхъ водъ. Произведенныя изысканія показали, что отъ каптированія разсматриваемаго источника нельзя ожидать увеличенія его дебита, а устройство водохранилища невозможно въ казенномъ лѣсу изъ-за неблагопріятныхъ геологическихъ условій. Наконецъ, въ Магарачскомъ училищѣ винодѣлія производились изысканія съ цѣлью составленія соображеній о стоимости тѣхъ сооруженій, которыя необходимы въ видахъ обезпеченія Магарачскаго виннаго подвала водою. Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе ходатайства Директора Народныхъ Училищъ, былъ изслѣдованъ въ отчетномъ году въ м. Судакѣ источникъ въ казенномъ лѣсу, въ Кричевой балкѣ, на сѣверо-восточномъ склонѣ горы Перчемъ съ цѣлью выясненія вопроса о возможности орошенія нижележащаго казеннаго участка, который Ѳеодосійское земство просило уступить для нуждъ народнаго училища. Изысканія показали, что упомянутый источникъ уже въ маѣ мѣсяцѣ оказался совершенно высохшимъ, а другихъ казенныхъ источниковъ по близости не было. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ были произведены осмотры имѣнія г-на Мартино «Кара-Кобы» и г. Орловскаго при хуторѣ Александровка, возбудившихъ ходатайство о меліоративныхъ ссудахъ. Въ *Тульской* губерніи были произведены изслѣдованія поврежденія двухъ деревянныхъ водосливовъ на земляхъ Богородицкаго сельскохозяйственнаго училища, при чемъ изслѣдованія выяснили, что эти водосливы, соприкасаясь правой своей стороной съ грунтомъ, сильно увлажненнымъ выклинивающимися грунтовыми водами, пришли уже въ значительную ветхость. Проектировано устройство двухъ каменныхъ водосливовъ стоимостью 5.550 р. Затѣмъ, въ той же губерніи производились обширныя изысканія на земляхъ 22 крестьянскихъ обществъ въ Епифанскомъ, Ефремовскомъ и Новосильскомъ уѣздахъ. Изысканія сосредоточились, главнымъ образомъ, въ бассейнѣ рѣки Зуши, притока р. Оки.

Высшія точки водораздѣловъ здѣсь достигаютъ 127 саж. надъ уровнемъ моря. Изысканія, произведенныя здѣсь въ 17 мѣстахъ, разбились на 2 группы, а именно: 9 изысканій произведено между верховьями р. Зуши и ея лѣвымъ притокомъ р. Раковкой и 8 изысканій на водораздѣлѣ между р. Раковкой и р. Шипкой, притока р. Зуши и въ верховьяхъ р. Шипки. Изысканія показали на водораздѣлѣ между р. Зушей и р. Раковкой отсутствіе хорошей питьевой воды. Водоносный слой здѣсь крайне бѣденъ водой и залегаетъ настолько глубоко (5—7 саж.), что крестьяне собственными средствами въ рѣдкихъ случаяхъ могли устроить себѣ удовлетворительные колодцы. Въ бассейнѣ же р. Шипки, обильный водоносный горизонтъ, покоящійся на известнякѣ находится близко къ поверхности и, какъ говорятъ мѣстные жители, около 10 лѣтъ тому назадъ, воды эти выклинивались во многихъ мѣстахъ у подножія береговъ балокъ. Теперь уровень этого слоя нѣсколько понизился и обнаруживается въ большинствѣ случаевъ на глубинѣ 3 саженъ. Такимъ образомъ, крестьяне здѣсь нуждаются, главнымъ образомъ, въ устройствѣ лишь водопойныхъ прудовъ; питьевой же водой они снабжены въ достаточномъ количествѣ. Кромѣ изысканій на крестьянскихъ земляхъ, въ Тульской губерніи производились изысканія въ Крапивенскомъ уѣздѣ въ имѣніи г-жи Вогачъ «Выропаевкѣ» и въ Ефремовскомъ уѣздѣ въ имѣніяхъ г-на Телѣгина «Арсеньевка» и г-на Арапова «Кольцово». Изысканія имѣли цѣлью, главнымъ образомъ, устройство прудовъ и укрѣпленіе овраговъ. Въ *Херсонской* губерніи производились изысканія въ Чернолѣсскомъ лѣсничествѣ для опредѣленія глубины воднаго горизонта и наилучшаго мѣста для заложенія буровой скважины, при чемъ изысканія показали полную вѣроятность успѣшнаго буренія. Затѣмъ производилось обслѣдованіе участка Ямчитской сельскохозяйственной школы для улучшенія ея водоснабженія. Таковое обслѣдованіе выяснило, что питьевая вода въ достаточномъ количествѣ можетъ быть добыта нѣсколькими неглубокими колодцами. Кромѣ того, производилось обслѣдованіе Григорьевскаго лимана Одесскаго уѣзда для разрѣшенія вопроса о возстановленіи сообщенія лимана съ моремъ, закрывшагося въ послѣдніе годы.

Обслѣдованіе показало возможность устройства канала черезъ отдѣлявшую лиманъ пересыпь, но также и большую стоимость сооруженія и трудность поддержанія его въ дальнѣйшее время.

Б. Работы. Въ *Астраханской* губерніи производились работы по устройству каменнаго водослива на Тингутинскомъ орошаемомъ участкѣ. Въ *Пензенской* губерніи работы имѣли цѣлью устройство орошенія луговъ и укрѣпленія береговъ рѣки въ имѣніи князя Воронцева-графа Шувалова «Нижній Шкафтъ» Городищенскаго уѣзда. Въ *Самарской* губерніи работы заключались въ ремонтѣ существующихъ плотинъ на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. Ремонтъ былъ вызванъ или тѣми поврежденіями, которыя произошли при проходѣ весеннихъ водъ, какъ это имѣло мѣсто въ Новоузенскомъ уѣздѣ, на сооруженіяхъ на р. Водянкѣ (ст. № 1007) и на балкѣ Щеголихѣ (ст. № 910), или вслѣдствіе изнашиванія различныхъ частей сооруженій, какъ это было на Солянскомъ водоспускѣ, Николаевскаго уѣзда. Для огражденія отъ разлива берега рѣки Еруслана въ предѣлахъ Ногайской статьи построена часть предполагаемой къ сооруженію водоудержательной дамбы. На той же статьѣ устроенъ ледорѣзъ для огражденія водоспуска отъ поврежденій, ежегодно повторяющихся при ледоходѣ. Затѣмъ на ст. 903 Новоузенскаго уѣзда устроенъ прудъ вмѣстимостью 48.000 куб. саж. при размѣрахъ земляной плотины въ длину 150 саж., шириною отъ 2 до 3 саж., высотою—0,79 саж. Въ *Таврической* губерніи на оброчной статьѣ № 104 Мелитопольскаго уѣзда и на участкѣ 1 оброчной статьи № 105 Днѣпровскаго уѣзда устроено на каждомъ изъ участковъ по одному деревянному колодцу, глубиною на 1-мъ участкѣ—24,5 саж. и на 2-мъ участкѣ—26,25 саж. Оба колодца устроены по одному типу, а именно: поперечное сѣченіе—шестигранное, стѣнки закрѣплены срубомъ изъ сосновыхъ пластинъ, толщиною 2 вершка, разстояніе между параллельными сторонами сруба 2,5 арш., а надъ колодцемъ устроено водоподъемное приспособленіе. На уч. 11 Одій-Ташкишкенской оброчной статьи, Днѣпровскаго уѣзда, въ виду полученнаго благопріятнаго результата отъ заложенной на

этомъ участкѣ развѣдочной скважины, въ которой обнаружена обильная и хорошая вода, но только остановившаяся въ обсадной трубѣ на 0,33 саж. ниже поверхности земли, оказалось удобнымъ, по окончаніи буренія, не нарушать эту скважину, какъ резвѣдочную, а приспособить ее къ постоянному пользованію водою. Съ этою цѣлью вокругъ устья скважины устроенъ кирпичный цементированный колодецъ-бассейнъ. Дно тоже цементировано, толщина стѣнокъ бассейна—0,25 саж., а квадратное его сѣченіе внутри—0,5 саж. Такимъ образомъ получился каменный бассейнъ, со дна котораго бьетъ вверхъ артезіанская вода, останавливающаяся всего только на 1 арш. ниже поверхности земли. Такой же кирпичный цементированный колодецъ-бассейнъ устроенъ вокругъ устья другой развѣдочной скважины на оброчной статьѣ «Полуостровъ Адъ», Днѣпровскаго уѣзда. Въ *Тульской* губерніи устроена плотина въ Щегловскомъ лѣсничествѣ; на крестьянскихъ земляхъ работы производились въ Ефремовскомъ уѣздѣ, а именно: въ деревнѣ Гнилые Плоты устроена плотина съ водосливомъ. Прудъ получился емкостью 480 куб. саж. воды и площадь зеркала его занимаетъ 750 кв. саж. Водосборъ балки въ этомъ мѣстѣ 40 десятинъ. При дер. Гнилые Плоты ремонтирована старая плотина, вычищенъ прудъ и устроена водосливная канава. Въ дер. Татьяновка произведена очистка и углубленіе существующаго пруда. Въ дер. Хмѣлевой устроена плотина съ деревяннымъ водоспускомъ. Плотина имѣетъ размѣры: длина — 27 саж., высотою—2 саж. и ширина по гребню—2,5 саж. Подъ гребнемъ плотины, вдоль ея устроенъ водоупорный замокъ изъ глины длиною въ 27 саж., шириною въ 1 саж. и средней глубиною—1 саж. Для пропуска излишнихъ весеннихъ и ливневыхъ водъ въ правомъ глинистомъ берегу устроенъ деревянный водоспускъ съ 3-мя перепадами, высотою каждый по 0,33 саж. По исполненіи работъ образовался прудъ емкостью въ 900 куб. саж. воды, при величинѣ площади зеркала воды въ 1.350 кв. саж. При дер. Александровкѣ произведены работы по возобновленію пруда. Выемка илистой земли произведена на площ. 616 кв. саж. Землей съ выемки увеличины размѣры плотины

которой въ настоящее время приданы слѣдующіе размѣры: длина — 16 саж., наибольшая высота — 2 саж. и ширина по гребню — 3 саж. Размѣры пруда теперь слѣдующіе: площ. зеркала воды составляетъ 650 кв. саж. и объемъ 326 куб. саж. воды.

Кромѣ вышеуказанныхъ изысканій и работъ въ отчетномъ году продолжались непрерывныя наблюденія по программѣ станцій второго разряда, перваго класса, на 4-хъ метеорологическихъ станціяхъ, устроенныхъ бывшей экспедиціей по орошенію Юга Россіи въ губерніяхъ: Самарской, Екатеринославской и Херсонской. Результаты наблюденій отсылались наблюдателями подлежащихъ станцій въ Главную Физическую Обсерваторію.

Гидротехническія работы на Кавказѣ.

Гидротехническія работы на Кавказѣ, помимо указаннаго уже выше относительно Черноморской губерніи, въ 1904 году заключались въ производствѣ изысканій, составленіи проектовъ: орошенія, осушенія, водоснабженія, защитныхъ отъ наводненій сооруженій и, наконецъ, въ работахъ по осуществленію нѣкоторыхъ изъ этихъ проектовъ, при чемъ защитныя отъ наводненій сооруженія населеніе устраивало на свои средства, пользуясь для послѣднихъ безвозмездно отпускаемымъ казеннымъ лѣснымъ матеріаломъ. Изъ произведенныхъ изысканій заслуживаютъ упоминанія слѣдующія:

1) Изысканія въ Мильской степи, Елизаветпольской губерніи. Это обширное пространство, площадью до 400,000 десятинъ, въ разныхъ мѣстахъ имѣетъ разныя названія: степь Пейгамбаръ, Карабагская и пр. и только восточная ея часть носитъ на картахъ названіе Мильской степи. Въ теченіе 1904 года было произведено изслѣдованіе юго-западной части Мильской степи—степи Пейгамбаръ—площадью до 53,000 десятинъ. Изслѣдованныя земли частью входятъ въ предѣлы Джебраильскаго уѣзда, Елизатпольской губ. и частью Джеватскаго уѣзда Бакинской губерніи, изъ нихъ 40,500 десятинъ—безспорныя казенныя земли, 3,800 десятинъ—въ спорѣ казны съ частными лицами и сельскими обществами и 8,700 десятинъ—частновладѣльческія, составляющія прибрежную часть степи, куда изысканія

были распространены въ видахъ необходимости начать будущіе оросительные каналы, именно, на этихъ земляхъ. Въ почвенномъ отношеніи изслѣдованная часть Мильской степи стоитъ выше Муганской, такъ какъ въ ней почти не встрѣчается солончаковъ, а грунтовыя воды находятся на значительной глубинѣ; хотя онѣ немного горько-солоноваты на вкусъ, но пригодны для питья и ими пользуются мѣстные кочевники.

2) Изысканія по водоснабженію Ширакской степи въ Тифлисской губерніи. Изысканія заключались въ изслѣдованіи родниковъ и развѣдкахъ грунтовыхъ водъ колодцами. Всего выкопано 11 колодцевъ, при чемъ вода оказалась неудовлетворительнаго качества.

3) Изысканія по водоснабженію и осушенію на переселенческихъ участкахъ въ Ленкоранскомъ и Джеватскомъ уѣздахъ Бакинской губерніи. Въ южной части Муганской степи и бассейнахъ рѣчекъ Булгаручая, Инчи и Хамровы, на обширныхъ пространствахъ свободныхъ казенныхъ земель, площ. 30,000 десятинъ, образовано 8 переселенческихъ участковъ. Искусственнаго орошенія въ этой мѣстности мало, такъ какъ мало воды, а вѣтры со стороны Каспійскаго моря, задерживаемые отрогами уходящихъ въ Персію возвышенностей, осаждаютъ здѣсь остатки той влаги, которой они насыщаются въ сырой Ленкорани, но благодаря выпадающимъ весной дождямъ, хлѣбные посѣвы, на отводимыхъ переселенцамъ участкахъ, почти ежегодно даютъ обильные урожаи безъ орошенія. Изъ 7 упомянутыхъ участковъ 4 расположены по берегу Булгаручая и еще только предназначены къ заселенію, а участокъ Ново-Ермоловскій, въ бассейнѣ рѣчекъ Инчи и Хамровы, и Ново-Голицынскій, по берегамъ рѣки Инчи, уже на половину заселены. Всѣ три рѣчки— Булгаручай, Инча и Хамрова очень бѣдны водой, а лѣтомъ совершенно пересыхаютъ. Въ то же время весной рѣки Инча и Хамрова, не имѣя правильныхъ руселъ и хорошаго стока, разливаются и затопляютъ около 1,000 десятинъ удобныхъ земель изъ надѣла. Изысканія имѣли цѣлью снабженіе всѣхъ участковъ здоровою питьевою водою и осушеніе земель Ново-Ермоловскаго участка.

4) Изысканія по водоснабженію переселенческаго участка Чотори и Нукріани, Сигнахскаго уѣзда, Тифлисской губерніи. Изслѣдованія состояли въ приведеніи въ извѣстность наличныхъ родниковъ съ опредѣленіемъ расхода въ нихъ воды, въ поискахъ грунтовой воды колодцами и трассировкѣ будущаго кяриза для орошенія огородовъ. На участкѣ найдено нѣсколько разбросанныхъ небольшихъ родниковъ съ расходомъ воды отъ 180 ведеръ до 8 ведеръ въ часъ.

Кромѣ описанныхъ болѣе или менѣе обширныхъ изслѣдованій, произведены изысканія по Тифлисской губерніи для устройства канала изъ рѣки Арагвы въ цѣляхъ орошенія 2,000 десятинъ земли и по Дагестанской области для обводненія переселенческихъ участковъ Чиръ-Юртъ, Темиргое, Озень и Гунибъ.

На основаніи произведенныхъ изысканій въ предшествующіе годы составлены въ отчетномъ году слѣдующіе проекты: 1) Проектъ водопровода для селеній Кедели и Паніани, Сигнахскаго уѣзда, Тифлисской губерніи. 2) Проектъ защитныхъ отъ наводненія сооруженій на рѣкѣ Турдо, наводненія которой угрожаютъ землямъ селеній Руисъ-Пири, Ахатели и Караджаръ, Тифлисской губерніи. 3) Проектъ возстановленія орошенія земель селенія Усуплы, такъ какъ вслѣдствіе измѣненія направленія теченія рѣки Іоры у селенія Усуплы въ 1890 году оросительная канава этого селенія осталась безъ воды. 4) Проектъ водосборныхъ сооруженій для русскаго селенія Мингрельскаго, Шушинскаго уѣзда, Елизаветпольской губерніи. 5) Проектъ водопровода для селенія Орлово-Денисовки, Джеваншірскаго уѣзда, Елизаветпольской губерніи. 6) Проектъ водоснабженія селенія Сунженскаго, образованнаго на участкѣ Верхнія Ходжалы, Шушинскаго уѣзда, Елизаветпольской губерніи. 7) Проектъ регулированія русла рѣки Шинъ-чая. 8) Проектъ орошенія Сардарабатской степи. На границѣ Турціи между рѣками Араксомъ, Арпачаемъ и снѣжной горой Алагезъ расположена названная степь, площадью около 100,000 десятинъ. Въ настоящее время степь эта служитъ только зимнимъ пастбищемъ, а между тѣмъ, съ устройствомъ орошенія, она явится одной изъ наиболѣе благопріятныхъ мѣстностей въ Закавказьѣ для заселенія

переселенцами изъ внутреннихъ губерній Россіи, такъ какъ климатъ ея здоровый, а почва допускаетъ самую разнообразную культуру, до хлопка включительно. Въ отчетномъ году для орошенія Сардарабатской степи былъ составленъ проектъ новаго Сардарабатскаго канала, длиной въ 68 верстъ 85 саж., при чемъ онъ обнимаетъ площадь въ 10,000 десятинъ. Осуществленіе проекта обойдется въ 383,654 рубля. 9) Проектъ регулированія русла Новаго Аракса и осушенія его разливовъ. Съ осуществленіемъ этого проекта, въ общемъ осушится до 100,000 десятинъ болотъ: 82,000 десятинъ къ югу отъ озера Шина-чала, какъ слѣдствіе спуска воды Новаго-Аракса въ Куру, и 18.000 десятинъ къ сѣверу отъ озера, по берегамъ рѣки, какъ результатъ работъ по регулированію русла ея. Проектированныя работы, помимо освобожденія изъ подъ воды большого пространства, годнаго для заселенія и обработки, будутъ имѣть очень важное значеніе и въ другихъ отношеніяхъ, именно: значительно улучшатся санитарныя условія всего раіона, нынѣ страдающаго отъ болотныхъ лихорадокъ.

Кромѣ того, со впускомъ водъ Новаго-Аракса выше Сальянъ, уровень Куры лѣтомъ поднимется на 0,2 саж. и это обезпечитъ протокъ оросительной воды въ рукавъ Куры-Акушу; нынѣ же въ Акушу лѣтомъ вода изъ Куры не поступаетъ, отчего страдаютъ фруктово-виноградные сады, расположенные по этой рѣкѣ. Наконецъ, повышеніе уровня Куры лѣтомъ должно самымъ благопріятнымъ образомъ отразиться на мѣстномъ судоходствѣ. Общая стоимость всѣхъ проектированныхъ работъ опредѣлилась по смѣтѣ въ 538,000 рублей.

Къ исполненнымъ уже работамъ относится устройство водопровода для переселенческаго участка Орхева, расположеннаго въ 9-ти верстахъ отъ города Тифлиса. Вода родниковъ собрана крытой канавой изъ сухой кладки длиной 200 саж.; въ началѣ водопровода устроенъ изъ камня въ цементѣ сборный бассейнъ изъ двухъ отдѣленій—большого и малаго, которыя сообщаются между собою краномъ. Изъ большого отдѣленія выходитъ труба для выпуска лишней воды, а изъ малаго отдѣленія начинается водопроводная труба діаметромъ въ 3″. Раз-

дѣленіе водосборнаго бассейна на 2 части съ краномъ имѣетъ цѣлью, главнымъ образомъ, регулированіе впуска воды въ гончарный трубопроводъ для обезпеченія его отъ переполненія и образованія напора. На мѣстѣ будущаго поселка устроенъ водоразборный бассейнъ изъ каменной кладки на цементѣ, вмѣстимостью 1,500 ведеръ. Бассейнъ этотъ, въ которомъ вода будетъ скопляться ночью, обезпечиваетъ непрерывное полученіе воды поселянами днемъ въ количествѣ большемъ расхода водопровода.

На переселенческомъ участкѣ Хонашенъ № 3, Шушинскаго уѣзда, Елизаветпольской губерніи, окончено устройство кяриза, а на участкѣ, того же названія № 1 приступлено къ устройству кяриза. Одновременно съ проведеніемъ новыхъ кяризовъ на участкахъ №№ 1 и 3, въ отчетномъ году производилась очистка одного изъ дѣйствующихъ кяризовъ на участкахъ № 4. Къ работамъ по расчисткѣ этого кяриза приступлено было экстренно, по телеграммѣ Елизаветпольскаго Губернатора, вызванной большой смертностью среди переселенцевъ этого участка отъ плохого качества воды кяриза, загрязненнаго отъ происшедшихъ обваловъ. Кяризъ расчищенъ на всю длину 500 саж. и укрѣпленъ сухой кладкой.

На участкѣ Ахпилакентъ, Нухинскаго уѣзда, Елизаветпольской губерніи, приступлено къ устройству кяриза длиною въ 140 саж. при колодцахъ черезъ 10 саж. Въ отчетный періодъ уже проведено и закрѣплено 60 погонныхъ саж. галлереи, при чемъ количество собранной воды достигло 500 ведеръ въ сутки.

Въ Нухинскомъ уѣздѣ натуральной повинностью мѣстнаго населенія произведенъ ремонтъ ранѣе выстроенныхъ хворостяно-каменныхъ плотинъ, а въ селеніи Вандамъ поставлена новая плотина длиною 44,5 саж.

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжались также гидрометрическія работы, заключавшіяся: а) въ опредѣленіи колебанія уровня воды нѣкоторыхъ рѣкъ для полученія необходимыхъ данныхъ при составленіи проектовъ орошенія и огражденія прибрежныхъ мѣстъ отъ наводненій; б) въ опредѣленіи паденія рѣкъ для изученія ихъ характера и вообще быта

рѣки; в) въ опредѣленіи расхода воды въ рѣкахъ съ цѣлью выяснить запасы свободной воды, которые могутъ быть обращены для орошенія новыхъ площадей; г) въ опредѣленіи расхода воды нѣкоторыхъ каналовъ и д) въ опредѣленіи количества воды, потребнаго для орошенія одной десятины въ разныхъ мѣстахъ края.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Производившіяся въ отчетномъ 1904 году, согласно Высочайше утвержденному 27 Декабря 1903 года положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги, гидротехническія изысканія и работы имѣли цѣлью продолженіе таковыхъ же работъ съ одной стороны по водоснабженію переселенческихъ участковъ въ Акмолинской, Тургайской, Семипалатинской и Уральской областяхъ, съ другой — по осушенію болотъ въ Барабинской степи, Томской губерніи.

Непосредственною цѣлью работъ въ Степныхъ областяхъ являлось частію производство изысканій въ видахъ детальнаго выясненія пригодности въ водномъ отношеніи уже намѣченныхъ къ нарѣзкѣ переселенческихъ участковъ въ Акмолинскомъ, Омскомъ, Петропавловскомъ, Атбасарскомъ, Павлодарскомъ, Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ, частію же — изслѣдованіе пригодности въ водномъ отношеніи отдѣльныхъ новыхъ районовъ, въ коихъ оказались излишки земель, которые впослѣдствіи могли бы быть использованы для нарѣзки переселенческихъ участковъ. Подобные районы были изслѣдованы въ уѣздахъ: Акмолинскомъ, Атбасарскомъ, Павлодарскомъ, Актюбинскомъ, Уральскомъ и Темирскомъ. Соотвѣтственно указанной задачѣ, работы въ 1904 году распадались на производство спеціальныхъ и общихъ изысканій.

Въ частности, спеціальныя изысканія заключались въ заложеніи буровыхъ скважинъ, число которыхъ достигало на каждомъ отдѣльномъ участкѣ до 30 при глубинѣ до 15 саж., затѣмъ въ съемкахъ на планъ водосборныхъ площадей съ подробнымъ опредѣленіемъ ихъ рельефа продольной и поперечной нивеллировкой логовъ для выясненія возможности устройства запрудъ. Устья всѣхъ буровыхъ скважинъ связывались нивеллировкой между собою, а равно привязывались къ общенивелли-

ровочной сѣти, что давало ясное представленіе о глубинѣ залеганія, паденіи и простираніи водоносныхъ пластовъ. Въ случаяхъ сомнительныхъ, главнымъ образомъ при опредѣленіи количества встрѣченной воды, ставились такъ называемые опытные колодцы, которые, кромѣ вышеуказанной цѣли, по своему устройству и размѣрамъ, могутъ служить для удовлетворенія первой потребности только что пришедшихъ на участокъ переселенцевъ. Такихъ колодцевъ въ 1904 году поставлено 31.

По отдѣльнымъ областямъ и уѣздамъ произведенныя въ отчетномъ году спеціальныя изысканія на переселенческихъ участкахъ дали нижеслѣдующіе результаты:

1) Въ Акмолинской области изслѣдовались переселенческіе участки въ четырехъ уѣздахъ: въ Акмолинскомъ, Атбасарскомъ, Омскомъ и Петропавловскомъ. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ всего изслѣдовано 11 участковъ, изъ нихъ на 7 получились вполнѣ благопріятные результаты—прѣсная вода въ достаточномъ количествѣ обнаружена на глубинѣ отъ 35 до 60 футовъ. На 4 участкахъ не обнаружено надежной прѣсной воды на глубинѣ буровыхъ скважинъ до 80 футовъ. Въ Атбасарскомъ уѣздѣ изслѣдовано всего 2 участка въ виду того, что нарѣзка послѣднихъ временно пріостановлена. Оба участка оказались въ водномъ отношеніи вполнѣ надежными, — прѣсная вода въ достаточномъ количествѣ найдена на глубинѣ около 40 футовъ. Въ Омскомъ уѣздѣ произведены изысканія на 11 вновь нарѣзанныхъ участкахъ и на 4 участкахъ дополнительныя. На 8 участкахъ прѣсная вода найдена на глубинѣ отъ 40 до 90 футовъ. 3 участка оказались въ водномъ отношеніи ненадежными. Изъ 4 участковъ, на которыхъ были произведены дополнительныя изысканія, на одномъ оказалась прѣсная вода; на 3-хъ вода не найдена. Въ Петропавловскомъ уѣздѣ произведены дополнительныя изысканія на 2-хъ, оказавшихся въ прошломъ году неудачныхъ, участкахъ. На одномъ изъ этихъ участковъ въ нынѣшнемъ году прѣсная вода найдена, а на другомъ не найдена.

2) Въ Семипалатинской области изысканія были произведены въ Павлодарскомъ уѣздѣ. Здѣсь изслѣдовано 34 участка, изъ которыхъ на 28 обнаружена на глубинѣ отъ 36 до 70 фу-

товъ прѣсная вода въ достаточномъ для проектированнаго числа душъ количествѣ. На 6 участкахъ прѣсная вода хотя и обнаружена въ нѣкоторыхъ скважинахъ, но въ недостаточномъ количествѣ.

3) Въ Тургайской области изысканія производились въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ. Въ Кустанайскомъ уѣздѣ дополнительныя изысканія производились на 10 участкахъ, причемъ на 3 участкахъ прѣсная вода найдена, а на остальныхъ 7 ея не оказалось въ достаточномъ количествѣ.

Въ Актюбинскомъ уѣздѣ изысканія произведены на 12-ти участкахъ. На всѣхъ участкахъ прѣсная вода оказалась въ достаточномъ количествѣ на глубинѣ отъ 20 до 70 футовъ.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году изслѣдовано въ гидротехническомъ отношеніи 86 переселенческихъ участковъ.

Общія изысканія въ Степныхъ областяхъ состояли: во 1) въ рекогносцировочныхъ осмотрахъ мѣстности совмѣстно съ производителемъ работъ по нарѣзкѣ участковъ для выбора мѣстъ, удобныхъ для образованія поселковъ, во 2) въ нивеллировочныхъ работахъ, выясняющихъ общій рельефъ междурѣчныхъ пространствъ, въ 3) въ подробномъ изслѣдованіи поверхностныхъ водныхъ бассейновъ (озеръ, рѣчекъ, плесовъ и т. п.) въ отношеніи количества и качества водъ и надежности этихъ водныхъ источниковъ, въ 4) въ осмотрѣ и изученіи встрѣчающихся естественныхъ обнаженій горныхъ породъ и выходовъ изъ нихъ подземныхъ водъ, собираніи образцовъ горныхъ породъ и водъ для анализа и, наконецъ, въ 5) въ изслѣдованіи грунтовыхъ водъ помощью развѣдочныхъ буровыхъ скважинъ и путемъ осмотра существующихъ колодцевъ (кудуковъ).

Подобныя общія изысканія производились въ Акмолинскомъ, Атбасарскомъ, Павлодарскомъ, Актюбинскомъ, Уральскомъ и Темирскомъ уѣздахъ.

1) Въ Акмолинскомъ уѣздѣ изслѣдованы районы по теченію рѣкъ Куланъ-утмесу и Джаксы-копу.

2) Въ Атбасарскомъ уѣздѣ изслѣдованы районы по рѣкамъ Джаксы-копу, Керею и площади, прилегающей съ южной и юго-западной стороны къ озеру Денгизъ.

3) Въ Павлодарскомъ уѣздѣ изысканія произведены въ юго-западномъ углу уѣзда въ области горъ Ніязъ, Бельагачъ и верховьями рѣки Чидерты.

4) Въ Актюбинскомъ уѣздѣ общія изысканія произведены въ бассейнахъ рѣкъ: Джаксы-каргалы, Терсъ-бутакъ, Джаманъ-каргалы, Кокъ-пекты, Талды, Сазды, Буртя, Косъ-истекъ, Карахобда, Сары-хобда, Узунъ-каргалы и др.

5) Въ Уральскомъ и Темирскомъ уѣздахъ изысканія производились въ бассейнахъ рѣкъ Кара-хобды, Илека и верховьяхъ рѣки Эмбы.

Общая длина нивеллировочныхъ линій достигаетъ 1.000 верстъ.

Въ Барабинской степи, Томской губерніи, согласно общему плану работъ, въ 1904 году продолжалась канализація вдоль лѣваго берега верхней части теченія р. Каргата и Каргатско-Баксинскаго водораздѣла, какъ въ интересахъ заселенія этой полосы, площадью до 40.000 десятинъ, такъ равно и для проложенія по ней колесной дороги, и затѣмъ было начато осушеніе новаго района Барабы, прилегающаго съ сѣверозападной стороны къ канализированнымъ пространствамъ на площади 1.500.000 десятинъ. Кромѣ того, были выполнены нѣкоторыя дополнительныя канализаціонныя работы въ районѣ уже осушенномъ.

Сообразно сему, работы производились въ слѣдующихъ районахъ Барабы:

1) Въ бассейнахъ рр. Каргата и Баксы на казенныхъ земляхъ, еще не поступившихъ подъ переселенческіе участки.

2) Въ бассейнѣ рѣки Ичи и притока ея Янышевки.

3) Въ бассейнѣ р. Камы на территоріи Ефремовскаго участка и по Кабатскому болоту на казенныхъ земляхъ.

4) Въ районѣ поселковъ, расположенныхъ въ низменныхъ мѣстахъ канализированной части Барабы.

Эти работы, въ частности, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) На полосѣ вдоль лѣваго берега р. Каргата и по Каргатско-Баксинскому водораздѣлу проложена сѣть каналовъ общимъ протяженіемъ 16 верстъ.

2) Въ бассейнѣ рѣки Ичи продолженъ Янышевскій магистральный каналъ на протяженіи 16 верстъ.

3) Въ бассейнѣ р. Камы вырыта нижняя часть магистральнаго канала по сѣверной половинѣ Ефремовскаго участка и по Кабатскому болоту на протяженіи 15 верстъ и проложена сѣть боковыхъ каналовъ на общую длину 10 верстъ.

4) Проложены дополнительныя небольшія канавы въ канализированной части Барабы для осушенія переселенческихъ поселковъ общимъ протяженіемъ 20 верстъ.

5) На вновь пролагаемой дорогѣ для соединенія Каргатскаго района съ Баксинскимъ построено гатей на протяженіи 1 версты.

6) Производился ремонтъ законченной и сданной мѣстнымъ властямъ сѣти каналовъ на протяженіи 120 верстъ.

Всего, такимъ образомъ, въ отчетномъ году проложено новыхъ магистральныхъ каналовъ шириною по верху отъ 4 до 9 арш. и глубиною отъ 1,25 до 2,5 арш.—47 верстъ; боковыхъ шириною по верху до 4,5 арш. и глубиною до 1,5 арш. на протяженіи 30 верстъ.

Для ускоренія процесса перерожденія болотной растительности въ луговую, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилось выжиганіе болотъ. При пересѣченіи каналовъ съ существующими и вновь прокладываемыми дорогами построено 8 деревянныхъ мостовъ на сваяхъ съ перилами длиною отъ 2,5 до 3 саж., шириною 7 арш.

Одновременно съ канализаціонными работами въ теченіе лѣта производились спеціальныя изысканія, состоявшія въ разбивкѣ и съемкѣ линій каналовъ на осушаемыхъ болотахъ, въ нивеллировкѣ и зондировкѣ существующихъ каналовъ съ цѣлью выясненія происшедшихъ измѣненій въ рельефѣ дна каналовъ и прилегающей мѣстности, а также въ нивеллировкѣ исполняемыхъ каналовъ. Спеціальныя изысканія производились въ предѣлахъ сѣверозападной части Барабы въ бассейнахъ рр. Тары, Ичи, Камы и Урѣза, причемъ пройдено нивеллировкою 250 верстъ.

Ирригаціонныя работы въ Туркестанскомъ краѣ.

Дѣятельность ирригаціонныхъ чиновъ при Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ въ 1904 году заключалась прежде всего въ продолженіи земляныхъ работъ по устройству магистральнаго канала для орошенія 45.000 дес. въ Голодной степи, причемъ были закончены сданныя въ 1903 году съ подряда работы между пикетами № 317 и № 335 + 15 с. объемомъ 5.154,43 куб. саж. на сумму 12.955 руб. 39 коп., затѣмъ выполнены работы, сданныя крестьянамъ русскихъ поселковъ, на участкѣ между пикетами № 245 + 43,98 с. и № 250 + 47,05 саж. объемомъ 14.038,42 куб. саж. на сумму 33.280 руб. 65 коп., а также сданы съ торговъ земляныя работы по устройству канала между пикетами № 251— № 263+14,5 объемомъ выемки 73.056,30 куб. саж. на сумму 250.154 руб. 38 коп. и между пикетами № 236 и № 239+18 саж. на сумму 26.925 руб. 73 коп. Изъ послѣднихъ, сданныхъ съ торговъ работъ въ отчетномъ году было исполнено 18.085 куб. саж. на сумму 61.812 руб. 20 коп. Кромѣ этихъ главныхъ работъ по устройству орошенія въ Голодной степи были произведены слѣдующія вспомогательныя и дополнительныя работы: произведена обдерновка наружнаго откоса правой дамбы магистральнаго канала на участкѣ между пикетами № 260 и № 302 + 19,5 саж. всего на площади 4.717,40 кв. саж. съ устройствомъ у подошвы дамбы 700 пог. саж. плетневаго забора, затѣмъ заготовленъ матеріалъ для постройки мостовъ на мѣстахъ пересѣченій готовой части магистральнаго канала съ мѣстными проѣзжими дорогами, произведенъ ремонтъ 6 казенныхъ домовъ и трехъ сараевъ и задѣланы промоины въ откосахъ построенной уже части магистральнаго канала.

При производствѣ изыскательныхъ работъ въ Голодной степи было пройдено нивеллировкой 1.758 вер. 211 саж. частію для составленія плановъ въ горизонталяхъ площади предполагаемой къ орошенію, частію для разбивки на мѣстѣ и окончательнаго выбора лѣваго распредѣлительнаго канала.

Камеральныя работы, касающіяся орошенія въ Голодной степи, состояли въ составленіи проектовъ искусственныхъ соору-

женій съ детальными конструктивными чертежами, съ пояснительными записками и расцѣнками работъ.

Для поддержанія въ исправности канала Императора Николая I въ Голодной степи въ отчетномъ году закончены работы по перестройкѣ головного шлюза канала, произведенъ мелкій текущій ремонтъ канала на протяженіи 64 верстъ, устроена водоотбойная шпора на 31-ой верстѣ у Ирджара для защиты канала отъ размывовъ половодьями р. Сыръ-Дарьи, отремонтированы два стражническихъ дома, заготовленъ лѣсной матеріалъ (колья, хворостъ и проч.) для устройства головныхъ шлюзовъ и укрѣпленія откосовъ и произведены земляныя работы по досыпкѣ земляныхъ дамбъ близъ сел. Николаевскаго и по уширенію праваго банкета канала между 25 и 27 верстами. Кромѣ того производились также нивеллировки и съемки въ цѣляхъ правильнаго орошенія сдающихся въ аренду казенныхъ земель.

Въ *Семирѣченской* области чинами гидротехнической изыскательной партіи подъ руководствомъ завѣдывающаго ирригаціей въ области производились изысканія и составлены слѣдующіе проекты устройства орошенія:

1) На земляхъ у сел. Ивановскаго Пишпекскаго уѣзда составлены два проекта, одинъ исключительно для орошенія надѣльныхъ земель крестьянъ площадью 861 дес. стоимостью 11.661 руб. и другой для орошенія 938 дес. надѣльныхъ земель и 2.316 дес. киргизскихъ земель, всего 3.254 дес.—стоимостью вмѣстѣ съ искусственными сооруженіями—54.444 руб.

2) На земляхъ близъ сел. Георгіевскаго Вѣрненскаго уѣзда составлены также два проекта: по первому проекту предполагается оросить изъ надѣла сел. Георгіевскаго 1.170 дес. и внѣ его 800 дес. киргизскихъ земель, всего 1.970 дес. Стоимость орошенія всей площади исчислена въ 44.497 руб.

По второму проекту, посредствомъ устройства такъ называемаго Нижняго Георгіевскаго канала, предполагается оросить часть надѣла сел. Георгіевскаго площадью 745 дес., затѣмъ киргизскихъ земель 655 дес. и наконецъ излишекъ воды въ каналѣ употребить на орошеніе части надѣла крестьянъ участка № 2 въ количествѣ 2.600 дес. за Касыкскими воротами, совершенно ли-

шенныхъ воды. Стоимость этого канала съ распредѣлителями и необходимыми искусственными сооруженіями исчислена въ 65.521 р. 50 коп.

3) Близъ Тасминскаго селенія Пржевальскаго уѣзда составленъ проектъ орошенія усадебныхъ мѣстъ этого селенія на площади 305 дес. Стоимость орошенія исчислена въ 7.671 руб. 56 коп.

и 4) Составленъ проектъ для устройства арыка для орошенія 500 дес. надѣла сел. Карасуйскаго и 150 дес. киргизскихъ земель въ Вѣрненскомъ уѣздѣ. Стоимость устройства этого арыка исчислена въ 5.251 руб. 84 коп.

Кромѣ того чинами изыскательной партіи осенью отчетнаго года были произведены подробныя изысканія въ цѣляхъ устройства орошенія въ Кугартской долинѣ Ферганской области, для чего было пройдено продольной нивеллировкой 171 верста 351 саж., снято 338 поперечныхъ профилей длиною каждая отъ 2 до 10 саж. и опредѣленъ расходъ воды въ р. Кугартѣ. На основаніи этихъ изысканій разработанъ проектъ орошенія и составлены смѣты стоимости земляныхъ работъ и искусственныхъ сооруженій. По выполненіи этого проекта будетъ орошено 1.288 дес. свободныхъ государственныхъ земель, причемъ стоимость устройства орошенія по смѣтѣ исчислена въ 29.507 руб. 78 коп., что составляетъ въ среднемъ стоимость орошенія одной десятины 22 руб. 91 коп.

Гидрометрическія наблюденія производились на устроенныхъ ранѣе 8 постахъ, въ дополненіе къ которымъ устраивалось еще 17 новыхъ постовъ.

Кромѣ того установлена метеорологическая станція въ бассейнѣ р. Арысь въ раіонѣ предполагаемаго орошенія 18.800 дес. для выясненія возможности произрастанія хлопка и др. культуръ. При устройствѣ новыхъ водомѣрныхъ постовъ и осмотрѣ старыхъ были произведены промѣры и опредѣленія расхода воды въ соотвѣтствующихъ рѣкахъ, всего въ 11 пунктахъ.

Кромѣ перечисленныхъ работъ старшими и младшими чиновниками по ирригаціи при Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ были разсмо-

трѣны отчеты, смѣты и проекты по ирригаціоннымъ работамъ въ краѣ, составленные какъ ирригаціонными чинами Управленія Земледѣлія, такъ и завѣдывающими ирригаціей въ областяхъ Самаркандской, Ферганской, Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской.

Чинами торфмейстерской части производились розысканія и изслѣдованія торфяныхъ болотъ въ губерніяхъ: Псковской, Новгородской, Тверской, Московской, Владимірской, Нижегородской, Тамбовской, Прибалтійскихъ, Сувалкской, Ломжинской и Орловской. Торфяное дѣло.

Во владѣніи казны эти работы коснулись слѣдующихъ губерній. Въ *Псковской* губерніи изслѣдовано въ Порховскомъ лѣсничествѣ до 2.086 десятинъ, съ запасомъ торфяной массы до 11.122.550 куб. саж. Въ *Новгородской* губерніи изслѣдовано въ Вишерскомъ лѣсничествѣ до 330 десятинъ, съ запасомъ торфяной массы до 550.000 куб. саж. Въ *Тверской* губерніи изслѣдованъ незаарендованный участокъ болота Кулицкій Мохъ, площадью 385 десятинъ, съ запасомъ торфяной массы 562.908 куб. саж.; повѣрена разработка торфа на болотѣ Галицкій Мохъ, находящемся въ арендѣ у Министерства Путей Сообщенія; изслѣдовано болото въ Архангельской Дачѣ, площадью 57 дес. 975 кв. саж., съ запасомъ торфяной массы 98.175 куб. саж. Во *Владимірской* губерніи изслѣдовано болото въ дачѣ Прокудино-Алексинскій Боръ, въ кварталахъ 36 и 37, площадью 3 дес. 1,920 кв. саж. съ запасомъ торфяной массы 538,8 куб. саж.; изслѣдованы два болота въ кварталѣ 28 той же дачи, общею площадью 33 десятины 918 кв. саж., съ запасомъ торфяной массы 395.060 куб. саж.; на Большомъ Урсовомъ болотѣ отдѣлены инструментальною съемкою суходолъ и окраины болота отъ собственно торфяной залежи. Въ *Нижегородской* губерніи повѣрены границы на 7 болотахъ, предназначенныхъ въ аренду Коломенскому машиностроительному заводу; тамъ же повѣрена разработка торфа у товарищества Кулебакскаго горнаго завода. Въ *Тамбовской* губерніи изслѣдовано болото въ кварталахъ №№ 88, 100, 101, 102 и 111 Романово-Таволжанской дачи, площадью 320,5 дес., съ запасомъ торфяной массы 1.230.720 куб. саж. Въ *Прибал-*

тійскихъ губерніяхъ собраны на мѣстѣ свѣдѣнія относительно положенія торфяного дѣла. Въ *Сувалкской* губерніи изслѣдовано болото въ дачѣ Берзняки площадью около 5 десятинъ, съ запасомъ торфяной массы около 5.000 куб. саж.; изслѣдованы 3 болота въ дачѣ Вигранцы, площадью около 20 дес., съ запасомъ торфяной массы около 20.000 куб. саж.; изслѣдованы 2 болота въ дачѣ Гибы, площадью около 10 дес., съ запасомъ торфяной массы до 90.000 куб. саж.; изслѣдованы 5 болотъ въ дачѣ Вершня, площадью около 50 дес., съ запасомъ торфяной массы до 60.000 куб. саж.; изслѣдовано 1 болото въ дачѣ Щербы, площадью около 100 десятинъ, съ запасомъ торфяной массы до 15.000 куб. саж.; изслѣдовано болото Большое Пале, площадью 1.079 дес. 1.000 кв. саж., съ запасомъ торфяной массы 3.367.780 куб. саж.; изслѣдовано болото Малое Пале площадью 240 дес., съ запасомъ торфяной массы 921.500 куб. саж. Въ *Ломжинской* губерніи въ Гутовской дачѣ, въ кварталахъ №№ 1, 3, 4, 13, 18, 23 и 24 изслѣдовано 6 болотъ, общею площадью около 75 десятинъ; въ Залузской дачѣ, въ кварталахъ 12 и 38, изслѣдованы 3 болота общею площадью 12 десятинъ; въ Жабиковской дачѣ, въ кварталахъ № 3, изслѣдованы 2 болота площадью около 28 десятинъ; въ дачѣ Бѣль, въ кварталахъ 18 и 22, изслѣдованы 2 болота площадью около 65 десятинъ; въ урочищѣ Егель изслѣдовано болото площадью около 5 десятинъ; въ томъ же урочищѣ, въ кварталѣ 49, изслѣдовано болото площадью 7 дес. 1.850 кв. саж., съ запасомъ торфяной массы 12.122 куб. саж.; въ кварталѣ 50 изслѣдовано болото площадью 29 дес. 1.015 кв. саж., съ запасомъ торфяной массы 42.396 куб. саж.; въ дачѣ Кораско изслѣдовано болото площадью 586 десятинъ, съ запасомъ торфяной массы 1.828.320 куб. саж.

Во владѣніи частныхъ лицъ произведены слѣдующія работы. Въ *Новгородской* губерніи на болотѣ при деревнѣ Дорониной Череповецкаго уѣзда крестьянамъ показаны ручные способы добычи и обработки торфа; осмотрѣно болото г. Крюковскаго площадью около 12 десятинъ. Въ *Тверской* губерніи осмотрѣно болото г. Костылева близъ ст. Вышній-Волочекъ, площадью около 200 десятинъ. Въ *Московской* губерніи изслѣ-

дованы 3 болота Князя Голицына Графа Остерманъ при с. Никольскомъ, общею площадью до 125 десятинъ, съ запасомъ торфяной массы до 115.625 куб. саж. Въ *Нижегородской* губерніи: въ Княгининскомъ уѣздѣ осмотрѣны 9 болотъ, общею площадью до 19 десятинъ, съ запасомъ торфяной массы до 20.000 куб. саж.; въ Балахнинскомъ уѣздѣ осмотрѣны два болота, одно площадью около 30 десятинъ, съ запасомъ торфяной массы до 100.000 куб. саж., и другое въ нѣсколько квадратныхъ верстъ, при глубинѣ залежи 5 — 6 аршинъ; въ Семеновскомъ уѣздѣ осмотрѣны 11 болотъ. Изъ нихъ 7 болотъ площадью 170 десятинъ, съ запасомъ торфомоховой подстилки до 100.000 куб. саж.; одно площадью до 10.000 десятинъ, изъ которой осмотрѣно до 1.500 десятинъ съ запасомъ подстилочнаго матеріала до 2.000.000 куб. саж., а въ остальныхъ 3 болотахъ за недостаткомъ времени площадь не опредѣлена. Въ Орловской губ. въ имѣніи г-жи Воейковой осмотрѣны 2 болота общею площадью 150 дес., съ запасомъ торфяной массы до 216.000 куб. саж.

Геодезическая часть.

За отчетный періодъ дѣятельность Геодезической части выражалась въ слѣдующемъ:

По *чертежной*—провѣрено плановъ и дѣлъ и снято копій по 264 документамъ. По *инструментальной части*—а) по порученіямъ Департаментовъ Министерства, заказано 1.802 инструмента и частей къ нимъ, осмотрѣно 130 поступившихъ въ починку инструментовъ, занесено въ общій Министерскій каталогъ 24.433 инструмента и частей къ нимъ, составлено описей на 345 негодныхъ къ употребленію инструментовъ и частей къ нимъ и 42 тетради инструментальнаго каталога; б) по гидротехнической части Отдѣла Земельныхъ Улучшеній: заказано, починено и осмотрѣно инструментовъ, съ составленіемъ смѣтъ по нимъ и актовъ—293, записано въ общій инструментальный каталогъ гидротехнической части 1.037 инструментовъ и въ систематическій 743 инструмента. Выработаны и разосланы бланки: для смѣтныхъ гидротехническихъ инструментальныхъ требованій и для общаго и систематическаго инструментальныхъ каталоговъ.

Въ *плановой архивѣ:* а) общій для всего Министерства: поступило вновь документовъ 10.672, изъ нихъ записано и систематизировано 9.452 документа; приведено въ порядокъ 26.882 документа, принято высланныхъ ранѣе изъ архива плановъ и документовъ 394, выслано въ разныя учрежденія 738 плановъ и документовъ; б) спеціально гидротехническій: записано въ каталоги 200 документовъ и собраны свѣдѣнія по 8 Управленіямъ о гидротехническихъ документахъ въ количествѣ до 1.000 номеровъ.

Кромѣ того Геодезическая часть обслуживала техническо межевыя нужды всѣхъ Департаментовъ и Отдѣловъ Министерства, принимая участіе въ засѣданіяхъ и коммисіяхъ, а также, давая заключенія по вопросамъ техническо-межевымъ. Независимо отъ сего по порученію Ученаго Комитета даны отзывы: а) на записку по землемѣрію преподавателя низшей Асѣевской сельскохозяйственной школы Поплавскаго, б) на программу по геодезіи II и III кл. Никитскаго училища садоводства, в) на брошюру «Техника черченія межевыхъ и подробныхъ сельскохозяйственныхъ плановъ» Ѳедорова. Засимъ: составленъ по порученію Ученаго Комитета списокъ (на 98 книгъ) главнѣйшихъ сочиненій по низшей геодезіи, вышедшихъ на русскомъ языкѣ съ 1840 по 1903 г., съ отмѣткой лучшихъ сочиненій по 4 категоріямъ: для крестьянъ, воспитанниковъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, воспитанниковъ среднихъ сельскохозяйственныхъ школъ и хозяевъ практиковъ.

Далѣе Геодезическимъ Дѣлопроизводствомъ корректирована I ч. астрономическаго отчета по работамъ въ Сибири, одно изъ лицъ этой части было командировано въ Сибирь въ распоряженіе Предсѣдателя Высочайше учрежденной коммисіи для изслѣдованія землеустройства на мѣстахъ въ 4-хъ Сибирскихъ губерніяхъ въ качествѣ техническаго консультанта при коммисіи.

Необходимо также упомянуть, что изданными условными знаками для плановъ и картъ удовлетворено: 47 требованій безплатныхъ и 376 платныхъ.

VI.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Меліоративныя средства.

Операціи выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, веденіе которыхъ сосредоточено въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, непрерывно и значительно развивались въ теченіе 1897—1903 годовъ. Но какъ видно изъ приводимой ниже таблицы, выдача меліоративныхъ ссудъ въ 1904 году сократилась, сравнительно съ 1903 г., съ 737.580 руб. до 401.286 руб.

въ 1897 г.	разрѣш.	18	ссудъ	на	81.693	р.		выдано по	3	ссуд.	12.394 р.
» 1898 »	»	28	»	»	101.575	»		» »	22	»	49.033 »
» 1899 »	»	52	»	»	230.789	»		» »	46	»	136.015 »
» 1900 »	»	20	»	»	180.325	»		» »	45	»	151.590 »
» 1901 »	»	163	»	»	494.065	»		» »	131	»	309.644 »
» 1902 »	»	280	»	»	635.398	р.	83 к.	» »	272	»	492.850 р. 90 к.
» 1903 »	»	390	»	»	922.043	»	— »	» »	370	»	737.580 » 58 »
» 1904 »	»	132	»	»	342.339	»	50 »	» »	193	»	401.286 » 47 »

Такое значительное сокращеніе произошло, какъ и было предположено, въ виду того, что по смѣтѣ 1904 года Министерство Земледѣлія отказалось, по обстоятельствамъ военнаго времени, отъ 300.000 р, изъ числа 500.000 р., испрашивавшихся на ежегодное подкрѣпленіе меліоративно-ссуднаго фонда. Подъ вліяніемъ уменьшенія общаго меліоративнаго фонда Отдѣломъ, до выясненія суммъ, потребныхъ на удовлетвореніе ходатайствъ уже поступившихъ, временно задержано было распространеніе выдачи ссудъ на новыя мѣстности, прекращены были дѣйствія мѣстныхъ Комитетовъ о ссудахъ и тѣхъ земствъ, которыя взяли на себя посредничество въ выдачѣ меліоративныхъ ссудъ.

Равнымъ образомъ прекращена была временно выдача ссудъ маслодѣламъ Сибири; наконецъ, тѣ меліоративныя ссуды, по которымъ дѣла велись непосредственно Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, въ особенности наиболѣе крупныя, выдавались съ нѣкоторою разсрочкою.

Выяснившіяся къ концу отчетнаго года средства на выдачу ссудъ позволили Отдѣлу снова дать меліоративно-ссуднымъ операціямъ болѣе широкое и правильное теченіе: въ началѣ 1905 года возобновились дѣйствія мѣстныхъ Комитетовъ и земствъ, взявшихъ на себя посредничество въ выдачѣ ссудъ, но дѣйствія эти ограничены были извѣстнымъ предѣломъ, такъ какъ размѣръ накопившихся въ Министерствѣ Земледѣлія меліоративныхъ средствъ не позволялъ все-таки дать дѣлу желательный, еще болѣе широкій ходъ.

Въ отчетномъ періодѣ въ образованной, согласно постановленію Высочайше утвержденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, Подготовительной Коммисіи подвергнутъ былъ обсужденію вопросъ о наилучшей организаціи меліоративнаго кредита. Подтвердивъ строго предметный характеръ сего кредита, Коммисія установила рядъ мѣръ, долженствующихъ расширить его дѣйствіе и облегчить для населенія пользованіе имъ. Между прочимъ, постановлено было—упростить и облегчить, по возможности, выдачу земскими учрежденіями мелкихъ ссудъ крестьянскимъ обществамъ, отдѣльнымъ крестьянамъ и крестьянскимъ товариществамъ, увеличить число мѣстныхъ Комитетовъ о ссудахъ, число спеціалистовъ Министерства по разнымъ отраслямъ меліорацій, особенно по части земельныхъ улучшеній, поощрять возникновеніе частныхъ союзовъ, товариществъ и обществъ, имѣющихъ цѣлью оказывать техническую и матеріальную помощь сельскимъ хозяевамъ въ дѣлѣ меліоративныхъ предпріятій, предоставить арендаторамъ, а также сельскохозяйственнымъ кооперативнымъ организаціямъ, въ видѣ обществъ, союзовъ, товариществъ и тому подобныхъ группъ сельскихъ хозяевъ, объединившихся на договорномъ основаніи и представляющихъ собою юридическое лицо, право пользо-

ваться меліоративнымъ кредитомъ. Кромѣ того Коммисія признала желательнымъ, въ дополненіе къ предметамъ кредитованія, перечисленнымъ въ Высочайше утвержденномъ 29 Мая 1900 г. Положеніи о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, допустить выдачу ссудъ изъ меліоративнаго фонда и на многіе другіе виды улучшеній, имѣющихъ неразрывную связь съ сельскимъ хозяйствомъ и долженствующихъ содѣйствовать его культурному преуспѣянію.

Всѣ эти мѣры, выработанныя Коммисіей, имѣли быть представлены на обсужденіе Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, но послѣднее Высочайшимъ указомъ 30 Марта 1905 года было упразднено.

Въ томъ же отчетномъ году Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ представленъ былъ въ Государственный Совѣтъ проектъ измѣненія ст. 42 дѣйствующаго Положенія о ссудахъ, каковая статья предусматриваетъ порядокъ взысканія меліоративнаго долга съ неисправныхъ заемщиковъ. Проектъ этотъ былъ принятъ Государственнымъ Совѣтомъ, который Высочайше утвержденнымъ 23 Мая 1905 года мнѣніемъ положилъ, что взысканіе меліоративнаго долга, обезпеченнаго недвижимымъ имуществомъ, производится посредствомъ продажи его съ публичнаго торга по правиламъ, установленнымъ для Государственнаго Дворянскаго Земельнаго или Крестьянскаго Поземельнаго Банковъ.

Въ вѣдѣніи отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики находился до послѣдняго времени Капиталъ Сельской Промышленности Южной Россіи, образованный въ 1815 г. для содѣйствія названной промышленности въ губерніяхъ: Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской. Выдача ссудъ изъ этого капитала была въ 1903 г. прекращена и капиталъ присоединенъ къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія а завѣдываніе дѣлами по ликвидаціи уже выданныхъ ссудъ на мѣстахъ передано въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской и Екатеринославской изъ особыхъ губернскихъ по-

печительныхъ Комитетовъ въ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ Таврической же губерніи оставлено на шестилѣтній срокъ на прежнихъ основаніяхъ.

Одновременно съ прекращеніемъ выдачи ссудъ изъ Капитала Сельской Промышленности, лицамъ, получившимъ такія ссуды, было предоставлено право ходатайствовать о подчиненіи этихъ ссудъ Высочайше утвержденнымъ 29 Мая 1900 г. правиламъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Означенною льготою воспользовалось въ отчетномъ году нѣсколько заемщиковъ: по Херсонской губ. одно лицо (ссуда въ 300 р.), по Бессарабской двое (ссуды на сумму 2.500 р.), и по Таврической губ. восемь лицъ (ссуды на сумму 25.000 р.). Всего за указанный періодъ подведено подъ правила о меліоративныхъ ссудахъ одиннадцать ссудъ на сумму 27.800 р., выданныхъ въ разное время изъ Капитала Сельской Промышленности Южной Россіи.

Къ числу меліоративныхъ капиталовъ принадлежитъ также «Капиталъ на производство обводнительныхъ работъ въ Таврической губерніи»—въ 60.000 р., образованный изъ средствъ, ассигнованныхъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія Правительствомъ (30.000 р.) и Земствомъ Таврической губерніи (30.000 р.). Этотъ Капиталъ находится въ ближайшемъ завѣдываніи губернскаго земства, которое представляетъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отчеты о состояніи его, о выданныхъ ссудахъ и проч. Ссуды изъ названнаго капитала выдаются на сроки отъ одного года до 10 лѣтъ отдѣльнымъ лицамъ, обществамъ владѣльцевъ, земскимъ (уѣзднымъ) учрежденіямъ и сельскимъ обществамъ, преимущественно на такія работы по обводненію, которыя могутъ оказаться полезными не для единичныхъ лицъ, а для нѣсколькихъ владѣльцевъ, или цѣлаго селенія или для болѣе или менѣе значительнаго пространства земли, лишеннаго воды.

По послѣднему отчету Таврическаго земства изъ Обводнительнаго Капитала было взято 15 ссудъ на сумму 23.671 р. капитальнаго долга.

Сельскохозяйственныя товарищества.

Въ вѣдѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики состоятъ организаціи, имѣющія своей за-

дачей содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ въ сбытѣ получаемыхъ продуктовъ хозяйствъ, а также въ пріобрѣтеніи необходимыхъ для хозяевъ предметовъ, относящихся до ихъ промысла. Такими организаціями являются сельскохозяйственныя товарищества и коммерческіе отдѣлы при нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществахъ, причемъ коммерческіе отдѣлы, ни по своей дѣятельности, ни по преслѣдуемымъ цѣлямъ не отличаются отъ товариществъ и являются самостоятельными учрежденіями, связь которыхъ съ обществами выражается по большей части только тѣмъ, что членами этихъ отдѣловъ могутъ состоять только члены соотвѣтствующихъ обществъ, а кромѣ того въ пользу сихъ послѣднихъ отдѣлами отчисляется нѣкоторая (небольшая, впрочемъ) часть прибылей, получаемыхъ отъ коммерческихъ операцій отдѣловъ. Къ концу отчетнаго года функціонировавшихъ товариществъ и Коммерческихъ Отдѣловъ было шестьдесятъ (60), причемъ за періодъ времени съ 30-го Марта 1904 г. по 30-е Марта 1905 г. учреждено двѣнадцать новыхъ товариществъ и отдѣловъ: два въ Воронежской губерніи, по одному въ губерніяхъ Саратовской и Могилевской и въ Донской области, два въ Лифляндской губерніи, четыре въ Плоцкой губерніи и одно на Кавказѣ, а именно: 1) Могилевское сельскохозяйственное товарищество, (учреждено 2-го Апрѣля 1904 г.), 2) Новохоперское товарищество сельскихъ хозяевъ, (учреждено 5 Мая 1904 г.), 3) Лифляндское товарищество поощренія правильнаго свиноводства, (учреждено 14 Мая 1904 г.), 4) Бобровское товарищество сельскихъ хозяевъ, (учреждено 31 Мая 1904 г.), 5) Плоцкое сельскохозяйственное товарищество при Плоцкомъ обществѣ сельскаго хозяйства, (учреждено 16-го Іюня 1904 г.), 6) Млавское сельскохозяйственное товарищество при Плоцкомъ обществѣ сельскаго хозяйства, (учреждено 16 Іюня 1904 г.), 7) Рыпинское сельскохозяйственное товарищество при Плоцкомъ обществѣ сельскаго хозяйства, (учреждено 16 Іюня 1904 г.), 8) Сельскохозяйственное товарищество Черноморскаго побережья Кавказа, (учреждено 27 Октября 1904 г.), 9) Верроское (Лифляндской губ.) сельскохозяйственное товарищество мельниковъ, (учреждено 9 Ноября 1904 г.), 10) Поливановское

сельскохозяйственное товарищество Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи, (учреждено 12 Декабря 1904 г.), 11) Миллеровское сельскохозяйственное товарищество Донской области, (учреждено 28 Февраля 1905 г.), 12) Цѣхановское сельскохозяйственное товарищество при Плоцкомъ обществѣ сельскаго хозяйства, (учреждено 11 Февраля 1905 года). Всѣ эти новыя организаціи дѣйствуютъ на основаніяхъ нормальнаго устава сельскохозяйственныхъ товариществъ (утвержденнаго 30 Іюня 1897 года) съ необходимыми лишь по мѣстнымъ условіямъ измѣненіями и дополненіями.

Независимо отъ разсмотрѣнія проектовъ по учрежденію новыхъ товариществъ въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики разсматривались вопросы, касающіяся измѣненій въ организаціи существующихъ уже товариществъ и преобразованія послѣднихъ. Изъ такого рода измѣненій состоялось преобразованіе Варшавскаго Сельскохозяйственнаго товарищества (учрежденнаго 25 Января 1900 г.) и Радомскаго сельскохозяйственнаго товарищества (учрежденнаго 12 Марта 1900 г.) въ Коммерческіе отдѣлы при открытыхъ въ концѣ 1904 г. Варшавскомъ и Радомскомъ сельскохозяйственныхъ обществахъ.

Кромѣ указанныхъ организацій, преслѣдующихъ Коммерческія цѣли, въ вѣдѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики находятся организаціи, задачей коихъ является взаимопомощь лицъ, занятыхъ въ сельскохозяйственномъ промыслѣ. Такихъ обществъ взаимопомощи было къ началу отчетнаго года семь, а въ теченіе года учреждено два новыхъ, а именно: 1) Отдѣленіе Полтавскаго общества сельскаго хозяйства для содѣйствія товарищескому труду въ Полтавской губерніи и 2) Виленская сберегательно-пенсіонная касса. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго періода дѣйствовало девять обществъ взаимопомощи.

Вопросы о сельскохозяйственныхъ грузахъ.

Въ отчетномъ періодѣ Отдѣлъ С. Эк. и С.-Х. Ст. велъ обширную переписку съ Министерствомъ Путей Сообщенія по вопросу объ улучшеніи условій перевозки сельскохозяйственныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Въ виду событій на Дальнемъ Востокѣ и отвлеченія части подвижного со-

става на Сибирскую желѣзную дорогу, а также вслѣдствіе значительнаго подвоза въ нѣкоторыхъ районахъ хлѣбовъ на станціи, отправка грузовъ (хлѣбныхъ) была сильно замедлена и въ М-во Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поступали въ очень большомъ числѣ заявленія различныхъ общественныхъ и торговыхъ учрежденій, о необходимости ускоренія перевозокъ во избѣжаніе могущихъ произойти для хозяевъ убытковъ. По поводу всѣхъ заявленій и ходатайствъ такого рода М-во Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ сношенія съ М-вомъ Путей Сообщенія. Помимо сего М-вомъ З. и Г. И. были возбуждаемы вопросы объ увеличеніи на нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ числа вагоновъ, о допущеніи перевозокъ нѣкоторыхъ грузовъ, слѣдующихъ на востокъ, въ вагонахъ, предназначенныхъ для доставки изъ Сибири молочныхъ продуктовъ и т. д.

Имѣя въ виду, что въ цѣломъ рядѣ нечерноземныхъ губерній, вслѣдствіе плохого качества зерна урожая 1904 г., можетъ оказаться недостатокъ въ доброкачественномъ посѣвномъ матеріалѣ для производства яровыхъ посѣвовъ 1905 г., М-во З. и Г. И., предполагая, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ явится необходимость пользоваться привозными изъ другихъ мѣстностей сѣменами, возбудило вопросъ о своевременной доставкѣ въ эти губерніи посѣвного зерна и допущеніи съ этою цѣлью внѣочередной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ яровыхъ сѣмянъ, выписываемыхъ земствами, нѣкоторыми обществами и частными лицами (хозяевами) означенныхъ нечерноземныхъ губерній изъ южныхъ и восточныхъ губерній. М-во Путей Сообщенія не встрѣтило препятствій къ такого рода перевозкамъ и онѣ были допущены на основаніи особыхъ свидѣтельствъ, выдавать которыя, согласно предположенія М-ва З. и Г. И., были уполномочены губернскія и уѣздныя земскія управы. Необходимыя свидѣтельства были разосланы въ управы Отдѣломъ С. Эк. и С.-Х. Ст. Внѣочередныя перевозки на тѣхъ же основаніяхъ были допущены и для проса, отправляемаго изъ юговосточныхъ губерній въ иныя изъ черноземныхъ губерній, для пересѣвовъ озимыхъ.

Вопросы объ устройствѣ новыхъ станцій, лучшемъ оборудованіи уже существующихъ, объ улучшеніи условій перевозки въ смыслѣ болѣе бережнаго обращенія съ грузами, о срокахъ храненія грузовъ, подлежащихъ продажѣ за неявкою получателей, и т. п. не оставались безъ вниманія со стороны М-ва З. и Г. И., которое во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ обращало вниманіе М-ва Путей Сообщенія на желательныя въ интересахъ сельскаго хозяйства улучшенія.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики продолжалъ выдавать свидѣтельства на право провоза по льготному тарифу № 20 — 1902 г. сельскохозяйственныхъ грузовъ: посѣвныхъ сѣмянъ, землеудобрительныхъ туковъ, средствъ для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ, а также племенныхъ животныхъ — крупнаго рогатаго скота, овецъ, свиней и лошадей рабочаго сорта. Наибольшее число перевозокъ по означенному тарифу приходится на долю посѣвныхъ сѣмянъ и землеудобрительныхъ туковъ, а менѣе всего на долю средствъ для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ.

За отчетный періодъ, Отдѣломъ было выдано свидѣтельствъ на право перевозки по льготному тарифу 28.750.

Кромѣ выдачи свидѣтельствъ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики входилъ въ сношенія съ подлежащими учрежденіями по вопросу о распространеніи льготнаго тарифа на перевозки молочнаго скота, слѣдующаго въ Харбинъ для нуждъ военныхъ госпиталей, и о предоставленіи нѣкоторымъ общественнымъ учрежденіямъ права выдавать свидѣтельства (получаемыя отъ Отдѣла) на льготный провозъ.

Что касается таксировки грузовъ, то по этому вопросу Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики приходилось вести довольно обширную переписку какъ съ частными лицами, такъ и съ вѣдомствами Путей Сообщенія и Финансовъ, на основаніи поступавшихъ отъ хозяевъ и другихъ лицъ заявленій о неправильномъ примѣненіи тарифа къ нѣкоторымъ перевозкамъ. Всѣ такія заявленія не оставались безъ полнаго выясненія и въ случаѣ признанія ихъ основательности

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ сношенія по сему предмету съ подлежащими вѣдомствами.

Стремясь къ облегченію и улучшенію условій пересылки почтовыми посылками нѣкоторыхъ продуктовъ садоваго хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возбудило вопросъ о допущеніи пересылки цвѣтовъ и зелени въ возможно легкой и дешевой упаковкѣ — въ корзинахъ; со стороны Почтоваго вѣдомства послѣдовало, на основаніи указаній Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, согласіе на допущеніе такого рода упаковки.

Въ интересахъ увеличенія сбыта отечественныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ цѣлью увеличенія числа рынковъ сбыта, были приняты нѣкоторыя мѣры къ выясненію возможности ввоза изъ Россіи въ Бельгію крупнаго рогатаго скота и овецъ. Въ названную страну, въ концѣ предыдущаго отчетнаго періода, былъ командированъ одинъ изъ чиновъ Министерства для выясненія вопроса на мѣстѣ и условій импорта въ Бельгію русскаго скота.

Что касается выясненія экономическаго положенія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было предпринято черезъ спеціально командированное лицо изслѣдованіе современнаго состоянія пеньковой промышленности и условій внутренней торговли пенькою. Однимъ изъ чиновъ Министерства, командированнымъ въ главнѣйшіе районы воздѣлыванія конопли и обработки волокна, были собраны матеріалы, освѣщающіе съ достаточной полнотой современное состояніе этой отрасли хозяйства и послужившіе для нѣкоторыхъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію ея и устраненію замѣченныхъ стѣсненій.

По вопросамъ о ввозѣ въ Россію изъ-за границы нѣкоторыхъ предметовъ, необходимыхъ для различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ стремилось, по возможности, облегчить хозяевамъ полученіе этихъ предметовъ съ наименьшею затратою денежныхъ средствъ и съ этою цѣлью входило въ переписку съ

Министерствомъ Финансовъ относительно освобожденія отъ таможенныхъ пошлинъ сельскохозяйственныхъ машинъ (напр. хмѣлесушилокъ), не изготовляемыхъ въ Россіи, удобрительныхъ туковъ, посадочнаго матеріала для разведенія плодовыхъ садовъ и т. д., причемъ Министерство Финансовъ съ своей стороны по большей части находило возможнымъ освобождать, на основаніи сдѣланныхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ указаній, тѣ или другіе предметы отъ оплаты таможенною пошлиною.

Имѣя въ виду экономическіе интересы виноградарства и винодѣлія, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики обращалъ вниманіе на облегченіе виноградарямъ-собственникамъ возможности продажи винъ собственныхъ садовъ и велъ по этому поводу переписку съ Главнымъ Управленіемъ Неокладныхъ Сборовъ, съ цѣлью устранить, по возможности, замѣчаемыя излишнія стѣсненія.

Независимо отъ указанныхъ предметовъ, Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики приходилось вести значительную переписку съ другими правительственными органами, общественными учрежденіями, а также частными лицами по самымъ разнообразнымъ вопросамъ, касающимся экономической стороны сельскохозяйственной жизни какъ отдѣльныхъ мѣстностей, такъ и единичныхъ хозяйствъ владѣльческихъ и крестьянскихъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ принимало участіе, черезъ своихъ представителей, въ трудахъ Тарифнаго Комитета, Совѣта по тарифнымъ дѣламъ, Совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, въ Коммисіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ и въ Коммисіи о ссудо-складочной и коммисіонной операціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Кромѣ того, чины Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ участвовали въ нѣкоторыхъ подкоммисіяхъ при Особомъ Совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и въ Совѣщаніяхъ: о мелкомъ кредитѣ, по общему пересмотру хлѣбныхъ тарифовъ и о мѣрахъ и вѣсахъ.

Кустарное дѣло.

Въ отношеніи къ кустарному дѣлу дѣятельность Министерства въ отчетномъ періодѣ не измѣнила своего направленія и Отдѣлъ Сельской Экономіи, вѣдающій интересы этой области народнаго труда, стремился лишь по возможности расширить свою работу, на положенныхъ Министерствомъ въ основаніе своей дѣятельности принципахъ.

За указанный періодъ мѣропріятія Министерства по воспособленію кустарной промышленности распадались на четыре категоріи: 1) непосредственная помощь — денежная и техническая — различнымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ въ области кустарныхъ промысловъ; 2) самостоятельная организація и веденіе предпріятій, служащихъ къ развитію и улучшенію промысловъ; 3) участіе въ поставкахъ казеннымъ учрежденіямъ кустарныхъ издѣлій, какъ способъ, служащій къ увеличенію сбыта этихъ издѣлій и насажденію новыхъ промысловъ, имѣющихъ впереди широкое будущее, и 4) работы по изслѣдованію вопросовъ, касающихся кустарныхъ промысловъ.

Денежная помощь, выражающаяся въ субсидіяхъ на содержаніе или устройство кустарныхъ учебныхъ мастерскихъ, въ цѣляхъ улучшенія техники производствъ, была оказана слѣдующимъ учрежденіямъ:

а) *ткацкимъ, ковровымъ и рукодѣльнымъ школамъ и мастерскимъ:* Маріинской практической женской школѣ кружевницъ въ С.-Петербургѣ; вышивальной мастерской въ Михайловскомъ уѣздѣ, Рязанской губ., г-жи Казначеевой; вышивальной мастерской въ Ярославскомъ уѣздѣ, г-жи Ханыковой; Паленской школѣ кружевницъ въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губ., г-жи Огаревой; кружевной школѣ въ Скопинскомъ уѣздѣ, Рязанской губ., г-жи Половцовой; школѣ женскихъ рукодѣлій въ с. Спасскомъ, Московской губ., кн. Львовой; школѣ ткачества г-на Кунаттъ въ Ковенской губерніи; школѣ ткачества г-жи Вѣтвѣницкой, Полтавской губ.; школѣ ткачества г-жи Базилевичъ въ г. Екатеринославлѣ; кружевной мастерской кн. Тенишевой въ г. Мценскѣ, Орловской губ.; Повѣнецкой Уѣздной земской управѣ, Олонецкой губ., на содержаніе ткацкой мастерской; Суджанской уѣздной земской управѣ, Курской губ., на содержаніе ткацкой мас-

терской; Старооскольской уѣздной земской управѣ, на содержаніе Орликовской учебно-ткацкой мастерской; Демьянской уѣздной земской управѣ, на содержаніе и улучшеніе инвентаря практической школы пряденія и тканья; Алексѣевскому Сельскохозяйственному Обществу Самарской губ., на содержаніе ткацкой мастерской; Бердянской уѣздной земской управѣ, на организацію ткацко-рукодѣльныхъ занятій; М. В. Горожанской, на содержаніе кружевного и ткацкаго отдѣленій при школѣ сельскаго хозяйства и домоводства въ ус. Марьино, Лужскаго уѣзда; дочери Т. Сов. О. П. Ковалевской на содержаніе учебно-кустарныхъ мастерскихъ: колесной, бондарной, столярной, ткацкой и женскихъ рукодѣлій при Анненской сельскохозяйственной колоніи въ Островскомъ уѣздѣ; г-жѣ Колпенской, въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губ.; Старорусскому земству на содержаніе ткацкой школы; Рѣжицкому Сельскохозяйственному Обществу на ткацкую мастерскую; Ветлужской уѣздной земской управѣ на ткацкія мастерскія.

б) *Корзиночнымъ школамъ*: Уѣзднымъ земскимъ управамъ: Корочанской, Суджанской, Бѣлгородской, Бобровской, Богучарской, Валуйской, Новозыбковской, Лебединской, Новооскольской, Нижнедѣвицкой, Камышинской, Балашовской, Задонской, Острогорской и Сосницкой; землевладѣльцамъ: Цингеру, Тульской губ.; Соболеву, Алексинскаго уѣзда, Тульской губ.

в) *Гончарнымъ мастерскимъ:* Лохвицкому Кустарному Комитету на содержаніе Поставмукской гончарной мастерской; Роменской уѣздной земской управѣ на содержаніе Глинской учебной гончарной мастерской и Церковно-приходскому попечительству въ с. Новой Водолагѣ на содержаніе гончарной учебной мастерской.

г) *Гранильнымъ, смолокурнымъ, пчеловодныхъ принадлежностей, скорняжнымъ и кузнечнымъ мастерскимъ*: Артели кустарей с. Мардовскихъ-Найманъ, Симбирской губ., на расширеніе мастерской пчеловодныхъ принадлежностей; Прилукскому Сельскохозяйственному Обществу на содержаніе кузнечной мастерской по выдѣлкѣ плуговъ; Екатеринбургской уѣздной земской управѣ на содержаніе Мраморской гранильной мастерской и

Нижегородской губернской земской управѣ на содержаніе Мурашкинской скорняжной мастерской.

Кромѣ того оказана денежная поддержка слѣдующимъ учрежденіямъ: С.-Петербургскому складу кустарныхъ издѣлій; Обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ въ С.-Петербургѣ; Московскому складу; Кавказскому Кустарному Комитету; Секціи кустарныхъ промысловъ при Варшавскомъ Отдѣленіи Общества для содѣйствія и развитія русской промышленности и торговли; Подольскому Обществу сельскаго хозяйства на кустарное дѣло въ Винницкомъ уѣздѣ; Саратовской губернской земской управѣ, на содержаніе 3 инструкторовъ, и Виленскому Кустарному Комитету.

Также какъ и прежде Министерство по мѣрѣ возможности оказывало поддержку выставкамъ, на которыхъ устраивался кустарный отдѣлъ; такихъ выставокъ за отчетный періодъ было 50, а именно: въ м.м. Единцы и Тарутино Бессарабской губ.; Калугѣ; г. Россіенахъ, Ковенской губ.; г. Фатежѣ и Льговѣ Курской губ.; въ г.г. Феллинѣ, Юрьевѣ, Венденѣ, Лемзалѣ, м. Немме, Перновскаго уѣзда, Куркундской волости, пос. Нустаго, Юрьевскаго у., г. Валкѣ, им. Рапсгофъ, Юрьевскаго у., м-ко Гаукъ Старо-Анценск. вол., Верроск. уѣзда, гор. Верро, им. Энгельгардсгофъ, Рижскаго у., Лифляндской губерніи; г. Могилевѣ; д. Десна, Подольскаго уѣзда, Московской и с. Вороново, того же уѣзда; г. Кирилловѣ, Новгородской губ.; г. Таганрогѣ, Области Войска Донского и станицѣ Каменская той же области; г. Пензѣ; г. Ромнахъ, Полтавской губ.; Фанъ-деръ-флитовской низшей сельскохозяйственной школѣ и Пригородѣ Печоры, Псковской губ.; г. Михайловѣ, Рязанской губ.; с. Большая-Каменка, Самарскаго уѣзда, с. Пестровка, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ.; ст. Сиверская, Варшавской ж. д., мыза Зимитицы, г. Нарвѣ С.-Петербургской губ. и Обществу Садоводства въ С.-Петербургѣ; с. Елшанка, Саратовскаго у.; с. Троицкое, Юхновскаго уѣзда; г. Вязьмѣ, Смоленской губ.; г. Волковышкѣ, Сувалкской губ.; г. Бирскѣ, Уфимской губ.; г.г. Купянскѣ и Харьковѣ, Харьковской губ.; г. Елисаветградѣ, Херсонской губ.; г. Глуховѣ и Нѣжинѣ, Черниговской губ.; Усадьбѣ Гогенкрейцъ, Магольмскаго

прихода, Паддаск. вол., Везенб. у.; хут. Маріенгофъ, Вакской вол. и при церкви Нисси, Ревельскаго уѣзда, Эстляндской губ.; г. Даниловѣ и с. Середа и Вятское, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ.

Въ виду значительнаго интереса, который представляла Курская областная выставка, состоявшаяся въ Маѣ 1904 года, Министерство, помимо крупнаго ассигнованія въ 3.000 руб. на устройство кустарнаго отдѣла на этой выставкѣ и на связанныя съ нею изслѣдованія кустарныхъ промысловъ Курской губ., ксмандировало въ г. Курскъ на эту выставку состоящихъ при Отдѣлѣ Сельской Экономіи спеціалистовъ: по керамическому, красильному и ткацкому дѣлу, которые принимали участіе въ работахъ экспертной коммисіи по присужденію наградъ экспонентамъ.

Что касается технической помощи, то она выражалась въ командированіи спеціалистовъ Отдѣла Сельской Экономіи на мѣста, гдѣ требовались указанія для улучшенія способовъ производства и вообще надлежащей постановки дѣла. Съ этою цѣлью состоялись поѣздки спеціалистовъ: по древодѣльнымъ промысламъ, главнымъ образомъ, для осмотра субсидируемыхъ Министерствомъ корзиночныхъ мастерскихъ и соотвѣтствующаго направленія ихъ дѣятельности; по гончарному промыслу, скорняжному, производству сельскохозяйственныхъ орудій; ткацкому дѣлу и др.

Къ технической помощи кустарному населенію надлежитъ отнести дѣятельность учебныхъ мастерскихъ, а именно: Вышневолоцкой и Сосновицкой ткацкихъ и Кузьминской, нынѣ Барыбинской, трикотажно-вязальной (въ Подольскомъ у., Московской губ.), содержимыхъ исключительно на средства Министерства и продолжавшихъ работать съ прежнимъ успѣхомъ.

Наконецъ, въ отчетномъ періодѣ открылась Маріинско-посадская древодѣльная учебная мастерская въ Казанской губерніи, принадлежащая Министерству Земледѣлія.

Разсматривая дѣятельность всѣхъ учебныхъ мастерскихъ, какъ субсидируемыхъ правительствомъ, такъ и содержимыхъ имъ всецѣло на свои средства, надлежитъ сказать, что не смотря на нѣкоторые недостатки, зависящіе преимущественно отъ скудости

ассигнуемыхъ на нихъ средствъ, польза ихъ для кустарнаго дѣла значительна. Такъ, напримѣръ, Глинская гончарная мастерская, въ Роменскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, достигла значительнаго улучшенія въ выдѣлкѣ издѣлій и главнымъ образомъ въ глазуровкѣ ихъ; полученные образцы этихъ издѣлій отличаются красивою внѣшностью и представляютъ большой интересъ національнымъ характеромъ рисунковъ и украшеній. Благодаря этимъ достоинствамъ въ Глинскую мастерскую поступаютъ заказы на ея издѣлія, что безъ сомнѣнія оказываетъ вліяніе на мѣстныхъ кустарей, такъ какъ кустари всегда заинтересовываются тѣмъ, что имѣетъ сбытъ, и стараются удовлетворить ярко выраженнымъ требованіямъ рынка. Успѣшной дѣятельности гончарныхъ мастерскихъ: Глинской, Поставмукской, въ той же Полтавской губ., и Нововодолажской въ Харьковской губ., содѣйствовали работы кустарныхъ техниковъ Отдѣла Сельской Экономіи, которые своими лабораторными изслѣдованіями глинъ и составленіемъ соотвѣтствующихъ рецептовъ глазурей, а также непосредственными указаніями на мѣстахъ дали возможность этимъ мастерскимъ стать на извѣстную техническую высоту.

Переходя къ дѣятельности другихъ учебныхъ мастерскихъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ послѣднее время наблюдается стремленіе земствъ и частныхъ лицъ открывать школы корзиноплетенія. Это обстоятельство указываетъ на успѣшность самого ремесла, обусловленную ростомъ потребленія корзинъ и другихъ плетеныхъ издѣлій, и начинанія въ этой области должны быть поддерживаемы, такъ какъ плетеніе изъ ивы способствуетъ успѣшности работъ Министерства и земствъ по укрѣпленію летучихъ песковъ, вызывая въ сельскомъ населеніи сочувствіе къ этимъ работамъ, ближайшимъ результатомъ которыхъ для него является возможность получать матеріалъ для корзиночныхъ работъ. Къ сожалѣнію, постановка обученія въ учебныхъ мастерскихъ не отвѣчаетъ надлежащимъ требованіямъ, а потому польза, приносимая учебными корзиночными мастерскими, не такъ велика, какъ могла бы быть; это зависитъ главнымъ образомъ отъ недостатка денежныхъ средствъ, какъ у земствъ, такъ и у Министерства, а равно и вслѣдствіе отсутствія хорошо обучен-

наго учительскаго персонала. Надо разсчитывать, что этотъ пробѣлъ восполнитъ вновь открытая Маріинская древодѣльная мастерская, принадлежащая Министерству Земледѣлія. Какъ по программѣ, такъ и по оборудованію, эту мастерскую надлежитъ считать образцовою и безъ сомнѣнія она дастъ надежныхъ инструкторовъ, какъ вообще по древообрабатывающимъ промысламъ, такъ и по корзиноплетенію въ частности.

По ткацкому дѣлу за отчетный періодъ выяснилось, что Вышневолоцкая и Сосновицкая мастерскія даютъ надлежащимъ образомъ подготовленныхъ инструкторовъ; такъ, напримѣръ, въ Новозыбковскій уѣздъ, Черниговской губ., былъ командированъ инструкторъ изъ Вышневолоцкой мастерской для организаціи вновь открываемой учебной ткацкой мастерской и мѣстное земство не только прислало крайне лестную аттестацію дѣятельности этого инструктора, но просило Министерство продлить его командировку на 1905 годъ, такъ какъ земство намѣрено открыть еще ткацкую учебную мастерскую и отказывается отъ какой бы то ни было денежной помощи со стороны Министерства, если оно оставитъ командированнаго инструктора въ распоряженіи земства на 1905 годъ.

Изъ существующихъ учебныхъ мастерскихъ заслуживаетъ вниманія скорняжная учебно-показательная мастерская въ с. Большое Мурашкино, Княгининскаго у., Нижегородской губерніи. Это единственное въ Россіи учрежденіе для обученія кустарей скорняжному дѣлу открыто въ 1900 г. по иниціативѣ Министерства. За время существованія мастерской произведено 2 выпуска учениковъ, окончившихъ въ ней курсъ. Кромѣ учениковъ-стипендіатовъ услугами мастерской пользуются и посторонніе кустари, являющіеся ознакомиться съ тѣмъ или другимъ усовершенствованіемъ въ скорняжномъ дѣлѣ и одно уже это оказываетъ значительное вліяніе на улучшеніе пріемовъ производства мѣстныхъ кустарей. Лучшимъ показателемъ значенія учебной мастерской можетъ служить также дѣятельность учениковъ по окончаніи въ ней курса и слѣдующія данныя достаточно убѣдительно говорятъ о томъ, что Мурашкинская мастерская, при современныхъ своихъ условіяхъ, стоитъ на вы-

сотѣ задачи. Девять учениковъ первыхъ двухъ выпусковъ 1902 и 1903 г.г. устроились или на самостоятельной работѣ, или получили мѣста; такъ, напримѣръ, трое организовали, на артельныхъ началахъ, собственную мастерскую въ с. Большомъ Мурашкинѣ и повели дѣло настолько успѣшно, что теперь нанимаютъ рабочихъ въ помощь себѣ, а одинъ поступилъ на хорошо оплачиваемое мѣсто мастера-красильщика въ одно изъ частныхъ мѣховыхъ заведеній въ Казани.

Въ отчетномъ періодѣ Министерство продолжало принимать мѣры къ развитію поставокъ кустарныхъ издѣлій разнымъ казеннымъ учрежденіямъ, какъ при посредствѣ земствъ, такъ и при участіи своихъ агентовъ.

Въ Августѣ 1904 г. было поставлено Пермскимъ уѣзднымъ земствомъ 1.200 патронныхъ ящиковъ для 3-хъ дюймовыхъ скорострѣльныхъ пушекъ Артиллерійскому вѣдомству, что дало возможность заработать мѣстнымъ кустарямъ-древодѣламъ за 3 лѣтнихъ мѣсяца до 2.500 рублей. Этотъ опытъ съ поставкою патронныхъ ящиковъ новаго типа надлежитъ считать весьма удачнымъ и имъ разрѣшается благопріятно вопросъ вообще о поставкѣ такихъ ящиковъ.

Что касается поставки конской аммуниціи для упряжныхъ артиллерійскихъ лошадей, то въ виду сложности этого дѣла, оно пока не вышло изъ области опытовъ и изслѣдованій. Тяжелая сторона подобной операціи состоитъ въ отсутствіи надлежащихъ денежныхъ средствъ у земствъ, необходимыхъ для учрежденія соотвѣтствующей мастерской, закупки въ большомъ количествѣ кожъ и др. матеріаловъ, необходимыхъ для работъ; изготовлять же аммуницію и даже патронные ящики, и вообще предметы, требующіеся для арміи, нельзя въ одной кустарной обстановкѣ, по отдѣльнымъ избамъ, такъ какъ военному вѣдомству требуются издѣлія сравнительно высокаго качества и однообразной выдѣлки.

Поставки Морскому вѣдомству продолжались съ тѣмъ же успѣхомъ, какъ и въ прежніе года, и общая сумма ихъ постоянно возрастаетъ. Къ обычнымъ поставкамъ этому вѣдомству разныхъ металлическихъ издѣлій присоединился еще подрядъ на шитье

сапогъ для нижнихъ чиновъ флота, принятый Суджанскою уѣздною земскою управою при посредствѣ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. Всего въ отчетномъ періодѣ было сшито Миропольскою сапожною мастерскою Суджанскаго земства 15.000 паръ сапогъ, изъ казеннаго товара, доставленныхъ изъ С.-Петербургскаго Порта въ Суджу; за шитье сапогъ земство получило по 1 руб. 60 коп. съ пары, причемъ расходъ на перевозку товара, сапогъ и на мелкій прикладъ производился за счетъ земства. Если благодаря высокому желѣзнодорожному тарифу Суджанское земство не получило барыша отъ этой операціи, то во всякомъ случаѣ оно не понесло убытка, а кустари заработали значительную сумму.

Интендантскому вѣдомству были поставлены, при посредствѣ Отдѣла Сельской Экономіи, рогожи и веревки Нижегородскимъ, Малмыжскимъ и Чистопольскимъ земствами на сумму до 140.000 рублей.

Кромѣ того Новооскольское земство поставило 33.000 полушубковъ по 6 руб. 50 коп. за штуку, всего на 214.500 рублей, и, по свидѣтельству Московскаго Окружнаго Интендантства, эти полушубки оказались лучшими изъ всѣхъ, поставлявшихся для нашей арміи.

Государственному банку, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Вышневолоцкая мастерская поставляла холщевые мѣшки для денегъ.

Военное время вызвало усиленную дѣятельность министерской трикотажно-вязальной мастерской при с. Барыбино, которая получила заказы на вязаныя издѣлія отъ разныхъ учрежденій въ такомъ количествѣ, что съ трудомъ могла справляться съ исполненіемъ этихъ заказовъ. Это обстоятельство заставило принять мѣры къ расширенію мастерской и дополнительному оборудованію ея соотвѣтствующимъ числомъ вязальныхъ машинъ, которыхъ къ концу 1904 года было уже 42; помѣщеніе мастерской въ с. Кузьминскомъ также не соотвѣтствовало усиленной ея дѣятельности и мастерскую пришлось перевести въ болѣе обширное зданіе близъ станціи Барыбино, Рязанско-Уральской жел. дор. Приливъ заказовъ и увеличеніе числа машинъ дало возможность привлечь значительно большее

число работницъ и ученицъ, что конечно благопріятно отразилось на матеріальномъ положеніи мѣстныхъ крестьянокъ.

Придавая особо важное значеніе дѣлу распространенія огнестойкихъ построекъ, Министерство Земледѣлія пригласило на службу двухъ инженеръ-технологовъ въ качествѣ спеціалистовъ по огнестойкому строительству, которые, для ознакомленія съ существующими огнестойкими постройками и съ мѣропріятіями въ области этого строительства на мѣстахъ, были командированы въ губерніи: Новгородскую, Московскую, Екатеринославскую, Полтавскую, Таврическую, Подольскую, Кіевскую, Волынскую, Варшавскую, Виленскую, Курскую, Воронежскую, Харьковскую, Херсонскую и въ Область Войска Донского.

Эта поѣздка выяснила многое въ дѣлѣ современнаго состоянія огнестойкаго строительства и выдѣлки соотвѣтствующихъ строительныхъ матеріаловъ. Почти повсемѣстно подобныя постройки возводятся безъ надлежащихъ познаній въ дѣлѣ, благодаря чему страдаетъ самая идея распространенія огнестойкаго строительства, ибо ничто такъ не подрываетъ довѣрія со стороны сельскаго населенія какъ неудачные опыты въ новомъ для него дѣлѣ. Отсутствіе инструкторовъ даетъ себя чувствовать особенно сильно, а потому широкое распространеніе огнестойкаго строительства будетъ возможно лишь тогда, когда будетъ организовано обученіе въ спеціальныхъ школахъ этому дѣлу, съ тѣмъ чтобы окончившіе курсъ въ этихъ школахъ ученики явились инструкторами на мѣстахъ и руководителями обученія крестьянъ возведенію построекъ и изготовленію огнестойкихъ матеріаловъ.

Кромѣ того весьма существенное значеніе будетъ имѣть развитіе производства черепицы, такъ какъ вопросъ о крышахъ имѣетъ болѣе существенное значеніе, чѣмъ о стѣнахъ построекъ. Нѣкоторыя земства устроили черепичные заводы и съ успѣхомъ распространяютъ черепицу среди крестьянъ, но для бо̀льшей части сельскаго населенія черепица какъ матеріалъ для крышъ совершенно недоступна и даже неизвѣстна.

Къ этому слѣдуетъ прибавить, что многія земства въ цѣляхъ борьбы съ повальными пожарами организовали продажу желѣза

на льготныхъ условіяхъ крестьянамъ, между тѣмъ какъ черепица несравненно лучшее покрытіе для сельскихъ построекъ, чѣмъ желѣзо, которое болѣе теплопроводно, а главное менѣе прочно, особенно для надворныхъ службъ.

Въ цѣляхъ нагляднаго ознакомленія со способами огнестойкаго строительства и съ ихъ выгодностью Отдѣлъ Сельской Экономіи поставилъ себѣ задачею пользоваться каждымъ подходящимъ случаемъ. Въ виду этого когда въ 1904 г. Лохвицкій Кустарный Комитетъ обратился съ ходатайствомъ въ Министерство о денежной помощи на возведеніе новаго зданія Поставмукской гончарной мастерской, ему было отпущено 1.000 руб., но при этомъ предложено, не пожелаетъ ли Комитетъ выстроить зданіе изъ самана, на что Комитетъ изъявилъ согласіе и Министерствомъ былъ командированъ спеціалистъ для руководства работами по возведенію саманной постройки для мастерской.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ работъ въ интересахъ кустарной промышленности Министерство приняло близкое участіе въ дѣятельности Военнаго вѣдомства, вызванной условіями военнаго времени. Послѣднее вѣдомство, въ лицѣ Главнаго Интендантскаго Управленія, обратилось съ просьбой въ Отдѣлъ Сельской Экономіи оказать ему помощь, принявъ на себя организацію партій кустарей-сапожниковъ, портныхъ и колесниковъ, для отправки этихъ мастеровъ на Дальній Востокъ, чтобы образовать соотвѣтствующія мастерскія при дѣйствующей арміи, причемъ портныхъ и сапожниковъ требовалось по 400 человѣкъ, а колесниковъ—70.

Изъявивъ согласіе на это, Министерство приняло мѣры къ организаціи означенныхъ партій изъ кустарей Тверской, Тульской и Воронежскоой губерній, и 400 кустарей-сапожниковъ были отправлены на Дальній Востокъ. Каждая партія мастеровъ была разбита на артели по 25 человѣкъ, съ круговою порукою за цѣлость матеріаловъ, которые будутъ выдаваться для работы и вообще за всякій матеріальный ущербъ, причиненный военному вѣдомству кѣмъ либо изъ мастеровъ. Кромѣ договоровъ съ каждою артелью, заключены договоры съ каждымъ отдѣльнымъ кустаремъ, срокомъ на одинъ годъ. Жалованье са-

пожникамъ опредѣлено 3-хъ разрядовъ—въ 25 руб., 30 и 40 руб. въ мѣсяцъ; портнымъ 4-хъ разрядовъ—въ 30, 40, 45 и 50 руб. въ мѣсяцъ каждому; провозъ на мѣсто работъ и обратно, а равно все содержаніе за счетъ военнаго вѣдомства. Такимъ образомъ до 900 кустарей получили возможность въ самое тяжелое въ экономическомъ отношеніи время обезпечить и себя, и свои семьи опредѣленнымъ и довольно высокимъ для крестьянъ заработкомъ.

Кромѣ организаціи мастерскихъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи принялъ отъ Главнаго Интендантскаго Управленія заказъ на 100.000 паръ солдатскихъ сапогъ, для распредѣленія этого заказа между земствами, а частью и для исполненія собственнымъ распоряженіемъ, организовавъ черезъ чиновъ Министерства изготовленіе сапогъ кустарнымъ трудомъ.

На эту операцію получено отъ Военнаго вѣдомства 550.000 р.

Въ заключеніе надлежитъ сказать о тѣхъ вопросахъ изъ области кустарныхъ промысловъ, которые разрабатывались Министерствомъ по отдѣлу Сельской Экономіи въ отчетномъ періодѣ.

Первымъ, хронологически, былъ поднятъ вопросъ о положеніи кустарнаго производства якорныхъ цѣпей, сильно развитого преимущественно въ Нижегородской губерніи. Этимъ вопросомъ одновременно заинтересовались три вѣдомства: Министерство Земледѣлія, Главное Управленіе торговаго мореплаванія и портовъ и Министерство Финансовъ. Нѣкогда промыселъ по выдѣлкѣ цѣпей процвѣталъ и давалъ хорошій заработокъ кустарямъ, но съ теченіемъ времени началъ приходить въ упадокъ, такъ какъ русскія цѣпи повсюду, не только на внѣшнихъ, но и на внутреннихъ водахъ, начали вытѣсняться цѣпями англійскаго происхожденія. Еще въ 1889 году Кн. Ѳ. С. Голицынъ, производившій изслѣдованіе этого промысла, указалъ, что причина предпочтенія, отдаваемаго судовладѣльцами англійскимъ цѣпямъ, заключается въ отсутствіи у насъ испытанія цѣпей на прочность, между тѣмъ какъ въ Англіи контроль надъ цѣпнымъ дѣломъ въ этомъ отношеніи установленъ уже давно и строго примѣняется, а это вызываетъ довѣріе къ англійскимъ цѣпямъ

со стороны судовладѣльцевъ и страховыхъ обществъ. Такимъ образомъ представлялось необходимымъ предпринять мѣры къ подъему русскаго цѣпного дѣла, тѣмъ болѣе, что производство цѣпей, по своему характеру, является вполнѣ доступнымъ для кустарнаго труда, такъ какъ оно не требуетъ никакихъ особыхъ, дорого стоющихъ машинъ или приспособленій, при чемъ работа мастера не можетъ быть замѣнена машинною, а напротивъ успѣхъ дѣла зависитъ отъ ловкости и умѣнья мастера. Окончательно вопросъ о цѣпномъ дѣлѣ разсматривался въ Кустарномъ Комитетѣ, состоящемъ при Министерствѣ Земледѣлія, который пришелъ къ слѣдующимъ постановленіямъ:

1) Необходимо выработать и установить точныя нормы относительно размѣровъ составныхъ частей якорей и цѣпей, а равно и точныя правила испытанія какъ издѣлій, такъ и матеріала. Основой такихъ правилъ и нормъ должны служить условія, выработанныя для этой цѣли русскимъ адмиралтействомъ и международными классификаціонными обществами;

2) выработать ассортиментъ цѣпнаго желѣза и рекомендовать желѣзодѣлательнымъ заводамъ придерживаться этого ассортимента;

3) установить въ Нижнемъ-Новгородѣ цѣпопробную станцію, устроенную согласно требованіямъ международныхъ классификаціонныхъ обществъ, на которой кустари могли бы испытывать свои цѣпи и якоря за установленную плату. Станція эта должна быть устроена казной и подчинена строгому правительственному надзору;

4) предоставить правительственнымъ техникамъ испытывать цѣпи и якоря на станціяхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ, при условіи, чтобы эти станціи, по своему устройству, отвѣчали выработаннымъ правительствомъ техническимъ условіямъ;

и 5) накладывать на якоря и цѣпи, испытанные и провѣренные правительственными техниками, надлежащія клейма.

Это постановленіе утверждено Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, который обратился въ Главное Управленіе торговаго мореплаванія съ просьбой объ осуществленіи вышеприведенныхъ пожеланій Кустарнаго Комитета.

На это Августѣйшій Главноуправляющій торговымъ мореплаваніемъ и портами сообщилъ Министерству, что Главное Управленіе приняло мѣры къ производству испытанія цѣпей и что въ Нижнемъ-Новгородѣ устроена частная цѣпопробная станція, на которую командированъ соотвѣтствующій агентъ Главнаго Управленія для контролированія правильности испытанія цѣпей и наложенія на нихъ клеймъ.

Слѣдующій вопросъ, обратившій на себя вниманіе Министерства, касался положенія кустарнаго сѣтевязальнаго промысла.

Въ послѣдніе годы въ Министерство стали поступать ходатайства о защитѣ отечественнаго промысла вязанія рыболовныхъ сѣтей отъ заграничнаго ввоза сѣтей машиннаго изготовленія. Изслѣдованіе этого вопроса выяснило, что за послѣднія 18 лѣтъ ввозъ хлопчато-бумажныхъ сѣтей изъ-за границы съ каждымъ годомъ увеличивается и съ 486 пудовъ на сумму 8.436 руб., въ 1887 году, онъ достигъ въ 1903 г. до 13.000 пуд., на сумму 140.000 рублей. Причиною этого является, съ одной стороны, хорошая выдѣлка машинныхъ сѣтей, а съ другой стороны—крайне низкая ввозная пошлина въ 1 руб. 05 коп. съ пуда. Къ этому еще надо присоединить также отчасти и то обстоятельство, что кустари не могли приспособиться еще къ требованіямъ закона 3-го Іюня 1902 г., нормирующаго размѣры сѣтевыхъ ячей. Такимъ образомъ начало создаваться положеніе, угрожающее существованію промысла, который даетъ подсобный заработокъ въ одной только Нижегородской губ. 100.000 кустарей, занимающимся плетеніемъ сѣтей въ зимнее время.

Кромѣ того, съ существованіемъ этого промысла связанъ вопросъ о культурѣ льна, площадь посѣвовъ котораго неминуемо должна сократиться съ паденіемъ сѣтковязальнаго промысла и во всякомъ случаѣ хозяйства, основанныя на культурѣ льна, должны будутъ пережить тяжелое потрясеніе. Наконецъ, пострадаетъ и еще третья категорія лицъ, это занимающіяся пенько-прядильнымъ и сучильнымъ производствами.

Вопросъ о поддержкѣ кустарнаго сѣтковязальнаго промысла былъ обсуждаемъ въ спеціальномъ Совѣщаніи, которое пришло къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Признавая, что ввозъ въ Россію рыболовныхъ сѣтей изъ-за границы, даже по имѣющимся нынѣ неполнымъ свѣдѣніямъ, охватывающимъ далеко не всѣ мѣстности распространенія кустарнаго производства сѣтей, наноситъ серьезный ущербъ этому важному для крестьянскаго населенія промыслу, Совѣщаніе считаетъ необходимымъ теперь же повышеніе пошлины на иностранныя сѣти и установленіе таковой, по крайней мѣрѣ, въ размѣрѣ ставки, установленной для пряжи всякой (ст. 183 дѣйствующаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ), т. е. не ниже 18 руб.

2. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для болѣе всесторонняго выясненія нуждъ сѣтковязальнаго промысла необходимо произвести изслѣдованіе положенія этого промысла повсемѣстно въ Россіи;

3. Необходимо озаботиться улучшеніемъ техники промысла, для чего:

а) надлежитъ снабдить кустарей улучшенными орудіями производства и обученія ихъ усовершенствованнымъ пріемамъ вязанія сѣтей;

и б) желательно произвести изслѣдованія:

1) о болѣзни пеньковыхъ сѣтей, такъ называемой «чумы сѣтей»,

и 2) о наилучшемъ способѣ обработки пряжи для сѣтей;

Постановленія эти утверждены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и, въ отношеніи вопроса о повышеніи ввозной пошлины, сообщены Министру Финансовъ; въ остальной части они исполняются Отдѣломъ Сельской Экономіи, который уже обслѣдовалъ сѣверный и сѣверозападный край, для чего командировалъ одного изъ своихъ чиновниковъ; кромѣ того имѣлось въ виду снабдить кустарей улучшенными орудіями производства, что представляетъ ближайшую задачу Отдѣла Сельской Экономіи.

Въ отчетномъ періодѣ Министерствомъ, по Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, была закончена для Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности*) записка о тѣхъ мѣрахъ, которыя необходимо

*) нынѣ упраздненнаго.

предпринять въ цѣляхъ подъема и развитія кустарныхъ промысловъ; этотъ трудъ, составленный на основаніи имѣющагося матеріала въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи, представляетъ полную картину современныхъ требованій кустарной промышленности.

Помимо этого, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, предсѣдателемъ Кустарнаго Комитета княземъ Ѳ. С. Голицынымъ организованы совѣщанія о нуждахъ кустарной промышленности. Эти совѣщанія происходили по каждому промыслу отдѣльно при участіи соотвѣтствующихъ спеціалистовъ, какъ состоящихъ на службѣ при Отдѣлѣ Сельской Экономіи, такъ и приглашаемыхъ предсѣдателемъ совѣщаній постороннихъ лицъ, знакомыхъ съ тою или другою промышленною областью. Совѣщанія выясняютъ детально современное положеніе каждаго промысла, территоріальное его распространеніе, его нужды и указываютъ, жизнеспособно ли данное производство въ условіяхъ кустарнаго труда; затѣмъ совѣщанія вырабатываютъ мѣропріятія, при помощи которыхъ можетъ быть развитъ или направленъ въ желательную сторону данный промыселъ, и опредѣляютъ тотъ размѣръ правительственныхъ ассигнованій, который былъ бы необходимъ для подъема промысла и такой его постановки, чтобы онъ могъ естественно развиваться.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о командированіи въ концѣ 1904 года спеціалистовъ по древодѣльному, скорняжному, красильному, гончарному и ткацкому производствамъ въ Тифлисъ для обсужденія совмѣстно съ Кавказскимъ Кустарнымъ Комитетомъ тѣхъ мѣръ, которыя надлежало бы принять на пользу кавказскихъ кустарныхъ промысловъ.

Работы по основной статистикѣ.

По основной статистикѣ въ отчетномъ году заканчивалась работа по изданію «Свода статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи», причемъ былъ отпечатанъ 3-й выпускъ этого «Свода», заключающій въ себѣ итоговыя порайонныя таблицы, въ которыя сведенъ матеріалъ двухъ предыдущихъ выпусковъ, таблицы по развитію главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ растеній въ связи съ метеорологическими данными и нѣкоторыя данныя по почвовѣдѣнію, долженствующія служить

*

поясненіемъ къ издаваемой Отдѣломъ схематической почвенной картѣ Европейской Россіи. Эта карта включена въ 3-й выпускъ «Атласа картограммъ и діаграммъ», приложеннаго къ «Своду». Кромѣ почвенной карты, въ этотъ выпускъ «Атласа» вошли 3 листа картограммъ (всего 24 діаграммы) по фенологіи и 6 листовъ діаграммъ, иллюстрирующія итоговыя таблицы, помѣщенныя въ 3-мъ выпускѣ «Свода».

Предпринятая въ предшествовавшемъ году сводка матеріаловъ по перевозкѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ продолжалась и въ отчетномъ году, причемъ до настоящаго времени окончательно разработаны и наглядно представлены въ картограммахъ десятилѣтнія данныя по перевозкамъ главнѣйшихъ видовъ скота (крупнаго рогатаго скота, свиней и овецъ), мяса и фруктовъ.

Изъ работъ, начатыхъ въ предыдущіе годы, въ отчетномъ вышло въ свѣтъ изданіе «Сельскохозяйственныя статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ, выпускъ XII. Состояніе травосѣянія въ Россіи». Изданіе это, состоящее изъ двухъ частей общаго обзора и погубернскихъ обзоровъ, имѣетъ объемъ въ 40 печатныхъ листовъ.

Кромѣ указанныхъ, Отдѣломъ былъ исполненъ рядъ работъ справочнаго характера.

Работы по текущей статистикѣ.

Въ началѣ отчетнаго года изъ работъ по текущей статистикѣ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, прежде всего, было окончено печатаніе VI выпуска: «1903 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», составляющаго около 20-ти печатныхъ листовъ. Въ этотъ выпускъ вошли слѣдующія свѣдѣнія: 1) мѣстныя осеннія цѣны на полевыя произведенія, 2) цѣны на скотъ и на продукты скотоводства, 3) цѣны на шерсть, 4) сборъ полевыхъ растеній, и 5) сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ интересахъ возможно своевременнаго приведенія въ извѣстность видовъ на урожай, равно какъ и другихъ данныхъ, имѣющихъ, главнымъ образомъ, временный интересъ, Отдѣлъ обратился къ своимъ корреспон-

дентамъ съ просьбой сообщить, не позже половины Апрѣля, свѣдѣнія, касающіяся характера зимы и ея непосредственнаго вліянія на озимые посѣвы и, въ зависимости отъ условій осенней и зимней погоды, опредѣлить общее состояніе озимей въ началѣ весны. Полученный матеріалъ послѣ разработки, былъ опубликованъ въ видѣ отдѣльной статьи въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» въ № 18, подъ заглавіемъ «Краткія предварительныя свѣдѣнія о состояніи озимыхъ посѣвовъ къ 15 Апрѣля 1904 года» и, кромѣ того, отпечатанный подъ тѣмъ же названіемъ въ видѣ отдѣльной брошюры, былъ разосланъ хозяевамъ-корреспондентамъ.

Сокращеніе смѣты, вызванное условіями военнаго времени, повлекло за собою необходимость сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ характерѣ печатанія изданій по текущей статистикѣ. Сохранивъ, за немногими исключеніями, прежнюю программу вопросныхъ листковъ и самый способъ разработки и сводки полученнаго матеріала, Отдѣлъ нашелъ возможнымъ печатать отдѣльными выпусками только нѣкоторые, наиболѣе важные періоды, ограничившись для остальныхъ печатаніемъ своднаго матеріала лишь въ видѣ «Общихъ выводовъ» по всѣмъ предусмотрѣннымъ программою вопросамъ, съ приложеніемъ къ оттискамъ раскрашенныхъ картограммъ. Такимъ образомъ, отдѣльными изданіями по текущей статистикѣ въ отчетномъ году были выпущены только двѣ книги, подъ заглавіемъ: «1904 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», а именно: Выпускъ I. Состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ началѣ Мая. Перепашки. Условія сѣва яровыхъ хлѣбовъ». Къ выпуску приложена одна раскрашенная картограмма, поясняющая «состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 10 Мая 1904 года». Выпускъ IV. Обзоръ погоды второй половины лѣта и начала осени. Вредныя насѣкомыя. Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ по пробнымъ умолотамъ. Урожай фруктовъ и огородныхъ овощей. Къ выпуску приложены двѣ раскрашенныя поуѣздныя картограммы, иллюстрирующія ожидаемый урожай ржи и овса.

Кромѣ того, въ Декабрѣ 1904 года было приступлено къ разработкѣ весьма обильнаго цифроваго матеріала объ оконча-

тельномъ сборѣ полевыхъ растеній, о мѣстныхъ цѣнахъ на скотѣ и продукты скотоводства, а также къ печатанію цифровыхъ данныхъ—о цѣнахъ на рабочія руки (въ періоды посѣва, сѣнокоса и уборки хлѣбовъ), о сборѣ сѣна съ 1 казенной десятины и о вѣсѣ четверти зерна главнѣйшихъ хлѣбовъ, — собранныхъ и разработанныхъ попутно съ другими свѣдѣніями въ различные періоды въ теченіе всего 1904 года. Весь этотъ табличный цифровой матеріалъ, равно какъ и глава «Сводъ сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ» составитъ отдѣльный VI и послѣдній выпускъ «1904 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

Матеріалъ, собранный въ остальные періоды, а именно: къ 10 іюня, 10 Іюля и 1 Ноября, послѣ разработки и сводки, былъ своевременно опубликованъ въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» и въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, съ приложеніемъ раскрашенныхъ картъ, разосланъ хозяевамъ-корреспондентамъ.

Сверхъ означенныхъ работъ, въ теченіе отчетнаго года былъ подготовленъ матеріалъ для печатанія книги подъ заглавіемъ: «Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству» за 1901 годъ.

VII.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Казенныя оброчныя статьи.

Въ теченіе отчетнаго года въ вѣдѣніи Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ находилось 36.716 казенныхъ оброчныхъ статей, въ томъ числѣ: 22.177 земельныхъ статей и 14.539 неземельныхъ. Общая площадь всѣхъ статей составляетъ 8.986.864 дес., съ окладнымъ доходомъ въ 8.910.140 руб. Изъ общаго количества статей находилось въ эксплоатаціи: статей, сданныхъ въ аренду съ торговъ, 44,69%, безъ торговъ—25,87% и въ хозяйственномъ распоряженіи мѣстныхъ Управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ оставалось 29,44%. По категоріямъ арендаторовъ оброчныя статьи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: у сельскихъ обществъ 42,75%, у товариществъ крестьянъ—9,54%, у отдѣльныхъ крестьянъ 28,81%, у лицъ прочихъ сословій — 8,69%, у евреевъ (въ Западныхъ и Привислинскихъ губерніяхъ и въ Туркестанскомъ краѣ)—0,10%, остальныя 10,1% оставались бездоходными. Общая сумма недоимокъ за отчетный годъ по оброчнымъ статьямъ вѣдѣнія Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ равняется 4.740.051 р. 49 коп., менѣе прошлаго года (4.963.369 р. 53 к.) на 223.318 р. 7 коп. Значительное количество накопленія недоимокъ объясняется, какъ и въ предыдущіе годы, главнымъ образомъ неурожаемъ хлѣбовъ, постигшимъ нѣкоторыя мѣстности Россіи. Наиболѣе пострадавшими отъ неурожая оказались Херсонская и Бессарабская губерніи. Арендаторами казенныхъ земель въ названныхъ губерніяхъ являются почти исключительно сельскія общества и товарищества крестьянъ, задолжен-

ность коихъ казнѣ выразилась въ отчетномъ году крупною суммою недоимки въ 556.014 руб.; недоимка эта падаетъ на 136 отдѣльныхъ арендаторовъ. Для облегченія уплаты недоимокъ Министерствомъ, въ уважительныхъ случаяхъ, предоставлялись арендаторамъ льготы, въ видѣ отсрочки или разсрочки платежей на время отъ одного до трехъ лѣтъ. Для удовлетворенія потребностямъ въ землѣ малосостоятельныхъ крестьянъ, Министерство, въ отдѣльныхъ случаяхъ, разрѣшало Управленіямъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ оставлять оброчныя статьи, на основаніи статьи 26 закона 5 Іюня 1900 г., въ хозяйственномъ управленіи, для подесятинной сдачи земли мелкимъ съемщикамъ.

Передача нѣкоторыхъ дѣлъ на разрѣшеніе мѣстныхъ органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 10 декабря 1903 года о передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центральныхъ и высшихъ Правительственныхъ установленій въ учрежденія мѣстныя, изъ числа дѣлъ вѣдѣнія Департаментовъ: Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, Лѣсного и Горнаго переданы на окончательное разрѣшеніе Управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и горныхъ Управленій нижеслѣдующія дѣла:

1) Разрѣшеніе арендаторамъ казенныхъ оброчныхъ статей замѣны посѣвовъ однихъ хлѣбовъ другими, измѣненіе существующихъ сѣвооборотовъ на оброчныхъ статьяхъ и увеличеніе площади ежегодной распашки сверхъ очередныхъ полей. Въ силу этого распоряженія, Управленія могутъ собственною властью дозволять арендаторамъ оброчныхъ статей замѣну озимаго хлѣба яровымъ, если озимое поле, по неблагопріятнымъ условіямъ погоды или другимъ уважительнымъ хозяйственнымъ причинамъ, осталось незасѣяннымъ съ осени, или если посѣянный хлѣбъ погибъ отъ неблагопріятныхъ условій. Независимо отъ сего, Управленія могутъ разрѣшать своею властью замѣну посѣвовъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда, въ цѣляхъ лучшей обработки полей, необходимо замѣнить одно растеніе другимъ, не указаннымъ въ контрактѣ, или замѣнить распашку очередного поля неочереднымъ, если таковой распашкой не причиняется ущерба производительной силѣ почвы даннаго поля и послѣдующимъ арен-

даторамъ. При этомъ Управленіямъ было указано, что увеличеніе площади ежегодной распашки сверхъ очередныхъ полей Управленія могутъ разрѣшать безплатно арендаторамъ, потерпѣвшимъ отъ неурожая хлѣбовъ и травъ, но не болѣе 1/10 части всей распашной площади данной статьи; въ особо уважительныхъ случаяхъ, распашки сверхъ контрактной площади могутъ быть дозволяемы на одинъ годъ и другимъ арендаторамъ оброчныхъ статей, но не иначе, какъ съ приплатою дополнительнаго оброка не менѣе половины обусловленной договоромъ арендной подесятинной платы. Всѣ предположенія объ измѣненіи порядка пользованія оброчными статьями подлежатъ разсмотрѣнію Совѣщательныхъ Коммисій, образованныхъ при Управленіяхъ на основаніи циркулярнаго предложенія Министерства отъ 7 Февраля 1895 г, за № 3.

2) Мѣстнымъ Управленіямъ, по предварительномъ разсмотрѣніи въ Совѣщательныхъ Коммисіяхъ, предоставлено собственною властью утверждать проекты устройства, средствами, арендаторовъ: запрудъ, колодцевъ, канавъ, закрѣпленія песковъ, облѣсенія, травосѣянія, оросительныхъ сооруженій и т. п. Кромѣ того, Управленія могутъ разрѣшать арендаторамъ: возведеніе на срокъ дѣйствія договоровъ сельскохозяйственныхъ построекъ на оброчныхъ статьяхъ, устройство хуторовъ, садовъ, огородовъ и пр. Точное выполненіе означенныхъ работъ или сооруженій, при исправности во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, даетъ арендатору право на сохраненіе за собою оброчной статьи, по истеченіи срока заключеннаго съ нимъ договора, на новый срокъ, въ порядкѣ ст. 27 закона 5 Іюня 1900 г.

3) Управленіямъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и Управленіямъ государственныхъ имуществъ предоставлено самостоятельно образовывать мелкія оброчныя статьи, для сдачи ихъ подъ огороды, сады, пасѣки, каменоломни и т. п., на срокъ до 6-ти лѣтъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы для сего не шли въ расчистку лѣсныя угодья и не расчленялись значительныя по пространству оброчныя статьи, а назначались бы для образованія таковыхъ статей только мелкіе участки.

4) Управленіямъ предоставлено удовлетвореніе ходатайствъ

отставныхъ нижнихъ чиновъ о надѣленіи землею, въ порядкѣ закона 25 Іюня 1867 года, причемъ Управленіямъ было разъяснено, что при разсмотрѣніи указанныхъ ходатайствъ надлежитъ имѣть въ виду, чтобы просители, помимо поступленія на военную службу до X ревизіи и безземелья, удовлетворяли и требованію ст. 22 закона 25 Іюня 1867 г., т. е. удостовѣряться въ томъ, что отставные солдаты, ходатайствующіе объ отводѣ надѣловъ, принадлежали до поступленія на военную службу къ сельскому сословію и, по выходѣ въ отставку, были приписаны къ тому же сословію; причемъ отставные солдаты, поступившіе на службу изъ сельскаго сословія, но приписавшіеся затѣмъ къ мѣщанскому сословію, должны, при полученіи земельнаго надѣла, приписаться къ крестьянскому обществу.

Законъ 19 Апрѣля 1904 г.

Независимо отъ вышеизложеннаго, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, изъ числа дѣлъ вѣдѣнія Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ на разрѣшеніе мѣстныхъ Управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ переданы слѣдующія дѣла:

1) Разсрочки и отсрочки арендныхъ платежей по казеннымъ оброчнымъ статьямъ на сроки до 3-хъ лѣтъ.

2) Утвержденіе торговъ на сумму не свыше 5.000 р. на разрѣшаемыя Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ продажи мелкихъ казенныхъ земельныхъ участковъ и оброчныхъ статей.

и 3) Въ губерніяхъ, управляемыхъ по Общему Учрежденію Губернскому, за исключеніемъ Прибалтійскихъ, отводъ сельскимъ училищамъ казенныхъ земельныхъ участковъ, пространствомъ до 3-хъ десятинъ, при наличности вблизи училища свободныхъ казенныхъ оброчныхъ статей и маловажныхъ лѣсныхъ площадей.

Объ отводѣ земли частнымъ лицамъ въ Сибири.

Въ отчетѣ за 1903 г., между прочимъ, было указано, что Министерствомъ былъ выработанъ проектъ правилъ объ отводѣ частнымъ лицамъ казенныхъ земель въ Сибири, на основаніи закона 8 Іюня 1901 г., для образованія частновладѣльческихъ хозяйствъ и разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Въ отчетномъ году были получены отзывы Государственнаго Контролера и Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а также Иркутскаго Генералъ-Губернатора и, согласно сдѣланнымъ названными лицами замѣчаніямъ, вышеуказанныя правила были вновь пересмотрѣны.

Объ отводѣ казенныхъ, земель причтамъ, монастырямъ, вѣдомствамъ, земствамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ.

Въ отчетномъ же году въ предѣлахъ Европейской Россіи (за исключеніемъ прибалтійскихъ и привислинскихъ губерній и Кавказа) были произведены Министерствомъ отводы надѣловъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ и подъ кладбища, а также были отведены земли для надобностей различныхъ вѣдомствъ, земствъ и благотворительныхъ учрежденій. Всего было отведено: причтамъ 10 земельныхъ участковъ, общею площадью 314,61 дес., монастырямъ, архіерейскимъ домамъ и подъ кладбища 1.273 дес. 2.365 кв. с., вѣдомствамъ, земствамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ 221 д. 2.200 с.

О предоставленіи земель въ Батумской области.

Кромѣ того, въ 1904 году, на основаніи узаконеній 7 Іюня 1902 г. и 20 Іюня 1903 г., въ Батумской области, Кутаисской губерніи, были предоставлены 10 частнымъ лицамъ въ потомственное пользованіе, по Уставу сельскаго хозяйства, съ правомъ выкупа въ собственность по закону 11 Марта 1902 г., одиннадцать оспаривавшихся казною по суду у упомянутыхъ лицъ участковъ земли, общею площадью 28 дес. 1.022 кв. с.

Объ отводѣ участковъ казенной земли отставнымъ офицерамъ.

Затѣмъ, въ отчетномъ же году были испрошены особыя Высочайшія повелѣнія на отводъ 5-ти участковъ, общею площадью 640 дес., пяти отставнымъ офицерамъ, примѣнительно къ отмѣненнымъ Высочайше утвержденнымъ, 26 Февраля 1904 г., положеніемъ Комитета Министровъ правиламъ 14 Іюня 1868 г. объ отводѣ казенныхъ земель отставнымъ чиновникамъ и офицерамъ.

Устройство бывшаго Хлудовскаго имѣнія, Черноморской губ.

Въ пріобрѣтенномъ Министерствомъ бывшемъ Хлудовскомъ имѣніи близъ посада Сочи, Черноморской губерніи къ концу отчетнаго періода были почти полностью распроданы въ частную собственность тѣ части имѣнія, которыя расположены близъ моря и казеннаго парка, такъ что въ этой мѣстности оставались свободными только 4 участка (изъ 84-хъ). Что касается прочихъ частей названнаго имѣнія, то на такъ называемой Ви-

ноградной горѣ продано частнымъ лицамъ 9 участковъ и на Пасѣчной горѣ 37 участковъ. Въ отчетномъ году производились межевыя работы по образованію новыхъ участковъ: на Виноградной горѣ, на Пасѣчной горѣ и въ верхней части имѣнія, расположенной между Пасѣчной горой и рѣкой Мамайкой. Всего нарѣзано 100 новыхъ участковъ, изъ коихъ участки на Виноградной горѣ, пространствомъ отъ 720 до 1.650 кв. саж., предназначены для продажи подъ постройку дачъ, участки же въ Пасѣчномъ районѣ, площадью отъ 2 дес. до 5 дес. 1.440 кв. с., и въ Мамайскомъ районѣ, площадью отъ 3,9 дес. до 29,28 дес., пригодны для веденія садовыхъ хозяйствъ. При этомъ разработана дорога на протяженіи отъ сѣверной границы Пасѣчнаго района до р. Мамайки, а ранѣе разработанная дорога въ предѣлахъ Пасѣчнаго района шоссирована, съ устройствомъ каменныхъ трубъ и лотковъ.

Завѣдываніе недвижимыми имуществами армяно-грегоріанской церкви.

На основаніи закона 12 Іюня 1903 года чинами Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было принято въ казну отъ армяно-грегоріанской церкви всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ 14-ти губерніяхъ и областяхъ 1.133, изъ коихъ неземельныхъ статей—923 и земельныхъ—210, общею площадью 144.605 д.. Доходность этихъ имуществъ была первоначально исчислена въ суммѣ около 350.000 руб., но затѣмъ выяснилось, что доходность эта сильно преувеличена. Такъ, на Кавказѣ вмѣсто ожидавшагося въ первый же годъ завѣдыванія дохода въ 300.000 р., въ дѣйствительности поступило лишь 188.710 руб., т. е. немного болѣе половины. Главное уменьшеніе дохода относилось къ имуществамъ, расположеннымъ въ Елисаветпольской и Эриванской губерніяхъ.

На расходы по управленію въ 1904 г. названными имуществами на мѣстахъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, было предназначено по Кавказу до 30.000 руб., т. е. сумма, составлявшая 10% съ ожидавшагося дохода въ 300.000 руб., какъ это было разрѣшено закономъ 12 Іюня 1903 года. Въ дѣйствительности по управленію имуществами въ отчетномъ году Уполномоченнымъ Министра Земледѣлія и Госу-

дарственныхъ Имуществъ на Кавказѣ было произведено расходовъ 51.567 р., въ томъ числѣ на уплату разныхъ повинностей и обязательствъ, лежавшихъ на имуществахъ—29.579 руб., и собственно на управленіе—21.988 руб.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи за 1904 г.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи въ теченіе 1904 года отводились надѣлы крестьянамъ тѣхъ селеній, поземельное устройство коихъ до того времени задержано было неразрѣшеніемъ земельныхъ споровъ высшими правительственными учрежденіями, а также отводились дополнительные надѣлы крестьянамъ селеній Вологодской, Вятской и Пермской губерній. Всего за отчетный годъ приведено въ извѣстность съемкою 12.638 дес., и отграничены надѣлы отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ количествѣ 23.352 дес. Владѣнныя записи а) составлены по 236 селеніямъ съ надѣломъ въ 47.315 дес., б) предъявлены крестьянамъ 264 сел. съ надѣломъ 74.866 дес. и в) выданы по 265 сел. на 39.815 дес.

Въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской производились работы по устройству переселенцевъ различныхъ наименованій, и по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей на земли припущенниковъ гражданскаго вѣдомства въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ, причемъ въ 1904 году снято на планъ 3.127 дес., владѣнныя записи составлены, предъявлены и выданы по 34 сел., съ надѣломъ въ 26.610 дес.

Всѣ эти работы выполнены находившимися въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 4 поземельно-устроительными и 9 межевыми чинами.

По ходатайствамъ крестьянъ разныхъ селеній въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Пермской разрѣшены въ отчетномъ году прирѣзки въ размѣрѣ 13.570 дес., въ томъ числѣ 355 дес. въ лѣсной надѣлъ.

Независимо отъ сего, въ 1904 году производилось надѣленіе казенною землею отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ по закону 25 Іюня 1867 года. Земли, назначенныя подъ водвореніе названныхъ чиновъ, къ началу отчетнаго года имѣлись, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Самарской, Владимірской, Рязанской и Новгородской въ количествѣ 7.764 дес.,

и въ Уфимской губерніи, гдѣ земель, предназначенныхъ подъ водвореніе отставныхъ нижнихъ чиновъ по упомянутому закону, а также переселенцевъ по закону 28 Января 1876 г., имѣлось къ началу 1904 года 8.849 дес. Такимъ образомъ, земель, предназначенныхъ для упомянутой цѣли, состояло къ началу 1904 г. всего 16.613 дес. Въ теченіе отчетнаго года водворенъ 251 отставной нижній чинъ и ихъ семейства.

Наконецъ, въ Вятской губерніи водворено въ порядкѣ поземельнаго устройства 107 душъ переселенцевъ.

Оставшіяся къ 1 Января 1905 года неоконченными землеустроительныя работы въ губерніяхъ Европейской Россіи, за закрытіемъ подлежащаго на этотъ предметъ кредита, переданы, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ мѣстныя Губернскія Присутствія.

По землеустроительнымъ, дѣламъ въ Европейской Россіи Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приходилось разсматривать и представлять заключенія Правительствующему Сенату по приносимымъ послѣднему жалобамъ на постановленія Губернскихъ Присутствій. Такихъ жалобъ въ 1904 году на разсмотрѣніи Министерства было 61, изъ коихъ по 37 доставлены Сенату заключенія, а по остальнымъ собирались дополнительныя свѣдѣнія.

Поземельное устройство государственныхъ поселянъ Закавказскаго края.

Въ теченіе 1904 года межевыя и поземельно-устроительныя работы въ Закавказьи производились 4-мя поземельно-устроительными партіями въ составѣ 12 поземельно-устроительныхъ и 44 межевыхъ чиновъ въ губерніяхъ Эриванской, Тифлисской и Елисаветпольской, причемъ произведена новая съемка на пространствѣ 53.104 дес. и рекогносцировано 28.195 дес. прежнихъ съемокъ, выяснены границы надѣльныхъ земель, съ постановкою 5.301 пограничнаго знака, въ предѣлахъ 154 сельскихъ надѣловъ на пространствѣ 162.140 дес.

Итоги поземельно-устроительныхъ работъ, произведенныхъ въ 1904 году, выражаются слѣдующими данными: выяснены границы надѣльныхъ земель, съ составленіемъ надлежащихъ актовъ, по 67 сел. трехъ названныхъ выше губерній, съ 44.600 душами на пространствѣ 115.041 дес.; составлены проекты

земельныхъ надѣловъ, съ обозначеніемъ ихъ границъ временными знаками, по 61 сел. съ 26.697 душ. по площади 91.227 дес., изъ числа коихъ предъявлены населенію надѣлы по 27 сел. Тифлисской губ. съ 8.522 душ., пространствомъ 30.288 дес. Кромѣ того, на разсмотрѣніе поземельно-устроительной коммисіи было внесено по Эриванской губ. 22 предъявленныхъ населенію проекта земельныхъ надѣловъ для 6.210 душъ въ количествѣ 21.433 дес., изъ числа коихъ разсмотрѣно и утверждено коммисіей 19 проектовъ надѣловъ, площадью 19.167 дес., для 5.713 душъ, причемъ противъ такового утвержденія никакихъ возраженій со стороны населенія не послѣдовало. Необходимо при этомъ замѣтить, что состояніе погоды въ горахъ въ отчетномъ году не благопріятствовало полевымъ работамъ, такъ какъ лѣто и осень были исключительными по числу дождливыхъ и туманныхъ дней, когда производить работы въ полѣ мензулою съ кипрегелемъ дальномѣромъ было невозможно.

Переселенческое дѣло въ Сибири.

Работы пяти поземельно-устроительныхъ отрядовъ, дѣйствующихъ въ четырехъ Сибирскихъ губерніяхъ и въ Забайкальской области, потерпѣли въ отчетномъ году значительный ущербъ вслѣдствіе призыва на военную службу четвертой части чиновъ этихъ отрядовъ, именно 72 изъ 290. Въ частности, благодаря указанной причинѣ число топографовъ всѣхъ отрядовъ сократилось со 194 до 139, число производителей работъ и ихъ помощниковъ съ 38 до 30, а начальниковъ съемочныхъ отдѣленій и завѣдывающихъ построеніемъ основныхъ сѣтей—съ 17 до 13.

О ходѣ въ отчетномъ году работъ отдѣльныхъ землеустроительныхъ партій по отводу разнаго рода надѣловъ могутъ дать понятіе слѣдующія цифры.

Въ *Ялуторовскомъ* уѣздѣ, Тобольской губерніи, было снято на планъ 73.550 дес. и проложено въ натурѣ разныхъ граничныхъ линій 997 верстъ; надѣловъ было запроектировано земельныхъ 44, площадью 155.002 дес., лѣсныхъ — 14, площ. 10.057 дес., церковныхъ земельныхъ 5, площ. 603 дес., церковныхъ лѣсныхъ 4, площ. 108 дес., и школьныхъ 9, площ. 143 дес. Всѣ эти надѣлы были въ отчетномъ же году предъявлены населенію и часть ихъ разсмотрѣна въ поземельно-устроитель-

ной коммисіи; всего же черезъ коммисію было проведено надѣловъ (вмѣстѣ съ предъявленными въ предъидущемъ году)— земельныхъ 32, площ. 113.368 дес., лѣсныхъ 14, площ. 10.057 дес., церковныхъ 9, площ. 1.042 дес., и 4, площ. 108 дес. и школьныхъ 17, площ. 260 дес.

Въ *Курганскомъ* уѣздѣ — на планъ снято 38.474 дес., границъ пройдено 2.020 верстъ; надѣловъ запроектировано земельныхъ 42, площадью 138.296 дес., лѣсныхъ 5, площ. 446 дес., церковныхъ 10, площ. 768 дес. и школьныхъ 9, площ. 84 дес. Населенію было предъявлено земельныхъ надѣловъ 40, площ. 123.664 дес., лѣсныхъ 5—446 дес., церковныхъ 9 и школьныхъ 8. Черезъ коммисію въ отчетномъ году проекты надѣловъ не проводились.

Въ *Ишимскомъ* уѣздѣ—на планъ снято 112.243 дес., границъ пройдено 2.052 версты; надѣловъ запроектировано земельныхъ 49, площ. 235.129 дес., лѣсныхъ 60, площ. 17.857 дес., церковныхъ 16, площ. 1.564 дес. и школьныхъ 35, площ. 531 дес. Предъявлено населенію земельныхъ надѣловъ 34, площ. 183.199 дес., лѣсныхъ 34—9.882 дес., черезъ коммисію проведено земельныхъ 24, площ. 130.934, и лѣсныхъ 25, площ. 7.537 (церковныхъ 4 надѣла и школьныхъ 19).

Въ *Томскомъ* уѣздѣ, Томской губерніи—на планъ снято 25.222 дес. границъ пройдено 540 верстъ; надѣловъ запроектировано земельныхъ 11, площ. 35.484 дес., лѣсныхъ 24—14.092 дес., церковныхъ 14—949 дес. и школьныхъ 9—138 дес. Предъявлено населенію надѣловъ земельныхъ 7—16.480 дес., лѣсныхъ 6—3.493 дес., церковныхъ 3—150 дес. и школьныхъ 3—49 дес. Въ коммисіи проекты надѣловъ не разсматривались.

Въ *Каинскомъ* уѣздѣ—на планъ снято 38.996 дес., границъ пройдено 1.081 верста; надѣловъ запроектировано земельныхъ 10, площ. 29.752 дес., лѣсныхъ 4—2.478 дес., церковный 1—102 дес. и школьныхъ 4—61 дес. Предъявлено надѣловъ было земельныхъ 9—27.591 дес., лѣсныхъ 3—2.051 дес., церковный 1—102 дес. и школьныхъ 4—61 дес.; разсмотрѣно въ коммисіи земельныхъ 30—162.848 дес., лѣсныхъ 18—17.974 дес., церковныхъ 10—1.024 дес. и 4—107 дес. и школьныхъ 19—301 дес.

Въ *Минусинскомъ* уѣздѣ Енисейской губерніи—на планъ снято 50.722 дес., границъ пройдено 1.046 верстъ; надѣловъ запроектировано земельныхъ 33—201.014 дес., лѣсныхъ 21—19.471 дес., церковныхъ 8—699 дес. и 5—89 дес., школьныхъ 22—346 дес. Всѣ эти надѣлы были въ отчетномъ-же году предъявлены населенію, за исключеніемъ 2 зем. надѣловъ (площ. 16.882 дес.)—и разсмотрѣны въ коммисіи.

Въ *Красноярскомъ* уѣздѣ—на планъ снято 35.597 дес., границъ пройдено 1443 версты; надѣловъ запроектировано земельныхъ 29—101.896 дес., лѣсныхъ 18—18.192 дес., церковныхъ земельныхъ 9—689 дес., лѣсныхъ 4—81 дес. и школьныхъ 14—208 дес. Предъявленія надѣловъ населенію и разсмотрѣнія ихъ въ коммисіи въ отчетномъ году не было.

Въ *Иркутскомъ* уѣздѣ Иркутской губерніи — на планъ снято 39.800 дес., границъ пройдено 731 верста; надѣловъ запроектировано земельныхъ 24—68.766 дес., лѣсныхъ 15—12.660 дес., церковныхъ 9—475 дес. и школьныхъ 9—136 дес. Предъявлено населенію земельныхъ надѣловъ 12—60.770 дес., лѣсныхъ 14—8.798 дес. (церковныхъ 3 и 4 и школьныхъ 8), черезъ коммисію проведено земельныхъ 7—39.651 дес., лѣсныхъ 3—1.794 дес.

Въ *Балаганскомъ* уѣздѣ—на планъ снято 68.647 дес., границъ пройдено 780 верстъ; надѣловъ запроектировано и предъявлено земельныхъ 2—10.375 дес., лѣсныхъ 9—12.314 дес., церковныхъ 1 — 99 дес. и 1 — 41 дес. и школьныхъ 3—45 дес.

Въ *Верхнеудинскомъ* уѣздѣ Забайкальской области—на планъ снято 145.571 дес., границъ пройдено 505 верстъ; надѣлы запроектированы по 3 селеніямъ, но не окончательно—безъ завершенія комеральныхъ работъ.

Въ *Читинскомъ* уѣздѣ—на планъ снято 139.035 дес., границъ пройдено 1764 версты; проектированіе надѣловъ въ натурѣ было закончено по 22 селеніямъ, но комеральныя работы по этимъ проектамъ остались незавершенными.

Лѣтомъ 1904 года съ работами четырехъ поземельно-устроительныхъ отрядовъ, дѣйствующихъ въ Сибирскихъ губерніяхъ,

знакомилась на мѣстѣ командированная съ Высочайшаго соизволенія коммисія изъ представителей отъ Министерствъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и отъ Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго совѣщанія по переселенческимъ дѣламъ, Статсъ-Секретаря Куломзина. Зиму 1904—1905 годовъ означенная коммисія посвятила разработкѣ собранныхъ ею матеріаловъ и обсужденію, въ рядѣ засѣданій, порученныхъ ея обслѣдованію вопросовъ—на предметъ представленія своихъ заключеній и предположеній о мѣрахъ къ ускоренію и упорядоченію землеустроительныхъ работъ упомянутому совѣщанію.

Переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Въ отчетномъ году, до распубликованія закона 6 Іюня 1904 года объ измѣненіи существующей постановки переселенческаго дѣла и Временныхъ Правилъ о добровольномъ переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ-земледѣльцевъ, продолжалось водвореніе переселенцевъ на казенныхъ земляхъ въ Европейской Россіи въ порядкѣ закона 13 Іюля 1889 года о переселеніяхъ и было отведено: въ Самарской губерніи 6.260,8 дес. на 898 душъ, въ Оренбургской губерніи 1.393 дес. на 255, въ Уфимской губерніи 3.255,18 дес. на 714, причемъ въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ означенныя земли отводились преимущественно мѣстнымъ малоземельнымъ жителямъ и проживающимъ въ этихъ губерніяхъ безземельнымъ крестьянамъ. Засимъ использованіе земель въ Европейской Россіи подъ переселеніе было включено въ общій планъ работъ по образованію переселенческихъ участковъ, о чемъ и сказано ниже.

Переселеніе въ Сибирь.

По отношенію къ дѣлу образованія переселенческихъ участковъ въ Сибири надлежитъ, прежде всего, дополнить предварительныя свѣдѣнія, включенныя въ десятый годовой отчетъ Министерства, касательно землеотводныхъ работъ 1903 года. Результаты эти, какъ они точно подсчитаны въ годовыхъ отчетахъ временныхъ партій и Западно-Сибирскаго переселенческаго отряда, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ общихъ площадей и числа душевыхъ долей въ окончательно запроектированныхъ и принятыхъ временными коммисіями участкахъ. По *Тобольской* губерніи, въ Туринскомъ уѣздѣ, утверждено 19 участковъ, общею

площадью 32.643 десятинъ, на 1.749 душъ; изъ нихъ 13 участковъ съ 1.154 душевыми долями переселенческихъ и 6 участковъ на 595 душъ запасныхъ. Въ *Томской* губерніи утверждено 36 участковъ, общею площадью 35.939 дес., на 2.280 душъ и 5 семей подворниковъ, всѣ въ Маріинскомъ уѣздѣ; изъ этого общаго количества оставлено въ запасъ 6 участковъ съ 508 душевыми долями; подъ заселеніе назначено 25 участковъ для поселеннаго водворенія, на 1.772 души, и 5 хуторскихъ, на 5 семей. По *Енисейской* губерніи утверждено всего 14 участковъ, съ 22.895 десятинами общей площади и 1.345 душевыми долями; изъ нихъ 9 переселенческихъ, на 888 душъ и 5 запасныхъ, на 456 душъ; изъ приведеннаго общаго количества относится къ уѣздамъ: Ачинскому—10 участковъ съ 847 душевыми долями, Канскому—3 съ 327 долями и Красноярскому—одинъ, на 171 душу. По *Иркутской* губерніи утвержденъ всего 41 участокъ, общею площадью 97.442 дес., на 4.990 душъ, всѣ въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ,— изъ нихъ въ запасъ зачислено 14 участковъ на 1.092 души, подъ заселеніе назначено 27 участковъ, на 3.898 душъ. По *Акмолинской* области утверждено коммисіями 61 участокъ, общею площадью 321.878 дес., всѣ переселенческіе, на 14.209 душъ; въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Омскомъ—14, съ 3.601 душевою долею, Акмолинскомъ—23, съ 5.450 душевыми долями и Атбасарскомъ—24, съ 5.158 душевыми долями. Въ *Семипалатинской* области образовано и утверждено всего 13 участковъ, общею площадью 99.838 дес., на 4.313 душъ, въ томъ числѣ въ Зайсанскомъ уѣздѣ—5, на 1.050 душъ, и въ Павлодарскомъ—8, на 3.280 душъ. Въ *Тургайской* области новыя работы велись исключительно въ Актюбинскомъ уѣздѣ, но запроектированные участки не могли быть утверждены въ 1903 году, за невоспослѣдовавшимъ разъясненіемъ нѣкоторыхъ сомнѣній относительно порядка утвержденія участковъ, вызванныхъ введеніемъ въ области института крестьянскихъ начальниковъ. Въ *Амурской* области утверждено всего 44 участка, общею площадью въ 223.910 десятинъ, на 10.943 души и 431 семейство, въ томъ числѣ: переселенческихъ—27 съ 8.355 душевыми долями, запасныхъ—6 на 1.895 душъ, для дворянъ-

землепашцевъ—2, на 693 души и для существующихъ переселенческихъ поселковъ—9, на 431 семейство. И наконецъ, въ *Приморской* области 26 участковъ (подраздѣленіе на переселенческіе и запасные въ годовомъ отчетѣ партіи не показано), общею площадью въ 109.126 десятинъ, на 6.080 душъ. Въ общей же сложности, по четыремъ губерніямъ и четыремъ областямъ утверждено участковъ: запроектированныхъ въ 1903 году—208, общею площадью 717.645 дес., на 34.746 душъ (съ переводомъ семейныхъ долей въ душевыя), и оставшихся неутвержденными отъ предшествовавшаго времени—47 участковъ, общею площадью 236.579 дес., на 12.333 души,—а всего 255 участковъ, общею площадью 954.224 десятины, на 47.079 душъ, въ томъ числѣ 219 переселенческихъ, съ 874.704 дес., на 42.620 душъ, и 36 запасныхъ, общею площадью 79.520 дес., на 4.459 душъ. Такимъ образомъ, 1903 годъ, въ отношеніи окончательной успѣшности работъ, стоитъ на одномъ уровнѣ съ предшествовавшими двумя годами (въ 1901 году—912.605 дес. и 50.590 душевыхъ долей, въ 1902 году—945.231 дес., на 56.659 душъ) и на одномъ изъ среднихъ мѣстъ за все вообще время существованія временныхъ партій для образованія переселенческихъ участковъ, причемъ незначительное, по сравненію съ общею площадью образованныхъ участковъ, число душевыхъ долей объясняется тѣмъ, что утвержденные въ 1903 году участки сосредоточиваются, главнымъ образомъ, въ областяхъ Степного края и Приамурскаго генералъ-губернаторства, т. е. въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ топографическія и почвенныя условія заставляютъ включать въ границы участковъ большее, нежели въ сибирскихъ губерніяхъ, количество неудобныхъ земель.

Въ отчетномъ 1904 году работы по образованію переселенческихъ участковъ должны были производиться въ губерніяхъ: Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской, Пермской, Вологодской, Самарской и Оренбургской, въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской, Уральской, Амурской и Приморской, а всего въ 14 губерніяхъ и областяхъ. Работами этими имѣло заниматься 11 временныхъ партій и Западно-Сибирскій переселенческій отрядъ, въ штатномъ составѣ 65 поземельнс-

устроительныхъ, лѣсныхъ и т. п. и 182 межевыхъ чиновъ. Однако, правильный ходъ работъ партій и отряда былъ существеннымъ образомъ нарушенъ обстоятельствами, связанными съ войною противъ Японіи. Прежде всего, партіи были ослаблены призывомъ въ ряды дѣйствующихъ войскъ чиновъ, въ томъ числѣ 10 поземельно-устроительныхъ и 34 межевыхъ. А затѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 марта 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, суммы, отпущенныя на землеотводное дѣло изъ бывшаго фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, въ размѣрѣ 616.255 рублей, были сокращены на 271.660 рублей; въ распоряженіи Министерства на землеотводныя работы въ Сибири, Степномъ краѣ и Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ осталось всего 344.595 рублей,—причемъ сокращеніе коснулось главнѣйшимъ образомъ суммъ, назначенныхъ на операціонные и хозяйственные расходы партій. Въ виду такого сокращенія, Министерство, прежде всего, оказалось вынужденнымъ принять мѣры къ сокращенію личнаго состава сибирскихъ партій, для чего были произведены нѣкоторыя перемѣщенія и оставлены незамѣщенными всѣ случайно освобождавшіяся, по разнымъ поводамъ, вакансіи, — и такимъ образомъ сибирскія партіи, вмѣсто предположеннаго по штатному расписанію состава въ 185 чиновъ, работали въ составѣ всего 102 лицъ, въ томъ числѣ 29 поземельно-устроительныхъ, лѣсныхъ и т. п. и 73 межевыхъ чиновъ; партій, сформированныхъ для Европейской Россіи и Уральской области, сокращеніе не коснулось, и дѣйствительный составъ ихъ въ полевое время опредѣлился въ 17 поземельно-устроительныхъ и т. п. и 31 межевыхъ чиновъ, всего же работало по землеотводному дѣлу 150, вмѣсто положенныхъ по штатному расписанію 247 лицъ. Однако, сокращеніе операціоннаго кредита не позволило даже и наличному составу партій развернуть работы съ возможною интенсивностью. Министерство нашло себя вынужденнымъ предложить начальникамъ партій занять часть чиновъ приведеніемъ въ порядокъ плановаго и документальнаго матеріала, въ чемъ, впрочемъ, настояла настоятельная необходимость, такъ какъ партіи, при нормальномъ ходѣ вещей, не всегда успѣвали своевременно

закончить и привести въ окончательный порядокъ камеральныя работы. Въ области полевыхъ работъ было предложено обратить вниманіе, преимущественно, на окончательное отграниченіе ранѣе образованныхъ участковъ, новыя же работы ставить лишь въ такихъ районахъ, которые, по своей близости къ населеннымъ мѣстностямъ и удобству сообщеній, наиболѣе важны въ колонизаціонномъ отношеніи и въ которыхъ, притомъ, техническія работы по мѣстнымъ условіямъ могутъ быть ведены съ наименьшими затратами.

Согласно имѣвшимся ко времени составленія настоящаго обзора предварительнымъ свѣдѣніямъ, работы по окончательному отграниченію въ натурѣ переселенческихъ участковъ дали слѣдующіе приблизительные результаты:

По губерніямъ и областямъ:	Тысячъ десятинъ.	Душевыхъ долей.
Тобольской	15	600
Томской	85	5.200
Енисейской	20	1.200
Иркутской	85	4.500
Акмолинской	276	11.900
Тургайской	63	4.000
Амурской	268	14.000
Всего . . .	872	45.000

Новыя работы партій и Западно-Сибирскаго отряда представляются, по тѣмъ же даннымъ, въ слѣдующемъ видѣ:

Въ *Тобольской* губерніи оставшіеся налицо 3 чина занимались, по особымъ соглашеніямъ подлежащихъ вѣдомствъ, исключительно проектированіемъ участковъ для уже осѣвшихъ переселенцевъ и производствомъ разныхъ исправленій ранѣе отведенныхъ участковъ, по ходатайствамъ водворенныхъ на нихъ переселенцевъ.

Въ *Томской* губерніи, при 15 наличныхъ чинахъ, работы велись въ Маріинскомъ, Томскомъ и Каинскомъ уѣздахъ. Новые участки, запроектированные въ числѣ всего 15, общею площадью 36.500 дес., на 1.900 душъ, разбросаны небольшими группами: въ Золотоисковой дачѣ и въ Тюхтетскомъ районѣ,

Маріинскаго уѣзда, въ районѣ Елгайской волости, Томскаго уѣзда, и въ Верхне-Тартасской дачѣ, Каинскаго уѣзда. Независимо отъ сего продолжалось начатое въ 1903 году, по особому порученію Комитета Сибирской желѣзной дороги, выясненіе прироста удобныхъ земель въ районѣ осушительныхъ работъ Каинскаго уѣзда, причемъ въ отчетномъ году эти работы были закончены на пространствѣ 16 переселенческихъ участковъ, общею площадью 69.380 дес., и 6 площадей казенныхъ земель, ранѣе неиспользованныхъ, въ виду ихъ заболоченности; въ результатѣ этихъ собственно работъ въ концѣ полевого періода было запроектировано и утверждено временною коммисіею 14 новыхъ участковъ и прирѣзокъ, общею площадью 10.469 дес., на 504 души. Въ томъ же Каинскомъ уѣздѣ подвергнуты, въ связи съ лѣсоустроительными работами, предварительному обслѣдованію въ колонизаціонныхъ цѣляхъ двѣ лѣсныя дачи—Верхне-Тартасская и Верхне-Каргатская; въ первой, изъ общей площади 630 тыс. дес., найдено удобныхъ для заселенія 54.000 дес., результаты обслѣдованія второй еще не выяснились ко времени составленія настоящаго обзора. Наконецъ, въ Золотоисковой дачѣ, Маріинскаго уѣзда, чинами партіи была запроектирована дорога къ одной группѣ условно-утвержденныхъ, въ виду бездорожья, участковъ, длиною въ 57 верстъ, и продолжались начатыя въ 1903 году, въ видахъ выясненія возможности колонизаціи восточной части дачи, метеорологическія наблюденія и опытные посѣвы.

Въ *Енисейской* губерніи, при 4 наличныхъ чинахъ, работъ по проектированію новыхъ участковъ вовсе не производилось—чины были заняты исключительно отграничительными работами, которыхъ, по незначительности состава партіи, также не успѣли закончить,—пересъемкой трехъ ранѣе образованныхъ участковъ и разбивкой одного участка на хуторскіе отрубы.

Въ *Иркутской* губерніи, при 8 наличныхъ чинахъ, новыхъ работъ, за недостаточностью операціоннаго кредита, также почти не производилось,—именно, оказалось возможнымъ образовать только одинъ участокъ, площадью до 5.000 дес., выдѣленный изъ Тулуновской лѣсной дачи, Нижнеудинскаго уѣзда. Однимъ

изъ чиновъ было произведено рекогносцировочное обслѣдованіе таёжныхъ пространствъ въ среднихъ и верхнихъ теченіяхъ р. Бѣлой и ея притоковъ, но обслѣдованное пространство оказалось состоящимъ почти сплошь изъ боровъ и малоудобныхъ таёжныхъ земель,—удобными же для культуры оказались немногія площади, очень небольшія по размѣрамъ и трудныя для разработки.

Въ *Амурской* области, при 18 наличныхъ чинахъ, новыя работы выразились въ съемкѣ 40 тыс. десятинъ, въ разныхъ мѣстностяхъ Зейско-Буреинскаго междурѣчья, по смежности съ участками, подлежавшими окончательному отграниченію въ натурѣ; использовать эту новую съемку, вмѣстѣ съ оставшеюся также неиспользованною съемкой предшествовавшаго 1903 года, въ количествѣ до 100 тыс. десятинъ, въ отчетномъ году не оказалось возможнымъ, и проектированіе переселенческихъ участковъ изъ заснятыхъ площадей отложено до настоящаго 1905 года. Дальнѣйшія новыя работы партіи состояли въ предварительномъ обслѣдованіи, двумя чинами, свободныхъ земель въ районѣ нижняго теченія Буреи и верхняго теченія Архары, и по Зейскому правобережью, въ районѣ низовьевъ Перы, причемъ изслѣдованная площадь должна была достигнуть въ первомъ изъ этихъ районовъ 250 тыс., во второмъ 50 тыс. десятинъ. А два производителя работъ Амурской партіи были откомандированы, по ходатайству Военнаго губернатора области, для изслѣдованія района крестьянскихъ селеній въ сельскохозяйственномъ и въ почвенномъ отношеніи.

Въ *Приморской* области, изъ наличныхъ 20 чиновъ, на полевыя работы оказалось возможнымъ командировать всего одного производителя работъ и 3 землемѣровъ. Но только одинъ землемѣръ, командированный въ районъ р. Вака для разбивки ранѣе заснятыхъ земель на переселенческіе участки, имѣлъ дѣйствительную возможность производить полевыя работы, остальные командированные чины не могли ни за какія деньги найти рабочихъ, и потому въ дѣйствительности не могли приступить къ полевымъ работамъ.

Въ областяхъ *Акмолинской* и *Семипалатинской*, при 24 на-

личныхъ чинахъ, работы велись въ уѣздахъ: Кокчетавскомъ Омскомъ, Акмолинскомъ, Атбасарскомъ и Павлодарскомъ. Въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ запроектировано, по съемкамъ прежнихъ лѣтъ, три небольшихъ участка, исключительно для установленія связи между нѣкоторыми группами ранѣе образованныхъ участковъ и существующими селеніями; общая площадь участковъ 8.300 дес., на 513 душъ мужского пола. Въ Омскомъ уѣздѣ районъ работъ былъ ограниченъ сѣверною полосою, гдѣ было вновь запроектировано 31 участокъ, общею площадью 104.234 дес.,—изъ нихъ, впрочемъ, только 5, съ 13.355 десятинами, по новой съемкѣ, остальные—по съемкѣ, оставшейся неиспользованною отъ прошлаго 1903 года. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ запроектировано 17 участковъ, общею площадью 62.575 дес., на 2.681 душу, главнымъ образомъ въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по рр. Ишиму и Нурѣ, а также между этими рѣками и къ югу отъ р. Нуры (горнозаводскій районъ); Атбасарскомъ уѣздѣ, въ сѣверо-западныхъ районахъ, прилегающихъ къ р. Ишиму, запроектировано 7 участковъ, общею площадью 48.494 дес., на 1.729 душъ,—всего же по Акмолинской области запроектировано въ переселенческіе участки 223 тыс. десятинъ, на 10.900 мужскихъ душъ. Въ Павлодарскомъ же уѣздѣ, Семипалатинской области, запроектировано 19 переселенческихъ участковъ, общею площадью 118.046 дес., на 6.838 душъ.

Въ *Тургайской* области, при наличныхъ 12 чинахъ, новыя работы сосредоточивались исключительно въ Актюбинскомъ уѣздѣ. Здѣсь было подвергнуто обслѣдованію, въ 14 общинахъ до 612 тыс. десятинъ; въ 12-ти были поставлены съемочныя работы, причемъ общая площадь произведенныхъ подробныхъ и неподробныхъ съемокъ достигла 226 тыс. дес., изъ которыхъ запроектировано къ выдѣлу въ переселенческіе участки 66.100 дес., на 4.460 душъ.

Въ *Уральской* области, гдѣ на чиновъ землеотводной партіи Министерства возложено, какъ объяснено въ обзорѣ за 1903 годъ, не только самое образованіе переселенческихъ участковъ, но и необходимыя предварительныя хозяйственно-статистическія изслѣдованія, въ цѣляхъ выясненія размѣровъ и мѣстоположенія

излишнихъ земель, могущихъ поступить въ распоряженіе Правительства, таковыя изслѣдованія, при 15 наличныхъ чинахъ, въ отчетномъ году закончены на пространствѣ трехъ обширныхъ киргизскихъ волостей Уральскаго уѣзда, а въ одной изъ нихъ выполнены необходимыя инструментальныя работы и намѣчено къ выдѣлу въ переселенческіе участки до 100 тыс. десятинъ. Независимо отъ сказаннаго, произведены подготовительныя работы къ образованію нѣсколькихъ переселенческихъ участковъ при станціяхъ Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги, въ границахъ Темирскаго уѣзда,—а агрономомъ партіи, въ предѣлахъ того же уѣзда, производилось предварительное общее естественно-историческое и агрономическое изслѣдованіе, связанное съ организаціей метеорологическихъ наблюденій и опытныхъ посѣвовъ, въ цѣляхъ выясненія пригодности земель средней полосы Уральской области для земледѣльческой колонизаціи.

Въ губерніяхъ *Самарской* и *Оренбургской* для работъ вновь образованной Самаро-Оренбургской временной партіи, въ наличномъ составѣ 11 чиновъ, было назначено, въ установленномъ закономъ 7 Іюня 1904 г. порядкѣ: двѣ значительныхъ группы оброчныхъ статей въ восточной части Николаевскаго уѣзда, группа статей въ западной, приволжской части Новоузенскаго уѣзда и обширный районъ казенныхъ земель въ юго-восточной части того-же уѣзда, впрочемъ фактически работами отчетнаго года почти не затронутый,—и нѣсколько группъ оброчныхъ статей въ Челябинскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи. Въ теченіе отчетнаго года въ переселенческіе участки было запроектировано: въ Николаевскомъ уѣздѣ—до 27.000 дес., въ западной части Новоузенскаго—до 18.000 и въ Челябинскомъ уѣздѣ—8.000 десятинъ,—всего же по тремъ уѣздамъ до 53.000 десятинъ, приблизительно на 9.000 душевыхъ долей.

Что касается наконецъ до района дѣятельности Вологодско-Пермской партіи (наличныхъ 21 чинъ), то въ *Пермской* губерніи новыхъ работъ не производилось, въ *Вологодской* же губерніи совершенно закончены сложныя подготовительныя работы, связанныя съ образованіемъ 128 переселенческихъ участковъ,

общею площадью до 100.000 десятинъ, въ Межевской дачѣ, Никольскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, итоги новыхъ работъ по проектированію переселенческихъ участковъ, производившихся въ виду объясненныхъ выше обстоятельствъ, только въ пяти губерніяхъ и трехъ областяхъ, выражаются, по предварительнымъ отчетнымъ даннымъ, въ слѣдующихъ приблизительныхъ цифрахъ:

по губерніямъ и областямъ.	тысячъ десятинъ.	душевыхъ долей.
Томской.	36	1.900
Иркутской.	5	300
Акмолинской	223	10.900
Семипалатинской . . .	118	6.838
Тургайской	66	4.460
Оренбургской.	8	9.000
Самарской.	45	
Вологодской	100	12.000
А всего по 5 губ. и 3 обл.	601	45.398

Такимъ образомъ, работы по образованію пореселенческихъ участковъ въ отчетномъ году обѣщали дать, несмотря на изъясненныя выше, неблагопріятныя условія, до 600 тыс. десятинъ новыхъ участковъ,—каковой результатъ, при наличности упомянутыхъ обстоятельствъ, долженъ быть признанъ вполнѣ удовлетворительнымъ.

Въ теченіе отчетнаго года послѣдовало, 7 Іюня, Высочайшее утвержденіе особыхъ правилъ для образованія переселенческихъ участковъ въ губерніяхъ Самарской, Уфимской и Оренбургской. Будучи построены, въ общемъ, по типу временныхъ правилъ для образованія переселенческихъ участковъ, дѣйствующихъ въ сибирскихъ колонизаціонныхъ районахъ, эти новыя правила, независимо отъ нѣкоторыхъ другихъ, второстепенныхъ особенностей, представляютъ то существенное отличіе, что установляютъ особый порядокъ назначенія, соглашеніемъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, мѣстностей, гдѣ казенныя земли могутъ быть обращены въ переселенческіе участки, а также содержатъ

рядъ постановленій, направленныхъ къ огражденію интересовъ мѣстнаго малоземельнаго населенія: именно, малоземельнымъ обществамъ предоставлено преимущественное право переселенія на участки, образованные изъ состоявшихъ у нихъ въ арендѣ оброчныхъ статей, или же на сохраненіе тѣхъ статей, по прежнему, въ арендномъ содержаніи; всему же вообще безземельному и малоземельному населенію соотвѣтствующихъ губерній предоставлено исключительно право водворенія на образуемыхъ переселенческихъ участкахъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ по ихъ утвержденіи.

Въ теченіе отчетнаго же года, именно 14 Февраля 1905 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о распространеніи дѣйствія временныхъ правилъ 13 Іюня 1893 г. объ образованіи переселенческихъ участковъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, наравнѣ съ другими Степными областями, на Семирѣчинскую область, а равно о сформированіи для названной области особой землеотводной партіи, задачею которой является, ближайшимъ образомъ, устройство проживающихъ въ области и ожидающихъ земельнаго надѣла русскихъ поселенцевъ, а затѣмъ—и образованіе новыхъ переселенческихъ участковъ. Какъ и въ Уральской области, на сформированную во исполненіе сего Семирѣчинскую партію возлагается не только намежеваніе переселенческихъ участковъ, но также и производство предварительныхъ естественно-историческихъ и хозяйственно-статистическихъ изслѣдованій въ видахъ какъ ближайшаго выясненія сельскохозяйственной пригодности свободныхъ земель области, такъ и разрѣшенія вопроса о количествѣ и мѣстонахожденіи избыточныхъ земель, могущихъ поступить подъ заселеніе,—а сверхъ того, также и выполненіе необходимыхъ, въ связи съ образованіемъ переселенческихъ участковъ, гидрогеологическихъ и ирригаціонныхъ изслѣдованій, въ виду чего въ составъ партіи введены, кромѣ межевыхъ чиновъ и производителей работъ, также и спеціалисты статистики, агрономы и гидротехники.

Наконецъ, въ отчетномъ же году Министерствомъ было внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ по вопросу

о распространеніи основаній земельнаго устройства, установленныхъ упомянутыми выше правилами 6 іюня 1904 года, на переселенцевъ, водворенныхъ на основаніи закона 13 іюля 1889 года. Согласно Высочайше утвержденному 6 іюня 1905 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, на упомянутыхъ переселенцевъ распространены ст.ст. 15, 16, 18, 20, 28, 29 закона 1904 года По ст. 15 «казенныя земли отводятся переселенцамъ въ Европейской Россіи на одинаковыхъ съ бывшими государственными крестьянами основаніяхъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ на основаніяхъ, установленныхъ для земельнаго устройства старожилаго населенія». По правиламъ же 13 іюля 1889 года (распространеннымъ, по закону 28 ноября 1894 года, въ отношеніи пользованія земли и уплаты оброка, и на переселенцевъ, водворенныхъ по болѣе раннимъ узаконеніямъ 10 іюля 1881 года и 17 февраля 1884 года) казенныя земли Европейской Россіи (ст. 8) отводились переселенцамъ, первоначально, во временное *арендное пользованіе*, по письменнымъ договорамъ на срокъ отъ шести до двѣнадцати лѣтъ, а затѣмъ могли быть оставляемы за нанимавшими ихъ лицами въ безсрочное пользованіе, на одинаковыхъ основаніяхъ съ бывшими государственными крестьянами тѣхъ же мѣстностей, и лишь въ Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ казенныя земли предоставлялись переселенцамъ прямо въ постоянное (безсрочное) пользованіе, какъ и сибирскимъ крестьянамъ-старожиламъ, съ выдачею актовъ, въ коихъ означаются пространство и границы земельныхъ участковъ, а также слѣдующіе за нихъ казнѣ платежи. Изъ сопоставленія приведенныхъ статей стараго и новаго законовъ ясно, что примѣненіе ст. 15 закона 6 іюня 1904 года къ старымъ переселенцамъ, расширяющее объемъ ихъ правъ на землю и дающее большую увѣренность въ прочности ихъ правъ по владѣнію, должно повлечь прекращеніе арендныхъ договоровъ на землю и отводъ земли съ выдачею владѣнныхъ записей или же замѣну отводныхъ актовъ (если земля уже была предоставлена въ безсрочное пользованіе) владѣнными записями. Составленіе и выдача записей возлагается на губернскія или на губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и земскихъ начальниковъ или чиновниковъ

по крестьянскимъ дѣламъ, при чемъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ обязаны сообщать присутствіямъ всѣ необходимыя для составленія записей свѣдѣнія и планы. Ст. 16 закона 1904 года, въ сущности, воспроизводитъ ст. 9 правилъ 1889 года (объ избраніи переселенцами порядка землевладѣнія—общиннаго или подворнаго—приговоромъ схода или большинства наличныхъ переселенцевъ мужского пола) и устраняетъ только то, что говорилось въ этой послѣдней статьѣ о круговой порукѣ. Ст. 18 предоставляетъ отдѣльнымъ домохозяевамъ требовать выдѣленія причитающейся имъ части земли въ хуторскіе отрубы, при чемъ эти требованія удовлетворяются лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда это окажется возможнымъ безъ ущерба для остальныхъ переселенцевъ и для дальнѣйшаго заселенія участка. Ст. 20 предусматриваетъ образованіе отдѣльнаго сельскаго общества въ каждомъ переселенческомъ поселкѣ, состоящемъ не менѣе чѣмъ изъ *десяти дворовъ*, въ то время какъ по закону 1889 года для образованія отдѣльнаго общества требовалось *сорокъ наличныхъ душъ* мужского пола. Ст.ст. 28 и 29 касаются мѣръ въ отношеніи переселенцевъ, самовольно оставившихъ мѣста ихъ новаго водворенія, и выдачи переселенцамъ, желающимъ возвратиться на родину, увольнительныхъ свидѣтельствъ (мѣстными учрежденіями, завѣдывающими переселеніемъ). На покинутые переселенцами надѣлы могутъ быть, по истеченіи двухлѣтняго срока, и даже ранѣе, водворены другія лица, а сами эти переселенцы могутъ вновь быть надѣлены землями лишь въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, по усмотрѣнію мѣстныхъ учрежденій. Кромѣ распространенія на старыхъ переселенцевъ указанныхъ статей закона 1904 года, законъ 1905 г. устанавливаетъ правила относительно выкупныхъ платежей за отводимыя переселенцамъ земли. Размѣръ этихъ платежей не долженъ превышать платежей бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ ближайшихъ селеніяхъ, находящихся въ одинаковыхъ сельскохозяйственныхъ условіяхъ. Срокъ выкупа—общій для государственныхъ крестьянъ—44-лѣтній; въ этотъ срокъ засчитывается и время пользованія землею по наемной платѣ, при чемъ въ

зачетъ поступаютъ и всѣ внесенные раньше платежи, а отъ взноса погасительной части выкупныхъ платежей за прежнее время переселенцы освобождаются.

Переселеніе на Кавказъ.

За послѣдовавшимъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Января 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, учрежденіемъ въ Кавказскомъ отрядѣ по образованію переселенческихъ участковъ новыхъ должностей трехъ производителей работъ, начальника съемочнаго отдѣленія и десяти топографовъ, отрядъ съ начала 1904 года дѣйствовалъ въ составѣ: завѣдывающаго отрядомъ, 5 производителей работъ, начальника съемочнаго отдѣленія и 20 межевыхъ техниковъ. Столь значительное увеличеніе, по сравненію съ прежнимъ, силъ отряда дало возможность не только территоріальнаго расширенія его дѣятельности, но и включенія въ кругъ послѣдней не производившихся ранѣе работъ по разбивкѣ на образованныхъ ранѣе участкахъ мѣстъ усадебной осѣдлости и по выдѣлу подворныхъ отрубовъ тамъ, гдѣ объ этомъ было возбуждаемо ходатайство со стороны переселенцевъ. Работы этой послѣдней категоріи по ихъ трудности и сложности, особенно въ сильно пересѣченныхъ мѣстностяхъ, занимали видное мѣсто въ дѣятельности большинства отдѣльныхъ партій отряда, въ особенности же той изъ нихъ, которая работала въ Черноморской губерніи.

Въ отчетномъ году дѣятельность отряда обнимала губерніи: Тифлисскую, Бакинскую, Елисаветпольскую, Эриванскую и Черноморскую, области: Карсскую, Дагестанскую и Батумскую и Сухумскій округъ. Работы отряда состояли, съ одной стороны, въ инструментальной съемкѣ и подробномъ изслѣдованіи сельскохозяйственныхъ условій земель, оказавшихся пригодными для водворенія переселенцевъ, а съ другой—въ обслѣдованіи земель, въ отношеніи коихъ не имѣлось положительныхъ данныхъ для сужденія о возможности обращенія ихъ подъ переселенческіе участки. Кромѣ того, въ виду значительнаго, сравнительно съ прежними годами, прилива въ отчетномъ году переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи, чинами переселенческо-устроительнаго отряда производились также въ болѣе широкихъ размѣрахъ работы по окончательному отграниченію ранѣе обра-

зованныхъ участковъ, съ распланированіемъ на нихъ мѣстъ усадебныхъ осѣдлостей.

Съемка земель на планъ, одновременно съ точнымъ выясненіемъ ихъ сельскохозяйственныхъ условій, производилась въ отчетномъ году во всѣхъ вышеозначенныхъ мѣстностяхъ Закавказскаго края, за исключеніемъ Эриванской губерніи и Батумской области, въ которыхъ произведено лишь предварительное обслѣдованіе казенныхъ земель, съ цѣлью выясненія пригодности ихъ для заселенія. При этомъ было снято всего 51.378 десятинъ, изъ коихъ въ ближайшемъ времени имѣли быть образованы переселенческіе участки. Площадь эта по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Тифлисской губерніи снято на планъ 3.355 дес., въ Бакинской губерніи—16.508 дес., въ Елисаветпольской губерніи—8.536 дес., въ Черноморской губерніи 1.347 дес., въ Карсской области 2.542 дес., въ Дагестанской области 1.285 дес., въ Батумской области 1.600 десятинъ и въ Сухумскомъ округѣ 16.205 десятинъ.

Работы по предварительному обслѣдованію земель въ отношеніи ихъ пригодности для колонизаціи велись во всѣхъ вышепоименованныхъ губерніяхъ и областяхъ, кромѣ Тифлисской и Эриванской. Обслѣдованіе этого рода носило сплошной характеръ лишь въ Батумской области, гдѣ оно охватило часть территоріи области въ 325.000 дес.; въ остальныхъ же губерніяхъ и областяхъ такое обслѣдованіе велось по имѣвшимся даннымъ о свободныхъ казенныхъ земляхъ, разбросанныхъ по всей ихъ территоріи. Всего въ отчетномъ году обслѣдовано земель въ отношеніи ихъ пригодности для колонизаціи 526.000 десятинъ, изъ коихъ 47.000 дес. признаны удовлетворяющими условіямъ, необходимымъ для веденія на нихъ самостоятельнаго сельскаго хозяйства.

Работы по отграниченію постоянными межевыми знаками ранѣе образованныхъ переселенческихъ участковъ, съ разбивкою на нихъ усадебныхъ мѣстъ, производились, за исключеніемъ Тифлисской губерніи и Сухумскаго округа, во всѣхъ поименованныхъ выше губерніяхъ и областяхъ, причемъ отгра-

ничено всего 45 переселенческихъ участковъ, общею площадью 77.920 дес.

Наконецъ, въ томъ же отчетномъ году составлено производителями работъ и внесено на разсмотрѣніе временныхъ губернскихъ коммисій 76 проектовъ переселенческихъ участковъ, общею площадью 251.239 десятинъ. Вновь образовано въ отчетномъ году 23 переселенческихъ участка, площадью 52.007,22 десятины на 6.518 душъ мужского пола, и, сверхъ того, присоединено къ ранѣе образованнымъ участкамъ 490,74 дес., на 23 души мужского пола. Всего же, съ работами предшествующихъ лѣтъ, къ 1895 году окончательно образовано 88 участковъ, площадью 155.631,77 десятинъ, разсчитанныхъ на 20.788 душъ мужского пола.

Переселенческіе участки въ Ставропольской губерніи.

Въ отчетномъ году закончено дѣло образованія переселенческихъ участковъ въ Верхне-Чографской и Сѣверо-Можарской туркменскихъ дачахъ, Ставропольской губерніи, исторія коего, вкратцѣ, такова. Въ 1901 году, съ разрѣшенія Министерства, Ставропольскимъ Губернскимъ Начальствомъ была образована особая мѣстная коммисія для выясненія колонизаціонной годности и значенія названныхъ дачъ. Коммисія, осмотрѣвъ послѣднія, пришла къ заключенію, что, по условіямъ мѣстности и водоснабженія, на всемъ пространствѣ этихъ дачъ (137.375 дес.) представлялось бы соотвѣтственнымъ образовать шесть переселенческихъ участковъ (по три участка въ каждой) съ устройствомъ 11 пунктовъ для поселенія: шести—въ Сѣверо-Можарской дачѣ и пяти—въ Верхне-Чографской. На намѣченныхъ коммисіею участкахъ предполагалось водворить, изъ разсчета по 8 дес. на каждую мужскую душу, 34.338 душъ обоего пола или 6.868 дворовъ. Изъ означенныхъ 6-ти участковъ—пять, по мнѣнію коммисіи, были тогда же вполнѣ готовы для заселенія, а одинъ былъ признанъ требующимъ предварительныхъ дополнительныхъ водныхъ изысканій. Вся площадь упомянутыхъ дачъ, запроектированныхъ коммисіею подъ переселенческіе участки, входила въ составъ инородческаго землепользованія, при чемъ земли эти никогда, однако, въ непосредственномъ хозяйственномъ пользованіи инородцевъ не находились и, какъ

излишнія для ихъ нуждъ, сдавались инородческою администраціею въ аренду, на общихъ съ казенными оброчными статьями основаніяхъ, но съ обращеніемъ дохода не въ казну, а въ общественные капиталы инородцевъ туркменскій и ачикулакскій.

Приведенныя предположенія коммисіи, нѣсколько измѣненныя послѣ вторичнаго мѣстнаго осмотра названныхъ дачъ, были разсмотрѣны Ставропольскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, журнальное постановленіе коего по этому дѣлу, состоявшееся 5 Мая 1904 года, было представлено Губернскимъ Начальствомъ одновременно въ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Послѣднія не встрѣтили препятствій къ принятію утвержденнаго губернскимъ присутствіемъ проекта переселенческихъ участковъ, выработаннаго коммисіею, и пришли къ заключенію о передачѣ названныхъ участковъ въ вѣдѣніе общей администраціи для водворенія переселенцевъ, по предварительномъ распланированіи на участкахъ усадебныхъ мѣстъ и подготовкѣ участковъ для поселенія. При этомъ, въ частности, относительно трехъ участковъ признано соотвѣтственнымъ: 1) съ водвореніемъ на нихъ, впредь до производства дополнительныхъ водныхъ изысканій, не свыше половины предположеннаго губернскимъ присутствіемъ числа переселенцевъ, послѣднимъ должно быть предоставлено въ каждомъ участкѣ соотвѣтствующее ихъ наличной численности количество земли, изъ разсчета по установленной 8-десятинной нормѣ на мужскую душу и 2) предоставить ставропольскому губернскому начальству остающіяся незанятыми земли названныхъ участковъ, впредь до полнаго заселенія послѣднихъ, сдавать въ аренду, съ обращеніемъ дохода не въ общественные инородческіе капиталы, а въ общеустановленномъ порядкѣ—въ казну.

Съ отводомъ упомянутыхъ переселенческихъ участковъ, назначенныхъ для устройства исключительно уже проживающихъ въ Ставропольской губерніи иногородныхъ крестьянъ, значительное большинство послѣднихъ останется, однако, по прежнему, безъ земельнаго надѣла, за недостаточностью сдѣланнаго отвода сравнительно съ количествомъ иногородныхъ. Въ виду

сего ставропольскимъ губернскимъ начальствомъ былъ возбужденъ вопросъ о назначеніи для тѣхъ же цѣлей излишковъ изъ другихъ земель инородческаго пользованія, по каковому предмету Министерствомъ Земледѣлія разъяснено, что какъ самое выясненіе таковыхъ излишковъ, такъ и использованіе для нуждъ колонизаціи возможно не прежде, какъ по устройствѣ въ земельномъ отношеніи самихъ инородцевъ.

Еврейскія колоніи.

Въ Мартѣ 1904 года было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе о передачѣ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній Екатеринославской и Херсонской губерній въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ подчиненіемъ ихъ учрежденіямъ крестьянскаго управленія. По разсмотрѣніи означеннаго представленія въ Государственномъ Совѣтѣ, послѣдовавшимъ 31 Мая 1904 года по сему предмету закономъ постановлено: еврейскія земледѣльческія колоніи Екатеринославской и Херсонской губерній, вмѣстѣ съ состоящими въ ихъ пользованіи надѣльными и запасными землями, передать изъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ всѣ права и обязанности по управленію сими колоніями, принадлежащія по дѣйствующимъ узаконеніямъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ должны быть возложены на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ сосредоточеніемъ въ земскомъ отдѣлѣ дѣлопроизводства по управленію колоніями. Въ порядкѣ мѣстнаго управленія еврейскія земледѣльческія колоніи подчинены крестьянскимъ установленіямъ, съ сохраненіемъ въ силѣ особыхъ правилъ объ управленіи колоніями (Т. IX изд. 1899 года Св. Зак. сост. ст. 808 прил.) съ нижеслѣдующими измѣненіями: 1) обязанности особаго еврейскаго отдѣленія Херсонско-Бессарабскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, перечисленныя въ статьяхъ 1, 2 (п. 1—3) и 4 правилъ объ управленіи колоніями евреевъ—земледѣльцевъ, возложить на Екатеринославское и Херсонское Губернскія Присутствія, по принадлежности, а указанныя въ п. 9 ст. 2 тѣхъ же правилъ—на земскихъ начальниковъ; 2) пересмотръ рѣшенныхъ сельскими приказами судебныхъ дѣлъ

отнести къ вѣдѣнію указанныхъ съѣздовъ; 3) пункты 4—8 и 10 ст. 2 вышеуказанныхъ правилъ отмѣнить, и 4) при увольненіи евреевъ-земледѣльцевъ въ другія званія, а равно въ случаѣ приписки колонистовъ къ сельскимъ обществамъ, подлежитъ примѣнить правила объ увольненіи крестьянъ изъ сельскихъ обществъ (ст. 208—217 общ. пол. кр. Т. IX особ. прил. I изд. 1902 года). Особое еврейское отдѣленіе Херсонско-Бессарабскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и званія попечителей и помощниковъ попечителей по дѣламъ еврейскихъ колоній упразднены, а лица, занимавшія должности въ указанномъ отдѣленіи и попечительствахъ, оставлены за штатомъ на общемъ основаніи. Означенныя мѣропріятія положено тѣмъ же закономъ привести въ дѣйствіе не позднѣе 1 Января 1905 года—въ срокъ по соглашенію Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Въ виду приведеннаго закона, Министерствомъ Земледѣлія сдѣланы распоряженія въ отношеніи казенныхъ участковъ при еврейскихъ колоніяхъ и участковъ образцовыхъ хозяевъ, каковыя земли съ передачею колоній подлежатъ оставленію въ казнѣ. Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Херсонской и Бессарабской губерній и Таврическо-Екатеринославскому Управленію Государственныхъ Имуществъ предложено, по принадлежности, принять въ свое вѣдѣніе казенные участки и участки образцовыхъ хозяевъ, распредѣливъ таковые подъ надзоръ и завѣдываніе между подвѣдомственными Управленіямъ надзирателями за казенными землями и оброчными статьями, съ включеніемъ принимаемыхъ казенныхъ участковъ въ окладъ казенныхъ оброчныхъ статей.

Въ видахъ обезпеченія еврейскимъ земледѣльческимъ колоніямъ Екатеринославской и Херсонской губерній возможной доступности начальнаго обученія дѣтей, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по всеподданнѣйшимъ докладамъ, въ теченіе 1896—1903 г.г., было испрошено Высочайшее соизволеніе на отчисленіе изъ капиталовъ мірскихъ кассъ колоній 187.782 руб. для послѣдовательнаго, по мѣрѣ возможности, устройства въ колоніяхъ сѣти начальныхъ школъ въ долж-

номъ соотвѣтствіи дѣйствительнымъ требованіямъ дѣла. Въ общемъ, сказанное отчисленіе было разсчитано на постройку училищъ въ 31-й колоніи, по одному—въ каждой, въ томъ числѣ: шестнадцати одноклассныхъ, четырнадцати двухклассныхъ и одного трехкласснаго училища, каковыя, по окончаніи строительныхъ работъ и пріемѣ построекъ особою строительною коммисіею, были передаваемы, въ порядкѣ постепенности, въ вѣдѣніе мѣстныхъ учрежденій Министерства Народнаго Просвѣщенія для открытія занятій. Съ начала 1904—1905 учебнаго года занятія производились уже во всѣхъ названныхъ училищахъ, доступныхъ по размѣрамъ помѣщеній и составу педагогическаго персонала, для обученія до 60 дѣтей въ каждомъ классѣ, а всего во всѣхъ устроенныхъ училищахъ—до 2.820 учащихся. Что касается при этомъ содержанія педагогическаго персонала и пріобрѣтенія необходимыхъ классныхъ принадлежностей, то потребный для сего ежегодный расходъ, съ Высочайшаго соизволенія, покрывается изъ доходовъ названныхъ выше капиталовъ мірскихъ кассъ колоній, въ размѣрѣ: на каждое одноклассное училище—до 700 руб., на каждое двухклассное училище—1.055 рублей и на трехклассное училище 1.425 руб. въ годъ, а всего, по числу училищъ каждаго разряда—въ суммѣ 27.395 руб. въ годъ.

VIII.

Лѣсной Департаментъ.

Новыя лѣсничества.

Въ виду назначенія кредита на удовлетвореніе штатнымъ содержаніемъ чиновъ лѣсного вѣдомства въ ограниченномъ размѣрѣ, за отчетный періодъ было образовано лишь 5 новыхъ лѣсничествъ, по одному въ Орловской, Саратовской, Минской, Подольской и Новгородской губерніяхъ, причемъ завѣдываніе двумя изъ этихъ лѣсничествъ поручено Лѣснымъ Ревизорамъ, на основаніи правилъ 14 марта 1896 г. объ участіи Лѣсныхъ Ревизоровъ въ хозяйственной дѣятельности Лѣсничихъ, а завѣдываніе остальными тремя лѣсничествами—Лѣсничимъ.

Лѣсоохранительный законъ.

Изъ вопросовъ законодательнаго характера въ отчетный періодъ разрѣшенъ вопросъ о составѣ лѣсоохранительнаго управленія въ Черноморской губерніи. Хотя еще въ 1888 году, при самомъ изданіи Положенія о сбереженіи лѣсовъ, и было предусмотрѣно подчиненіе, между прочимъ, и бывшаго Черноморскаго Округа—нынѣшней Черноморской губерніи—дѣйствію означеннаго Положенія въ неполномъ его объемѣ, т. е. только по отношенію къ лѣсамъ защитнымъ, водоохраннымъ и крестьянскимъ лѣснымъ надѣламъ, но тѣмъ не менѣе на практикѣ помянутое Положеніе не могло быть приведено въ дѣйствіе въ Черноморской губерніи за неимѣніемъ въ ней тѣхъ должностныхъ лицъ, изъ которыхъ, согласно ст. 817 Лѣсного Устава, изд. 1893 года, долженъ состоять Лѣсоохранительный Комитетъ. Въ виду сего Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами и учрежденіями, былъ разработанъ и внесенъ на уваженіе Государственнаго Совѣта проектъ о соотвѣтствующемъ мѣстнымъ и адми-

нистративнымъ особенностямъ Черноморской губерніи составѣ Черноморскаго Лѣсоохранительнаго Комитета. Высочайше утвержденнымъ 31 января 1905 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ составъ Лѣсоохранительнаго Комитета Черноморской губерніи включены: 1) взамѣнъ предсѣдателя окружнаго суда или одного изъ его членовъ—одинъ изъ мировыхъ судей города Новороссійска, постановленіемъ общаго собранія Екатеринодарскаго окружнаго суда къ тому назначенный; 2) взамѣнъ предсѣдателя губернской земской управы или одного изъ членовъ оной и двухъ членовъ изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избираемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ—три члена изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, приглашаемые, по представленію губернатора, Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ; 3) взамѣнъ втораго лѣсного ревизора—одинъ изъ мѣстныхъ лѣсничихъ, по назначенію начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, и 4) взамѣнъ непремѣннаго члена губернскаго или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія положенный по штату административныхъ установленій Черноморской губерніи чиновникъ по переселенческимъ дѣламъ.

О рабочихъ изъ меноннитовъ.

Высочайше учрежденное особое Совѣщаніе для разсмотрѣнія предположеній вѣдомствъ о передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центральныхъ и высшихъ правительственныхъ установленій въ учрежденія мѣстныя, между прочимъ, одобрило предположеніе Министерства о предоставленіи мѣстнымъ Управленіямъ увольнять обязанныхъ рабочихъ изъ меноннитовъ въ запасъ по выслугѣ установленныхъ сроковъ службы, каковое увольненіе до настоящаго времени производилось по распоряженію Министра. Во исполненіе этого Министерство въ отчетномъ году вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи дѣйствовавшаго закона въ томъ смыслѣ, чтобы увольненіе обязанныхъ рабочихъ въ запасъ производилось впредь по распоряженію Начальниковъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ или Управляющихъ Государственными Имуществами, въ районѣ вѣдѣнія которыхъ размѣщены лѣсныя команды. Независимо отъ сего, Министерствомъ переданы на окончательное разрѣшеніе мѣстныхъ Управленій дѣла объ увольн-

неніи обязанныхъ рабочихъ вовсе отъ службы по болѣзни, въ отпускъ по болѣзни и въ періодъ времени съ сентября по мартъ— по домашнимъ обстоятельствамъ. Дѣла эти также до настоящаго времени поступали на разрѣшеніе центральнаго учрежденія.

Охрана лѣсовъ Тургайской области.

Приведеніе въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 26-го февраля 1901 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ Тургайской области отъ истребленія продолжалось и въ 1904 году. Областнымъ Совѣщаніемъ въ этомъ году было одобрено и представлено въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ восемнадцать проектовъ дачъ единственнаго владѣнія казны въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ Тургайской области, а именно: въ Кустанайскомъ уѣздѣ, во 2-мъ Аракарагайскомъ лѣсничествѣ, Аракарагайская дача, состоящая изъ 2 участковъ, общей площадью 66.848,16 дес., въ бывшемъ 2 Кустанайскомъ, нынѣ Боровскомъ, лѣсничествѣ дачи: Долгодубровская, площадью 9.393,38 дес., Бѣлоярская, площадью 1.396,74 дес., Каменная, площадью 1.750,2 дес., Водоохранная-Чернорѣченская, площадью 4.524,34 дес., Сосновоборская, площадью 2.219,77 дес., Уйская, площадью 551,22 дес., Рыбноозерская, площадью 945,99 дес., Михайловская, площадью 4.646,03 дес., и въ Актюбинскомъ уѣздѣ, въ Актюбинскомъ лѣсничествѣ: Уральская дача, состоящая изъ 13 участковъ, общей площадью 6.454,9 дес., въ Долгодубровскомъ лѣсничествѣ дачи: Дамбарская, состоящая изъ двухъ участковъ, общей площадью 7.470,2 дес., Баканская, состоящая изъ 3-хъ участковъ, общей площадью 1.335,2 дес., Тасбулатовская, площадью 471,1 дес., Ильчебекская, площадью 925,2 дес., Зинъагачская, площадью 1,179,5 дес., Сазанбайская, площадью 1.872 дес., Устемирская, состоящая изъ пяти участковъ, общей площадью 1.006,4 дес. и Николаевская, площадью 12.881,1 дес. Общая площадь всѣхъ 18 дачъ опредѣлилась въ 125.871,43 дес. Во всѣхъ помянутыхъ дачахъ, за исключеніемъ Каменной и Сосновоборской, имѣлись зимовыя стойбища 1.249 кибитковладѣльцевъ, съ владѣльцами коихъ заключены добровольныя соглашенія относительно перенесенія стойбищъ на новыя мѣста, за предѣлы дачъ, съ выдачею кочевникамъ, въ возмѣщеніе убыт-

ковъ, денежнаго вознагражденія, общій размѣръ котораго опредѣлился въ суммѣ 20.795 р., и пособія отпускомъ лѣсного матеріала на постройку. Проекты этихъ дачъ, какъ составленные во всемъ согласно закону 26 февраля 1901 года и преподаннымъ правиламъ, въ 1905 году утверждены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Мѣры въ интересахъ лѣсопромышленности.

Въ интересахъ дальнѣйшаго развитія лѣсопромышленности, основываясь на благопріятныхъ результатахъ шестилѣтней практики, допущенной по положеніямъ Комитета Министровъ 10 іюля 1898 года и 22 іюня 1901 года, Министерство испросило въ законодательномъ порядкѣ право разрѣшать, въ видахъ успѣшнаго использованія казенныхъ лѣсовъ, отдачу въ арендное содержаніе, *безъ торговъ*, подъ устройство лѣсопильныхъ заводовъ и другихъ при нихъ сооруженій, на срокъ до 48 лѣтъ, участковъ казенныхъ земель до 100 дес. за плату и на условіяхъ по соглашенію съ заводчиками. Соотвѣтствующее мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 23 мая 1905 года.

Съ другой стороны, по представленію Министерства, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено принимать въ залогъ по казеннымъ лѣснымъ операціямъ лѣсопильные и другіе древообрабатывающіе заводы, расположенные на земляхъ частныхъ лицъ, что имѣетъ важное значеніе для лѣсопромышленниковъ, которые получили такимъ образомъ возможность представлять въ залогъ новый родъ имущества, взамѣнъ денежнаго залога.

Въ числѣ крупныхъ лѣсныхъ операцій должно быть отмѣчено заключеніе 4-хъ лѣтняго контракта на продажу лѣса всѣхъ породъ, въ количествѣ 7.300 деревъ ежегодно, изъ Айлянминской дачи, Судакскаго лѣсничества, Таврической губерніи, чѣмъ положено начало правильной эксплоатаціи этой дачи, отпуски лѣса изъ которой производились до сихъ поръ лишь въ самомъ незначительномъ размѣрѣ.

По ходатайству Архангельскихъ и Олонецкихъ лѣсопромышленниковъ о пониженіи дѣйствующихъ таксъ и объ измѣненіи условій на продажу лѣса изъ дачъ Архангельской, Вологодской и Олонецкой губерній были образованы при Лѣсномъ

Департаментѣ два совѣщанія, съ участіемъ въ нихъ представителей отъ лѣсопромышленныхъ фирмъ. Этими совѣщаніями намѣченъ рядъ мѣръ въ интересахъ правильнаго развитія эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ въ названныхъ губерніяхъ.

Хозяйственныя заготовки лѣса.

Кредитъ, отпускаемый Лѣсному Департаменту на хозяйственныя заготовки лѣса въ казенныхъ дачахъ, въ отчетномъ году былъ назначенъ первоначально въ 2.500.000 руб., но, въ виду общаго сокращенія кредитовъ за открытіемъ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, былъ уменьшенъ на 500 тыс. рублей. Такимъ образомъ казенному лѣсному управленію, для полнаго удовлетворенія лѣсными матеріалами казенныхъ вѣдомствъ, пришлось часть расходовъ производить на средства этихъ вѣдомствъ, отпускавшіяся въ видѣ авансовъ. Хозяйственныя заготовки лѣса по примѣру прежнихъ лѣтъ производились для учрежденій морского, военнаго и другихъ вѣдомствъ, а также для разныхъ желѣзныхъ дорогъ. Кромѣ того, хозяйственныя заготовки лѣса производились въ отчетномъ году, въ порядкѣ общественныхъ лѣсныхъ работъ, предпринятыхъ лѣснымъ вѣдомствомъ, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 25 ноября 1902 года, на заимообразно отпущенный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ—1.000.000 руб., начиная съ 1-го января 1903 года въ теченіе 5 лѣтъ.

Въ виду ходатайства Енисейскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ о разрѣшеніи выборочной рубки и, въ случаѣ надобности, сверхъ смѣтнаго отпуска 40.000 бревенъ изъ казенныхъ дачъ для нуждъ Сибирской желѣзной дороги, вызванныхъ экстренными военными надобностями, было разрѣшено для удовлетворенія означенныхъ надобностей Томскому, Тобольскому, Иркутскому, Енисейскому, Омскому и Приамурскому Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ производить отпуски потребныхъ желѣзнымъ дорогамъ лѣсныхъ матеріаловъ, а равно принимать заготовки послѣднихъ своею властью, съ послѣдующимъ донесеніемъ объ этихъ отпускахъ и заготовкахъ въ Министерство.

О продажѣ орѣховыхъ наплывовъ.

Въ видахъ правильной эксплоатаціи имѣющихся въ Туркестанскомъ краѣ орѣховыхъ наплывовъ Министерствомъ Зем-

ледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была предпринята опытная хозяйственная заготовка этихъ наплывовъ. Всего было заготовлено и доставлено, въ отчетномъ году, въ гор. Батумъ 50 штукъ наплывовъ. Признавая наиболѣе выгоднымъ для казны и важнымъ въ дѣлѣ правильной эксплоатаціи наплывовъ въ будущемъ произвести продажу уже заготовленныхъ наплывовъ на заграничныхъ рынкахъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросилъ соотвѣтствующее Высочайшее соизволеніе и для продажи было командировано особое лицо въ Марсель. Всего орѣховыхъ наплывовъ было заготовлено 902 пуда. На заготовку, доставку и пр. израсходовано 7.945 руб., а при продажѣ въ Марсели, съ торговъ, выручено 38.062 руб. При продажѣ же на корнѣ, судя по результатамъ прежнихъ лѣтъ, можно было расчитывать выручить не свыше 18.040 руб.

Изслѣдованіе сѣверныхъ лѣсовъ.

На работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ сѣверныхъ губерній и Сибири кредитъ былъ отпущенъ, по случаю военныхъ событій, въ уменьшенномъ противъ прежнихъ лѣтъ размѣрѣ, именно въ суммѣ 50.000 руб. Въ виду такого сокращенія кредита, указанныя работы въ губерніяхъ Архангельской, Енисейской, Тобольской и Томской были совершенно пріостановлены и могли быть продолжены только въ Вологодской губерніи и при томъ то же въ сокращенномъ размѣрѣ. Для этихъ работъ въ Вологодскую губернію была командирована партія изъ 3 таксаторовъ и 13 съемщиковъ, вмѣсто ежегодно командируемыхъ 10 таксаторовъ и 32 съемщиковъ. Этой партіей въ теченіе 1904 года было произведено изслѣдованіе лѣсовъ въ Вислянской дачѣ на 600.000 дес., изслѣдованіе пожарища въ Межевской дачѣ на 102.616 дес. и прорублено визировъ 3.914 верстъ.

Лѣсоустроительныя работы.

На лѣсоустроительныя работы по тѣмъ же причинамъ (военныя событія) ассигновано, вмѣсто ежегодно отпускаемыхъ 400.000 руб., всего только 150.000 руб., на которые оказалось возможнымъ произвести только совершенно неотложныя работы по отводу и оцѣнкѣ лѣсосѣкъ и дѣлянокъ, командировать незначительную партію въ распоряженіе Омскаго Управленія, для выдѣла дачъ единственнаго владѣнія казны, и продолжать ра-

боты по образованію культурныхъ участковъ на берегу Чернаго моря.

Прочистки и прорѣживанія.

Подобно предшествовавшимъ годамъ, и въ отчетномъ году лѣснымъ вѣдомствомъ обращалось серьезное вниманіе на работы по прочисткѣ и прорѣживанію молодняковъ, производимыя за счетъ особаго оборотнаго фонда, за часть матеріала, путемъ продажи лѣса на корнѣ, а также за счетъ обыкновенныхъ смѣтныхъ кредитовъ. По даннымъ о результатахъ этихъ работъ видно, что за послѣдній годъ, о которомъ получены полныя свѣдѣнія въ Лѣсномъ Департаментѣ (1903 годъ), прочистки и прорѣживанія произведены на площади 74.656 дес., въ томъ числѣ: за часть матеріала на 2.815 дес., путемъ продажи лѣса на корнѣ на 15.870 дес.; работы по уходу за лѣсомъ на счетъ оборотнаго фонда производились въ 406 лѣсничествахъ почти всѣхъ губерній Европейской Россіи, въ Елисаветпольской и Ставропольской губ., въ Карсской и Терской областяхъ Кавказа и въ Сибири—въ Семирѣченской и Семипалатинской областяхъ, на площади 55.971 дес., изъ коихъ прочищено молодняковъ 18.330 дес. и прорѣжено 37.641 дес. Всего въ 1903 году въ распоряженіи лѣсного вѣдомства находилось оборотнаго фонда 45.000 руб.; израсходовано въ теченіе года на исполненіе работъ 181.714 р., т. е. вся сумма сдѣлала 4,3 оборота. Таксовая стоимость заготовленныхъ матеріаловъ опредѣлилась въ суммѣ 434.477 руб.; эти матеріалы проданы къ 1 Января 1904 года за 827.508 руб. Слѣдовательно, чистая прибыль отъ этой операціи достигла суммы въ 211.317 р. Въ виду того, что срокъ, на который отпущенъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ оборотный фондъ, достигшій въ 1904 г. суммы въ 50.000 р., оканчивался 31 декабря 1904 года, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ оставленіи этого фонда въ суммѣ 50.000 р. еще на 5 лѣтъ, т. е. до 1 Января 1910 г., въ дальнѣйшемъ распоряженіи Министерства и о производствѣ за счетъ этого фонда, кромѣ прочистокъ и прорѣживаній, также и другихъ весьма важныхъ мѣръ ухода за лѣсомъ, какъ-то: проходныхъ рубокъ и выборки мертваго и всякаго поврежденнаго лѣса.

Лѣсокультурныя работы.

Лѣсокультурныя работы въ казенныхъ лѣсничествахъ въ 1904 году, какъ и въ предшествующіе годы, производились на средства казны и на залоги лѣсопокупателей, отказавшихся отъ производства требуемаго, по условіямъ продажи лѣса, закультивированія вырубленныхъ лѣсосѣкъ, каковое требованіе въ настоящее время сдѣлано для покупателей лѣса обязательнымъ почти повсемѣстно и обезпечивается соотвѣтствующими денежными залогами. Наличность залоговыхъ средствъ въ лѣсничествахъ въ отчетномъ году оказала громадную пользу лѣсокультурному дѣлу, такъ какъ дала возможность произвести закультивированіе обширныхъ требовавшихъ облѣсенія площадей, несмотря на значительное сокращеніе кредитовъ для нуждъ войны: вмѣсто предположенныхъ по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента на 1904 г. 209.000 р. въ распоряженіе лѣсного вѣдомства на лѣсокультурныя работы было оставлено всего 132.650 рублей. Благодаря залоговымъ средствамъ, такое сокращеніе кредитовъ отразилось лишь на производствѣ лѣсокультурныхъ работъ въ тѣхъ лѣсничествахъ, главнымъ образомъ степныхъ, гдѣ культуры ведутся преимущественно на средства казны. Въ этихъ лѣсничествахъ, въ виду недостатка денежныхъ средствъ, оказалось необходимымъ сократить до минимума производство новыхъ культуръ, обративъ все вниманіе на поддержаніе прежнихъ, т. е. на пополненіе ихъ и уходъ за ними. Общая площадь, на которой производились работы по облѣсенію, достигала 110 т. дес.

Кромѣ производства собственно работъ по закультивированію лѣсосѣкъ, въ отчетномъ году лѣсное вѣдомство было озабочено и другими мѣропріятіями, имѣвшими цѣлью обезпечить успѣшное развитіе культурнаго дѣла въ казенныхъ лѣсахъ. Къ такимъ мѣропріятіямъ слѣдуетъ отнести закладку новыхъ питомниковъ, увеличеніе сбора сѣмянъ, устройство сѣменныхъ складовъ, сѣмяносушиленъ, пополненіе низшихъ техническихъ силъ въ лѣсничествахъ въ лицѣ культурныхъ надзирателей и постоянныхъ рабочихъ, постройку зданій какъ для помѣщенія означенныхъ надзирателей и рабочихъ, такъ и для храненія лѣсокультурныхъ орудій, запасъ которыхъ въ отчетномъ году былъ значительно пополненъ.

Въ числѣ помощниковъ лѣсничихъ къ концу отчетнаго года состояло на службѣ 23, такъ называемыхъ, помощниковъ лѣсничихъ—культиваторовъ, ежегодно назначаемыхъ въ лѣсничества изъ числа успѣшно оканчивающихъ курсъ въ Императорскомъ Лѣсномъ Институтѣ, по особой рекомендаціи Директора Института. Эти помощники лѣсничихъ—культиваторы—спеціально изучаютъ культурное дѣло въ лѣсничествахъ, гдѣ культуры, главнымъ образомъ сосны и дуба, поставлены образцово, чтобы потомъ примѣнить свои познанія въ другихъ лѣсничествахъ, гдѣ культурное дѣло не развилось еще до надлежащей высоты.

Производство съ успѣхомъ ведущихся спеціально горныхъ культуръ въ отчетномъ году продолжалось въ Туркестанѣ и въ Тифлисскомъ и Ѳеодосійскомъ горнокультурныхъ лѣсничествахъ, а равно продолжались работы по опытному лѣсному дѣлу.

Съ цѣлью выясненія весьма важнаго вопроса, насколько правильно поставлено лѣсоразведеніе снѣгосборными полосами въ казенныхъ степныхъ лѣсничествахъ и, въ частности, насколько соотвѣтствуютъ принятые способы такого лѣсоразведенія условіямъ возможно полнаго каптажа снѣговыхъ водъ—въ степныя лѣсничества губерній Херсонской, Екатеринославской и Таврической былъ командированъ д. с. с. Раунеръ, которому было поручено также выяснить, насколько представляется цѣлесообразнымъ примѣненіе въ этихъ лѣсничествахъ способа проведенія горизонтальныхъ канавъ по склонамъ водораздѣловъ, подобно тому, какъ это съ полнымъ успѣхомъ примѣняется для задержанія атмосферныхъ осадковъ на горныхъ склонахъ въ силевыхъ бассейнахъ и вообще при горныхъ культурахъ.

Въ видахъ содѣйствія частному лѣсоразведенію, въ отчетномъ году заложенъ новый торговый питомникъ и устроенъ сѣменной складъ въ Ямбургскомъ лѣсничествѣ (С.-Петербургской губерніи). Устройство названныхъ питомника и склада являлось настоятельно необходимымъ въ виду все возрастающей потребности населенія сѣверо-западнаго района въ доступномъ по цѣнамъ посадочномъ и посѣвномъ матеріалѣ, удовлетворять которую было весьма затруднительно, такъ какъ единственный бывшій въ этомъ раіонѣ Охтенскій питомникъ не могъ удовлетво-

рять нуждъ населенія, въ виду своихъ незначительныхъ размѣровъ и изолированнаго отъ сѣти желѣзныхъ дорогъ положенія. Прочіе казенные питомники и сѣменные склады въ 1904 году продолжали отпускать по доступнымъ цѣнамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безплатно, посадочный и посѣвный матеріалъ какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и обществамъ и учрежденіямъ, причемъ съ этого года значительно расширены права Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Управленій Государственныхъ Имуществъ и завѣдывающихъ питомниками относительно безплатнаго отпуска лѣсокультурнаго матеріала. По новымъ правиламъ безплатный отпускъ матеріала въ количествѣ, возможномъ по состоянію питомниковъ и сѣменныхъ складовъ, крестьянамъ, крестьянскимъ обществамъ, церковнымъ причтамъ, сельскимъ школамъ и другимъ учебнымъ заведеніямъ, казеннымъ вѣдомствамъ, земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ и на устройства праздниковъ древонасажденія производится: властью Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Управленій Государственныхъ Имуществъ—безъ ограниченія количества и властью завѣдывающихъ питомниками—въ количествѣ на сумму по казенной таксѣ до 10 рублей. Значительное количество посадочнаго матеріала отпущено въ отчетномъ году на обсадку военныхъ казармъ, лагерей, дворовъ и садовъ при больницахъ и т. п. Особое вниманіе было обращено на выращиваніе плодовыхъ дичковъ, спросъ на которые съ каждымъ годомъ возрастаетъ, наиболѣе въ районѣ южныхъ губерній.

Премія за лѣсоразведеніе.

Преміи за труды по лѣсоразведенію и укрѣпленію летучихъ песковъ, на основаніи закона 26 февраля 1901 года, въ отчетномъ году были присуждены 43 лицамъ. Главнѣйшія преміи слѣдующія: 1) Карловскому имѣнію Ихъ Высочествъ Герцоговъ Мекленбургъ-Стрелицкихъ и Принцессы Саксенъ-Альтенбургской, Полтавской губерніи, за лѣсоразведеніе въ степи Полтавскаго и Константиноградскаго уѣздовъ, на площади 230 дес., — цѣнный художественный предметъ при золотой медали. 2) Землевладѣльцу, статскому совѣтнику А. В. Михайлову за укрѣпленіе овраговъ древесною растительностью, съ устрой-

ствомъ плотинъ и другихъ сооруженій, въ его имѣніи при селѣ Протопоповѣ, Буинскаго уѣзда, Симбирской губерніи, на площади 4½ дес. и на сосѣдней имъ арендуемой удѣльной оброчной статьѣ № 44/20 28 Буинскаго имѣнія Симбирскаго Удѣльнаго Округа, на площади около 3 дес. — цѣнный художественный предметъ при золотой медали. 3) Землевладѣльцамъ, графамъ Федору и Игорю Алексѣевичамъ Уваровымъ за лѣсоразведеніе въ принадлежащей имъ Порѣцкой дачѣ, Порѣцкой волости, Можайскаго уѣзда, Московской губерніи, на площ. 241,73 д. пашенъ и покосовъ—золотая медаль. 4) Землевладѣльцу отставному поручику Сергѣю Осиповичу Шультену за лѣсоразведеніе въ его имѣніи Ибертъ-Шахты, Ряжскаго уѣзда, Рязанской губерніи, на 93 дес. пустырей, лѣсныхъ полянъ и выпаханныхъ пашенъ — золотая медаль. 5) Лѣсничему маіоратныхъ лѣсовъ Малый Плоцкъ, Кольненскаго уѣзда, Ломжинской губерніи, принадлежащихъ статскому совѣтнику М. Е. Жуковскому, Ричарду Рау, за лѣсоразведеніе на 98,45 дес. сыпучихъ песковъ—золотая медаль и 6) Французскому гражданину Осипу Осиповичу Вольгроту за руководство лѣсоразведеніемъ въ степномъ имѣніи С. Э. Малаховскаго при дер. Брожковкѣ, Демидовской волости, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, на площади 84,48 дес.—золотая медаль. Остальныя преміи, присужденныя крестьянамъ, главнымъ образомъ, за обсадку усадебной земли, состояли изъ серебряныхъ медалей съ добавленіемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ денежной награды.

Укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ.

Отчетный годъ былъ седьмымъ годомъ систематическаго содѣйствія населенію въ дѣлѣ борьбы съ летучими песками. Работы производились въ слѣдующихъ губерніяхъ: Воронежской, Тамбовской, Курской, Орловской, Черниговской, Могилевской, Кіевской, Харьковской, Полтавской, Екатеринославской, Саратовской, Самарской, Астраханской и Ставропольской. Для организаціи работъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были командированы 26 ученыхъ лѣсоводовъ, а для съемки песчаныхъ пространствъ и техническаго надзора за посадками—43 лѣсныхъ кондуктора. Общее завѣдываніе работами по укрѣпленію летучихъ песковъ было возложено, по примѣру

шести прежнихъ лѣтъ, на ревизора лѣсоустройства А. В. Костяева.

Работы въ отчетномъ году начались съ ранней весны, при чемъ, кромѣ посадокъ шелюги, были произведены еще посадки: сосны, тополя, березы и нѣкоторыхъ другихъ лиственныхъ породъ, а также производились работы въ древесныхъ питомникахъ, заложенныхъ для нуждъ лѣсоразведенія на песчаныхъ земляхъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и частнымъ владѣльцамъ. Весну и осень командированныя лица употребили на работы по посадкѣ шелюги, сосны и, въ небольшемъ количествѣ, сѣянцевъ другихъ породъ, а лѣто—на обслѣдованіе песчаныхъ площадей и организацію надлежащей охраны крестьянскихъ шелюговыхъ посадокъ. Съемка песчаныхъ пространствъ производилась въ Харьковской, Саратовской, Самарской и Могилевской губерніяхъ. Для выясненія вреда отъ летучихъ песковъ и преподанія техническихъ совѣтовъ въ дѣлѣ борьбы съ ними, населенію вышеуказанныхъ губерній раздавалось изданное въ 1900 году Лѣснымъ Департаментомъ «Краткое наставленіе къ укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ». Одновременно давались и устныя разъясненія по разнымъ вопросамъ, какъ затронутымъ наставленіемъ, такъ и вообще относящимся къ дѣлу укрѣпленія песковъ. Посадки на пескахъ производились на такихъ же, какъ и въ предыдущіе годы, основаніяхъ: руководство работами лежало на командированныхъ лицахъ, посадку же производили крестьяне и иные владѣльцы, а посадочный матеріалъ брался изъ крестьянскихъ общественныхъ зарослей или предоставлялся безплатно казною и земствомъ изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи шелюговыхъ плантацій и древесныхъ питомниковъ, или пріобрѣтался покупкою на сторонѣ. По всѣмъ поименованнымъ выше губерніямъ весною и осенью отчетнаго года было посажено 5.841,3 дес. шелюги, 1.723 дес. сосны и 59 дес. разныхъ древесныхъ лиственныхъ породъ; слѣдовательно, всего вновь было посажено 7.623,3 дес. Исправленія шелюговыхъ и сосновыхъ посадокъ были произведены всего на 1.947 дес., изъ коихъ сосны было исправлено 403 дес., а шелюги 1.543 дес. и разныхъ древесныхъ породъ на 1 дес. Та-

кимъ образомъ, всего работы производились на 9.570,3 дес. Рубка шелюги, какъ мѣра ухода, была примѣнена осенью отчетнаго года на 2.775,8 дес., а весною — на 14,8 дес. Подъ древесными питомниками съ плодовыми отдѣленіями и подъ плантаціями тополей, корзиночныхъ ивъ и виноградныхъ лозъ было всего 43,4 дес. Перечисленныя работы шли весною отчетнаго года въ 71 уѣздѣ и одномъ приставствѣ (Ставропольской губ.) и производились—одною общиною, одною колоніею малолѣтнихъ преступниковъ, 2-мя монастырями, 1-мъ церковнымъ причтомъ, 16-ю городами, 7-ю уѣздными земскими управами, 288-ю землевладѣльцами, 5-ю крестьянскими товариществами, 248-ю крестьянскими обществами, 1-мъ акціонернымъ обществомъ и 1-мъ ногайскимъ обществомъ (Ставропольской губ.). Осенью же посадки были въ 67 уѣздахъ и одномъ приставствѣ и производились одною общиною, 7-ю городами, 1-ю губернскою земскою управою, 4-мя уѣздными земскими управами, 127-ю землевладѣльцами, 16-ю крестьянскими товариществами, 271-мъ крестьянскимъ обществомъ, 2-мя ногайскими обществами и 1-ю земледѣльческою колоніею.

Работы по укрѣпленію овраговъ.

По примѣру четырехъ прошлыхъ лѣтъ, въ отчетномъ году были организованы опытно-показательныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ: въ Богучарскомъ, Павловскомъ, Бобровскомъ, Новохоперскомъ, Задонскомъ, Воронежскомъ, Землянскомъ, Коротоякскомъ, Острогожскомъ, Бирюченскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ Воронежской губерніи, Камышинскомъ, Саратовскомъ, Аткарскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ Саратовской губерніи; Грайворонскомъ уѣздѣ Курской губерніи, Бахмутскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи, Остерскомъ, Конотопскомъ, Черниговскомъ, Сосницкомъ, Кролевецкомъ, Глуховскомъ, Городнянскомъ, Новозыбковскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ и Стародубскомъ уѣздахъ Черниговской губерніи, Быховскомъ и Гомельскомъ уѣздахъ Могилевской губерніи, Зміевскомъ, Волчанскомъ, Сумскомъ, Лебединскомъ и Ахтырскомъ уѣздахъ Харьковской губерніи, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ, Роменскомъ, Гадячскомъ и Золотоношскомъ уѣздахъ Полтавской губерніи, а всего въ 39 уѣздахъ 8 губерній. Основанія, на которыхъ Министерствомъ Земле-

дѣлія и Государственныхъ Имуществъ были организованы указанныя работы, тѣ же, что и въ предшествовавшемъ году. Всѣ уѣздныя земскія управы Воронежской, Тамбовской, Саратовской и другихъ губерній еще весною 1904 года были приглашены командировать одного или болѣе грамотныхъ крестьянъ на вышеуказанныя опытно-показательныя работы въ соотвѣтствующіе уѣзды, причемъ всѣ расходы по командировкѣ и содержанію помянутыхъ крестьянъ въ теченіе работъ были возложены на подлежащія уѣздныя земскія управы; всѣ расходы по пріобрѣтенію матеріала для сооруженій въ оврагахъ, а также расходы на охраненіе работъ, подвозку матеріала, изготовленіе и пріобрѣтеніе разныхъ орудій и инструментовъ для работъ, а равно и всякіе другіе непосредственные расходы, тѣсно связанные съ показательными работами въ оврагахъ, и всѣ расходы по облѣсенію и задернѣнію, также производились на счетъ того уѣзднаго земства, въ районѣ котораго были назначены показательныя работы. На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 3 февраля 1903 года, лѣсной матеріалъ (колья и хворостъ) для работъ по укрѣпленію овраговъ, въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ это было возможно, отпускался безплатно изъ ближайшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. На опытно-показательныя работы были командированы практиканты изъ разныхъ губерній, причемъ почти всѣхъ практикантовъ испытательныя коммисіи нашли хорошо подготовленными и достойными соотвѣтствующихъ свидѣтельствъ. Нѣкоторыя мѣста работъ были посѣщены уѣздными земскими собраніями. Кромѣ того, работы осматривались членами управъ, агрономами и техниками, присланными нѣкоторыми губернскими и уѣздными земскими управами. Всего съ работами 1904 года ознакомилось на мѣстѣ около 300 человѣкъ.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Осенью 1903 года и въ началѣ весны 1904 года нѣкоторыми Управленіями Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было донесено Лѣсному Департаменту о появленіи въ казенныхъ лѣсахъ разнаго рода вредныхъ насѣкомыхъ. Изъ числа ихъ нѣкоторыя обращали на себя особенное вниманіе по важности причиненнаго ими лѣснымъ насажденіямъ вреда и по значитель-

ности района распространенія. Такъ, въ Астраханской губерніи, въ посадкахъ Больше-Тенгутинской дачи, Тенгутинскаго лѣсничества, наблюдалось появленіе цѣлаго ряда гусеницъ и въ особенности жуковъ — златокъ, результатомъ вредоносной дѣятельности которыхъ былъ большой процентъ усыхающихъ деревьевъ. Въ Харьковской губерніи на берестовыя и ильмовыя насажденія въ Терновской дачѣ, Ракитянскаго лѣсничества, напали короѣды Scolytus destructor и Hylesinus fraxini. Въ Керженской и отчасти Дрюковской дачѣ, Дрюковскаго лѣсничества, Нижегородской губерніи, наблюдалось значительное поврежденіе еловыхъ насажденій короѣдомъ. Въ Гербовецкой дачѣ, Бендерскаго лѣсничества, Херсонской губерніи, въ берестовыхъ и вязовыхъ насажденіяхъ на значительной площади появился короѣдъ, причемъ заражено имъ до 50% всѣхъ деревьевъ. Въ Ананьевскомъ лѣсничествѣ, Херсонской губерніи, нѣкоторыя дубовыя насажденія повреждены были златкою до такой степени, что дубъ не далъ поросли. Въ Канадейскомъ лѣсничествѣ, Саратовской губерніи, замѣчалось значительное развитіе въ сосновыхъ насажденіяхъ на большой площади лубоѣдовъ, въ виду чего Саратовское Управленіе ходатайствовало передъ Лѣснымъ Департаментомъ о командированіи спеціалиста-энтомолога. На борьбу съ указанными выше насѣкомыми Лѣснымъ Департаментомъ были ассигнованы необходимыя средства и преподаны соотвѣтствующія указанія. Кромѣ того, для выясненія цѣлесообразности предпринятыхъ противъ разнаго рода насѣкомыхъ мѣръ борьбы и правильности примѣненія ихъ на мѣстахъ, а также для преподанія чинамъ лѣсного управленія соотвѣтствующихъ спеціальныхъ указаній, при выполненіи сихъ мѣръ, Лѣснымъ Департаментомъ былъ командированъ спеціалисть-энтомологъ.

Льготы населенію по разнымъ поводамъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми Губернскими Земскими Собраніями вопроса о предоставленіи мѣстному населенію, пострадавшему за послѣдніе три года отъ недорода хлѣбовъ и травъ, льготъ въ отношеніи пастьбы скота, сѣнокошенія и другихъ подобныхъ пользованій въ казенныхъ дачахъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были

сдѣланы, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, распоряженія о допущеніи означеннаго населенія къ пастьбѣ скота въ казенныхъ дачахъ, къ сѣнокошенію, а также къ заготовкѣ, въ крайнихъ случаяхъ, вѣтокъ лиственныхъ породъ на кормъ скоту, къ сбору мха, хвои и листьевъ на подстилку скоту и къ добычѣ песку, камня и гальки, за соотвѣтствующій отработокъ.

Въ виду поступавшихъ по Енисейской губерніи просьбъ бѣднѣйшихъ семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, о безплатномъ отпускѣ топлива изъ мертваго лѣса казенныхъ дачъ, Иркутскій Генералъ Губернаторъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи испрашиваемаго отпуска какъ по Енисейской, такъ и по Иркутской губерніямъ. Признавая, съ своей стороны, необходимымъ оказать возможное пособіе означеннымъ семействамъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 31 Мая 1904 г., испросилъ Высочайшее соизволеніе на безплатный отпускъ, въ теченіе военнаго времени, бѣднѣйшимъ семействамъ названныхъ чиновъ топлива изъ мертваго лѣса ближайшихъ дачъ, въ возможномъ, по состоянію сихъ дачъ, количествѣ, но не свыше нормы, установленной для отопленія помѣщеній чиновъ лѣсной стражи, съ предоставленіемъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ права разрѣшать таковые отпуски, въ уважительныхъ случаяхъ, и для семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призываемыхъ на дѣйствительную службу изъ другихъ губ. Сибири и Европ. Россіи. На основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, Министръ Земл. и Гос. Им. разрѣшилъ Управленіямъ Земл. и Гос. Имущ. и Управленіямъ Гос. Им. производить указанные отпуски своею властью. Кромѣ того, имѣя въ виду, что за матеріальной поддержкой, въ видѣ безплатнаго отпуска на топливо мертваго лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, обратились въ Министерство призванные на дѣйствительную военную службу запасные нижніе чины, уже возвращенные, въ значительномъ числѣ, на родину вслѣдствіе болѣзней, полученныхъ ранъ и увѣчій, потерявъ такимъ образомъ работоспособность, а также въ виду того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не представлялось возможнымъ воспользоваться предоставленной

льготой, вслѣдствіе отсутствія въ находящихся тамъ казенныхъ дачахъ разрѣшеннаго къ безплатному отпуску мертваго лѣса, Министръ всеподданнѣйшимъ докладомъ 24 Января 1905 года испросилъ Высочайшее соизволеніе: 1) на распространеніе Высочайшаго повелѣнія отъ 31 Мая 1904 года и на возвращенныхъ на родину съ потерей работоспособности, вслѣдствіе болѣзней, ранъ и увѣчій, запасныхъ нижнихъ чиновъ, и 2) на безплатный отпускъ, въ теченіе военнаго времени и въ нормѣ, указанной въ приведенномъ Высочайшемъ повелѣніи, на топливо семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ какъ находящихся на дѣйствительной военной службѣ, такъ и возвращенныхъ на родину по болѣзни или вслѣдствіе полученныхъ ранъ и увѣчій, малоцѣнныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, остающихся въ распоряженіи казны при производствѣ населеніемъ прочистокъ и прорѣживаній молодняковъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Европейской и Азіатской Россіи за часть заготовленныхъ при этихъ работахъ лѣсныхъ матеріаловъ, на основаніи Правилъ 15 Іюля 1897 года.

Вслѣдствіе сильнаго поднятія въ гор. Иркутскѣ цѣнъ на дрова и недостатка, по случаю военныхъ обстоятельствъ, рабочихъ рукъ для пополненія истощившагося запаса топлива, мѣстная городская дума возбудила ходатайство о безплатномъ отпускѣ жителямъ гор. Иркутска дровъ изъ мертваго лѣса ближайшихъ дачъ, указывая при этомъ, что бѣдное населеніе города будетъ въ состояніи само заготовить себѣ топливо и вывозить его своими средствами. Признавая, съ своей стороны, возможнымъ удовлетворить названное ходатайство примѣнительно къ порядку, указанному въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 11 Ноября 1898 года для населенія мѣстностей, постигнутыхъ въ то время неурожаемъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 30 Октября 1904 года, сдѣлалъ распоряженіе о допущеніи бѣднѣйшихъ жителей города Иркутска, въ теченіе военнаго времени, къ заготовкѣ въ казенныхъ дачахъ Иркутской губерніи дровянаго матеріала изъ мертваго лѣса, съ оставленіемъ въ пользу казны изъ заготовленнаго ими количества, примѣрно, одной десятой части. На утвержденіе означеннаго распоряженія 8 Ноября 1904 года Министромъ Земледѣлія и

Государственныхъ Имуществъ было испрошено Высочайшее соизволеніе.

Дачные и культурные участки.

На благоустройство дачныхъ мѣстностей въ 1904 году Министерствомъ испрошенъ кредитъ въ суммѣ 16.589 рублей, въ томъ числѣ 2.000 рублей на выдачу пособія обществу содѣйствія благоустройству Сестрорѣцкой дачной мѣстности, которое приняло на себя обязательство шоссировать улицы, содержать въ исправности шоссейныя дороги, освѣщать дачную мѣстность не менѣе чѣмъ 56 керосино-калильными фонарями и пр., на что требуется ежегодный расходъ не менѣе 5.500 рублей. Выдачу означеннаго пособія Министерство признавало, во-первыхъ, выгодною для казны, а во-вторыхъ, находило справедливымъ принять эти расходы въ части на средства казны, такъ какъ требующія ремонта и освѣщенія дороги проходятъ только на половину своего протяженія мимо сданныхъ въ аренду участковъ, другая же половина ихъ прилегаетъ къ паркамъ и свободнымъ участкамъ, находящимся въ вѣдѣніи казны.

Въ теченіе отчетнаго года Министерствомъ утверждены проекты образованія новыхъ дачныхъ участковъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) въ Бильдерлингсгофѣ, Лифляндской губ. (70 уч.), 2) въ Тамбовской казенной лѣсной дачѣ, Тамбовской губ. (24 уч.), 3) у ст. «Дарница», Черниговской губ. (80 уч.), 4) въ уроч. «Словикъ», Кѣлецкой губ. (27 уч.), и 5) въ Засурской лѣсной дачѣ, Пензенской губ. (84 уч.).

Въ виду предстоявшаго въ Іюлѣ 1904 года истеченія срока дѣйствія Высочайше утвержденныхъ 10 Іюля 1898 г. и 1 Іюля 1901 года положеній Комитета Министровъ, коимъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено право сдавать дачные участки безъ торговъ, Министерство вошло въ Комитетъ съ представленіемъ о дальнѣйшемъ продленіи срока дѣйствія означенныхъ положеній на 3 года, но Комитетъ, признавъ эту мѣру полезной, разрѣшилъ продлить срокъ дѣйствія указанныхъ положеній на одинъ годъ и въ то же время предоставилъ Министру войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ обращеніи этой мѣры въ постоянную. Во исполненіе этого былъ внесенъ соотвѣтствующій проектъ на законода-

тельное разсмотрѣніе и Высочайше утверждено 6 Іюня 1905 года утвердительное мнѣніе по этому предмету Государственнаго Совѣта.

Высочайше утвержденнымъ 13 Іюня 1904 г. положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено отвести безвозмездно Обществу содѣйствія благоустройству Святошинской дачной мѣстности, Кіевской губ., дачный участокъ, площадью въ 1.000 кв. саж., для устройства на немъ пріемнаго покоя, съ правомъ обращенія его впослѣдствіи въ больницу, а также для устройства помѣщенія для почтово-телеграфнаго отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы отведенный Обществу участокъ оставался въ пользованіи сего Общества на все время существованія означенныхъ учрежденій и чтобы къ постройкѣ пріемнаго покоя было приступлено въ теченіе 3 лѣтъ.

Съ утвержденія Министра въ 1904 году отведены частнымъ лицамъ: 1) подъ высшія культуры, по правиламъ законовъ 12 Февраля и 6 Мая 1896 года и 4 Января 1901 года, участки казенной земли, образованные въ предшествующіе годы, а именно: въ Черноморской губерніи, Новороссійскаго лѣсничества, въ урочищѣ «Геленджикскій мысъ», 53 участка, и Сочинскаго лѣсничества, въ Нижней Муравьевской дачѣ 90 участковъ, въ Верхней Муравьевской дачѣ 96 участковъ и близъ городского поселенія «Романовскъ» 60 участковъ и Батумской области, въ урочищѣ «Цихисдзири» 45 участковъ, и 2) по правиламъ закона 7 Іюня 1899 года во вновь образованномъ городскомъ поселеніи «Романовскъ», Черноморской губ., 90 усадебныхъ участковъ и 69 плановыхъ мѣстъ для ремесленниковъ. Въ Головинской дачѣ, Сочинскаго лѣсничества, Черноморской губ., въ добавленіе къ образованнымъ тамъ въ 1903 г. 59 участкамъ, вновь образовано въ 1904 году еще 32 участка, площадью отъ 18 до 33 десятинъ, такимъ образомъ во всей Головинской дачѣ на площади 1.297,80 дес. образованъ девяносто одинъ участокъ. По устройству мѣстностей, гдѣ отведены участки, были предприняты работы: по Новороссійскому району: въ урочищѣ «Широкая Балка» заканчивались работы по проложенію дороги, съ очисткой стараго полотна отъ осыпей и заваловъ; въ урочищѣ

«Восьмое Ущелье» разработана дорога на протяженіи трехъ верстъ; по Туапсинскому району: въ урочищѣ «Агрія» разработано 15½ верстъ магистральныхъ дорогъ съ устройствомъ спусковъ къ морю и расширено три версты ранѣе сдѣланной дороги; въ урочищѣ «Кадошъ» произведено уширеніе подъема на участки протяженіемъ 650 саженъ; въ урочищѣ «Дзеберкой» сооружено 1½ версты новой дороги; по Сочинскому району: продолжались работы по сооруженію дорогъ на Хостѣ. Изъ числа участковъ, отведенныхъ въ прежнее время въ Черноморской губерніи частнымъ лицамъ подъ разведеніе цѣнныхъ насажденій, въ 1904 году разрѣшено къ выкупу въ собственность: по Новороссійскому лѣсничеству 18 участковъ, общей площадью 97,70 дес., на сумму по оцѣнкѣ 6.817 руб. 5 коп., по Туапсинскому лѣсничеству 26 участковъ, площадью 255,64 десят., на 30.713 руб. 50 коп. и по Сочинскому лѣсничеству 44 участка, площадью 376,70 дес. на 50.347 руб. 59 коп., а всего 88 участковъ, площадью 730,04 дес. на сумму 87.878 руб. 14 коп.

Отводъ участковъ разнымъ учрежденіямъ.

Правительственнымъ учрежденіямъ для различныхъ надобностей, какъ-то: подъ устройство дорогъ, постовъ пограничной стражи, стрѣльбищъ и т. п., Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ минувшемъ году былъ произведенъ рядъ безвозмездныхъ отводовъ казенной земли, въ количествѣ всего 1.437 десятинъ. Кромѣ того Министерствомъ было предоставлено: 1) въ надѣлы монастырямъ—1.168 дес. 924 кв. саж., 2) подъ постройку церквей, часовенъ и въ надѣлъ церковнымъ причтамъ—73 дес. 907 кв. саж. и 3) подъ устройство новыхъ и расширеніе существующихъ кладбищъ—14 дес. 287 кв. саж.

По мѣрѣ возможности получали удовлетвореніе и поступавшія въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайства разнаго рода благотворительныхъ Обществъ и нѣкоторыхъ другихъ, преслѣдующихъ противопожарныя цѣли и задачи благоустройства, а также отводились земельные участки для хозяйственныхъ и педагогическихъ надобностей сельскихъ училищъ. Среди случаевъ первой категоріи необходимо указать слѣдующіе Высочайше разрѣшенные отводы казенныхъ земель

частнымъ обществамъ: 1) Инвалидному Дому на Бѣлянахъ подъ Варшавою, 2) подъ устройство колоніи дачи для воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній гор. Кіева, 3) Обществу борьбы съ проказою въ Лифляндской губерніи, 4) подъ постройку санаторіи Николаевской дѣтской больницы, близъ Сестрорѣцка, 5) подъ устройство дачи для Маріинскаго пріюта офицерскихъ дѣтей, тамъ же, 6) Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ учёбныхъ заведеніяхъ дирекціи народныхъ училищъ Ставропольской губерніи и 7) Эстляндскому Попечительному о сестрахъ милосердія Комитету Россійскаго Общества Краснаго Креста, подъ постройку на островѣ Наргенѣ общежитія для сестеръ. Общая площадь предоставленныхъ частнымъ Обществамъ участковъ опредѣляется въ 21 дес. 1.438 кв. саж.

Что касается надѣленія сельскихъ училищъ казенною землею, то съ изданіемъ закона 19 Апрѣля 1904 года, статья 44 какового закона разрѣшаетъ Начальникамъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отводить земли школамъ собственною властью, потребности школъ въ землѣ удовлетворяются нынѣ на мѣстахъ. Непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства было отведено въ минувшемъ году для 21 училища 49 десятинъ 2.368 квадратныхъ саженъ.

Опытныя лѣсничества.

Въ пяти опытныхъ лѣсничествахъ въ 1904 году были произведены слѣдующія главнѣйшія работы и изслѣдованія: 1) въ *Каменно-Степномъ* лѣсничествѣ весною 1904 года вновь заложены полосы послѣ 2-лѣтняго сельскохозяйственнаго пользованія всего на 3,84 д., а также производились дополненія на площади 7,35 дес. Подсадка сдѣлана 3-хъ лѣтнимъ дубомъ. Въ питомникахъ весною засѣяно 477,5 кв. саж. грядъ, осенью 85 кв. саж. Кромѣ того, весною выкопано 148 тысячъ сѣянцевъ; изъ нихъ отпущено 82 тысячи на сторону, 46 тысячъ на свою посадку, 12 тысячъ на пополненіе и 8 тысячъ для посадки въ школу. Осенью выкопано 35.340 сѣянцевъ, изъ нихъ на сторону 25.405 шт., остальныя для весенней посадки. Всего имѣлось лѣтомъ около 850 тысячъ сѣянцевъ. Далѣе производились: 1) наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ

въ лѣсу и въ степи въ разнообразныхъ условіяхъ; 2) изученіе влажности почвы, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ накопленія зимней влаги; 3) наблюденія съ психрометрами Ассмана и анемометрами Робинзона; 4) изученіе вліянія стѣнъ лѣса на ростъ прилегающихъ молодняковъ въ лѣсосѣкахъ Хрѣновскаго бора и вліянія живыхъ изгородей и опушекъ въ питомникахъ; 5) обычный ежегодный обмѣръ на постоянныхъ пробныхъ площадяхъ, а также на грядахъ въ питомникахъ; 6) закладка въ питомникахъ различныхъ опытовъ съ густотой посѣва сѣмянъ березы; посѣвы сплошные и рядовые; 7) опыты при посѣвѣ желудей на густоту и на вліяніе величины желудей; 8) систематическія наблюденія надъ жизнью древесной растительности и частью травянистой (фенологическія наблюденія). Въ *Деркульскомъ* лѣсничествѣ весною произведена посадка лѣса въ открытой степи по двухкустарниковому типу съ ильмовымъ подгономъ на площади около 11 дес. и подготовлена почва для посадокъ 1905 года на площади 13 десятинъ, распаханной изъ-подъ 3—4-лѣтняго сельскохозяйственнаго пользованія. Черенковъ отпущено осенью отчетнаго года: 325.000 для казенныхъ плантацій въ разныхъ губерніяхъ, до 3 тысячъ штукъ употреблено для нуждъ лѣсничества и, кромѣ того, 400 штукъ отпущено за деньги. Отпущены за деньги осенью этого же года саженцы дикаго и культурнаго абрикосовъ и облагороженныя 1 — 2-лѣтнія деревца яблонь и грушъ. Собирались сѣмена кустарниковыхъ и древесныхъ породъ для нуждъ лѣсничества и для отпуска. Произведенъ учетъ роста въ посадкахъ старшаго возраста и вліянія на ростъ главныхъ породъ: дуба, ясеня, клена, груши, яблони и пр. разныхъ способовъ освѣтленія и прорѣживанія. Продолженъ опытъ промежуточнаго сельскохозяйственнаго пользованія въ молодыхъ посадкахъ отчетнаго и прошлыхъ годовъ. Научныя изслѣдованія велись, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, согласно программѣ, одобренной особой коммисіей, и, главнымъ образомъ, состояли въ изученіи климатическихъ факторовъ на двухъ имѣющихся станціяхъ, въ опредѣленіи влажности почвы при различныхъ условіяхъ рельефа почвы и ея культурнаго со-

стоянія, въ изученіи влажности воздуха, въ изученіи снѣжнаго покрова и т. п. III) въ *Маріупольскомъ* лѣсничествѣ произведена посадка лѣса въ видѣ полосъ и массива на площади 8,83 дес. и дополненіе убыли саженцевъ на полосахъ. Высѣяно сѣмянъ разныхъ породъ въ двухъ питомникахъ: весной на площади 1.357 кв. саж. и осенью на площади 160 кв. саж. Продолжались наблюденія на трехъ метеорологическихъ станціяхъ, производились наблюденія надъ ростомъ дуба въ Велико-Анадольской дачѣ въ зависимости отъ свойствъ почвы, и изслѣдованія химическаго состава и жизнедѣятельности грунтовыхъ водъ. IV) въ *Ѳеодосійскомъ* горнокультурномъ лѣсничествѣ на 6 полосахъ, общею площадью 6,41 дес., произведены весенняя рядовая посадка 61.739 сѣянцевъ дуба, горнаго клена, крымскаго грецкаго орѣха, крымской черной сосны, горной фисташки, съ небольшой примѣсью груши, яблони и нѣкоторыхъ туркестанскихъ кустарниковыхъ породъ, и дополненіе дубомъ, горнымъ и остролистнымъ кленомъ, крымскимъ грецкимъ орѣхомъ и крымской черной сосной въ полосовыхъ посадкахъ 1901—3 г.г. на площ. 14,70 дес. Въ школу посажено 31.300 двухлѣтнихъ сѣянцевъ дуба. Въ видахъ сравнительнаго изученія разныхъ естественно-историческихъ факторовъ, вліяющихъ на ростъ насажденій, продолжались наблюденія на 8 опытныхъ площадяхъ, заложенныхъ въ посадкахъ 1901—3 г.г. на склонахъ различной экспозиціи и на разной высотѣ надъ уровнемъ моря. Въ теченіе вегетаціоннаго періода на этихъ площадяхъ производились: а) наблюденія надъ температурой и влажностью воздуха на разной высотѣ: у поверхности земли, надъ кроной саженцевъ и на высотѣ глаза; б) наблюденія надъ температурой и влажностью почвы на разной глубинѣ до 2 метровъ; в) наблюденія надъ силой и направленіемъ вѣтра; г) измѣреніе количества осадковъ. Осенью произведенъ точный учетъ роста насажденій на 4 опытныхъ площадяхъ и на двухъ полосахъ, отличающихся своими благопріятными почвенными условіями. Приступлено къ сравнительному изученію развитія корневой системы породъ, введенныхъ въ молодыя полосовыя посадки, и породъ, вошедшихъ въ составъ прежнихъ неудавшихся насажденій. Начатъ сборъ флоры лѣсничества. Въ теченіе всего года произво-

дились фенологическія наблюденія. Завѣдывающій лѣсничествомъ Ф. И. Зибольдъ подробно обслѣдовалъ находящіяся въ предѣлахъ лѣсничества древнія гидротехническія сооруженія. По его изслѣдованіямъ оказалось, что эти сооруженія, изъ которыхъ нѣкоторыя дѣйствуютъ, по всей вѣроятности, и нынѣ, служили конденсаторами водяныхъ паровъ атмосфернаго воздуха и имѣли назначеніе снабжать, нѣкогда очень многолюдную, Ѳеодосію питьевой водой. V) въ *Боровомъ* лѣсничествѣ изслѣдованія въ питомникѣ, расположенномъ въ долинѣ рѣки Боровки на супесчаной почвѣ, заключались въ изученіи вліянія на развитіе корней и стеблей: а) бокового затѣненія при помощи драночныхъ щитовъ, б) поливки, в) рыхленія и г) полки. Дальнѣйшія изслѣдованія заключались въ изученіи вліянія различной густоты посѣва на развитіе сосновыхъ сѣянцевъ, въ изученіи вліянія различныхъ покрышекъ, употребляемыхъ для прокладки грядъ, какъ-то: осоки, соломы, болотнаго мху, сухой листвы и опилокъ; въ изученіи наиболѣе благопріятнаго времени для пересадки однолѣтнихъ сѣянцевъ. Кромѣ грядъ съ посѣвомъ сосны, въ потомникѣ устроено было нѣсколько площадокъ безъ посѣва для изслѣдованія вліянія на температуру и влажность почвы: драночнаго щита, различныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ для прокладки грядъ, и различной глубины обработки. Весною 1904 года устроенъ былъ второй питомникъ, площадью $^1/_4$ дес. Въ немъ заложены были опыты по изученію, какъ и на первомъ питомникѣ, вліянія бокового отѣненія, рыхленія и поливки на всходы сосны посѣва той же весны; различныхъ покрышекъ, употребляемыхъ для прокладки грядъ; желтаго лупина въ качествѣ зеленаго удобренія и для обогащенія почвы азотомъ. Кромѣ научныхъ работъ на питомникахъ, весною произведена посадка сосны двухлѣтками, на площ. $1^3/_4$ дес. На метеорологической станціи въ теченіе 1904 года продолжались обычныя работы. Результаты работъ опытныхъ лѣсничествъ за прошлые годы напечатаны въ «Трудахъ», изданныхъ Лѣснымъ Департаментомъ въ отчетномъ году. Въ эти «Труды» вошли слѣдующія статьи: Ф. И. Зибольдъ. О постановкѣ опытнаго дѣла въ Ѳеодосійскомъ горнокультурномъ лѣсничествѣ. С. Д. Охлябининъ. Снѣжный покровъ въ Бузулукскомъ

бору зимой 1901—2 г.г. А. Дуловъ. Нѣсколько данныхъ о продуктивности растительной транспираціи. В. Н. Сукачевъ. О ботанико-географическихъ изслѣдованіяхъ въ Бузулукскомъ бору Самарской губерніи. Н. И. Прохоровъ. Краткій (предварительный) педологическій очеркъ Ѳеодосійскихъ горъ. Г. Н. Высоцкій. О взаимныхъ соотношеніяхъ между лѣсною растительностью и влагою преимущественно въ южно-русскихъ степяхъ. П. А. Земятченскій. Бузулукскій боръ въ геологическомъ и гидрологическомъ соотношеніи, съ краткимъ обозрѣніемъ почвенныхъ типовъ. А. П. Тольскій. Къ вопросу о вліяніи типа почвъ на строеніе корней сосны. А. П. Тольскій. О вліяніи пахоты и рыхленія почвы на ея температуру. Н. П. Адамовъ. Температура и влажность чернозема по наблюденіямъ на степныхъ станціяхъ опытныхъ лѣсничествъ (1892—1901 г.г.).

Императорскій С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ.

Въ развитіе Высочайше утвержденнаго 8 Апрѣля 1902 г. положенія о Лѣсномъ Институтѣ, въ отчетномъ году утверждены были правила для студентовъ, живущихъ въ общежитіи Института. Кромѣ того, послѣдовали слѣдующія распоряженія по учебной организаціи: 1) измѣнены дѣйствующія правила пріема студентовъ въ Лѣсной Институтъ въ томъ смыслѣ, чтобы, при пріемѣ реалистовъ, средній баллъ ихъ по конкурснымъ предметамъ выводился не на основаніи данныхъ аттестата объ окончаніи шести основныхъ классовъ и свидѣтельства объ окончаніи седьмого дополнительнаго класса, какъ было установлено правилами, а на основаніи данныхъ одного лишь свидѣтельства объ окончаніи дополнительнаго класса реальнаго училища; 2) утверждены программы преподаванія лѣсной таксаціи и лѣсоустройства и необязательнаго курса пчеловодства, по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ Соединеннымъ Присутствіемъ Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ; 3) программы строительнаго и инженернаго искусствъ дополнены особымъ отдѣломъ огнестойкаго строительства.

Въ отчетномъ же году утверждены были правила кружка рыболовства и рыбоводства студентовъ Лѣсного Института. Кружокъ этотъ имѣетъ цѣлью развитіе и распространеніе среди своихъ членовъ научныхъ и практическихъ знаній о рыбахъ,

рыболовствѣ и рыбоводствѣ, и уже обладаетъ небольшой спеціальной библіотекой (до 100 книгъ и брошюръ), а также и обширной коллекціей промысловыхъ рыбъ Астраханской губерніи, каковая коллекція пріобрѣтена, благодаря денежной поддержкѣ со стороны Департамента Земледѣлія.

Низшія лѣсныя школы.

Высочайше утвержденнымъ 22 Ноября 1904 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) принимать въ лѣсныя школы молодыхъ людей въ возрастѣ отъ 16 лѣтъ и старше (по прежнему закону допускался пріемъ и моложе 16 лѣтъ и старше 18 лѣтъ, но только въ уважительныхъ случаяхъ и притомъ съ разрѣшенія мѣстныхъ Управляющихъ Государственными Имуществами); 2) успѣшно окончившихъ курсъ въ лѣсныхъ школахъ назначать на службу по лѣсному вѣдомству не прямо лѣсными кондукторами, какъ дѣлалось по прежнему закону, а сначала на низшія должности (надзирателей, съемщиковъ, чиновъ лѣсной стражи и т. п.), а затѣмъ лѣсными кондукторами, но не ранѣе достиженія совершеннолѣтія и отбытія воинской повинности или освобожденія отъ дѣйствительной военной службы, причемъ время, проведенное на низшихъ должностяхъ, положено засчитывать на выслугу пенсіи; 3) окончившихъ курсъ въ лѣсныхъ школахъ опредѣлять въ лѣсную стражу и до достиженія ими 21 года, если они не моложе 18 лѣтъ (въ измѣненіе и дополненіе статьи 58 лѣсного устава, по которой опредѣляются въ лѣсную стражу лица не моложе 21 года); 4) для пользованія воспитанниковъ лѣсныхъ школъ отводить вблизи школы до пятнадцати десятинъ земли (по прежнему закону отводилось только до одной десятины подъ огородъ), а на отопленіе занимаемыхъ воспитанниками помѣщеній производить безплатный отпускъ лѣса въ потребномъ количествѣ, тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для отпуска дровъ чинамъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражѣ (по прежнему закону отпускъ дровъ для школы допускался только изъ валежнаго лѣса), и 5) въ теченіе пяти лѣтъ со времени изданія означеннаго узаконенія, лучшихъ и старѣйшихъ изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ низшихъ лѣсныхъ школахъ, разрѣшать опредѣлять, въ случаѣ необходимости, въ должности лѣсныхъ кондукторовъ тотчасъ же по окончаніи ими курса.

Въ видахъ возможно болѣе широкаго примѣненія дешевыхъ огнестойкихъ строительныхъ матеріаловъ для возведенія всякаго рода казенныхъ построекъ по Министерству внѣ городовъ и необходимости ознакомленія съ огнестойкимъ строительствомъ воспитанниковъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній, въ отчетномъ году предложено было завѣдывающимъ лѣсными школами ввести въ курсъ преподаванія строительнаго искусства отдѣлъ огнестойкаго строительства.

Командированіе лѣсныхъ чиновъ, съ ученой цѣлью, заграницу.

Въ отчетномъ году за границу съ ученой цѣлью было командировано пять лицъ. Въ томъ числѣ двое для научныхъ занятій въ мѣстныхъ университетахъ, одинъ—во Францію, Германію, Австрію и Италію, для посѣщенія опытныхъ энтомологическихъ станцій въ цѣляхъ изученія способовъ борьбы съ вредными насѣкомыми вообще и майскимъ жукомъ въ особенности; одинъ—въ Германію, для осмотра образцовыхъ культурныхъ лѣсничествъ въ западной Пруссіи, Бранденбургѣ, Помераніи, Саксоніи, Ганноверѣ, на Рейнѣ и въ Баваріи, въ цѣляхъ ознакомленія съ лѣсокультурнымъ дѣломъ въ означенныхъ мѣстностяхъ, и одинъ—въ Германію, для ознакомленія съ производствомъ бочарной клепки изъ бука для сибирскаго масла.

Дѣятельность по изданію книгъ, брошюръ и отчетовъ.

Въ теченіе отчетнаго года были напечатаны нижеслѣдующія изданія: 1) Н. Д. Суходскій. Отчетъ по командировкѣ лѣтомъ 1903 года въ Кіевскую, Подольскую и Могилевскую губерніи, 2) Очеркъ лѣсоразведенія въ Австро-Венгріи Ю. А. Лемана (отчетъ по заграничной командировкѣ), 3) Экскурсія радомскихъ лѣсничихъ въ Саксонію и Баварію, 4) Труды III съѣзда чиновъ казеннаго лѣсного вѣдомства въ С.-Петербургѣ, состоявшагося 21—24 Мая 1903 года, 5) Г. А. Корнаковскій. Планъ хозяйства и общее описаніе Теллермановской рощи, и 6) Отчетъ по лѣсному управленію за 1903 годъ. Помимо перечисленныхъ изданій въ отчетномъ году было ассигновано 1.500 рублей Я. С. Медвѣдеву на изданіе книги его «Деревья и кустарники Кавказа».

Лѣсной Спеціальный Комитетъ.

Въ теченіе отчетнаго года Лѣсной Спеціальный Комитетъ разсмотрѣлъ: 1) 229 отчетовъ по устройству казенныхъ лѣсныхъ дачъ и ревизіи хозяйства въ нихъ; 11 плановъ хозяйства на

лѣсныя дачи, входящія въ составъ маіоратныхъ имѣній Царства Польскаго; отчетъ по устройству сѣверной и южной Ижевскихъ Артиллерійскихъ казенныхъ дачъ, состоящихъ при Ижевскихъ оружейномъ и сталедѣлательномъ заводахъ; отчетъ по устройству лѣсовъ въ частяхъ Богословскаго и Верхотурскаго лѣсничествъ, предназначенныхъ для снабженія древесными матеріалами Надеждинскаго завода, Богословскаго Горнаго Округа; отчетъ по устройству лѣсныхъ дачъ—Поставникъ 1-ый и Поставникъ 2-ой, предоставленныхъ казною въ безплатное пользованіе Жабковской сельскохозяйственной школѣ, открытой Лохвицкимъ уѣзднымъ земствомъ, Полтавской губерніи, и отчетъ по устройству лѣсной дачи Маріино-Горской сельскохозяйственной школы; 2) 12 отчетовъ по изслѣдованію въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской и Енисейской обширныхъ лѣсныхъ дачъ, изъ которыхъ возможенъ сбытъ только болѣе или менѣе крупныхъ сортовъ строевого и подѣлочнаго лѣса; 3) 46 проектовъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ различныя желѣзныя дороги, затѣмъ городу Бузулуку, одной фирмѣ, и, наконецъ, къ обмѣну между казною и обществами крестьянъ, а также между казною и частными владѣльцами; 4) пять проектовъ о выкупѣ лѣсныхъ, пастбищныхъ и сѣнокосныхъ сервитутовъ, обременяющихъ казенныя лѣсныя дачи; 5) смѣты доходовъ и расходовъ по веденію лѣсного хозяйства Уманскаго училища садоводства и земледѣлія въ дачѣ «Грековъ Лѣсъ»; 6) проектъ объ организаціи хозяйства въ Бѣлогрудовской лѣсной дачѣ Уманскаго средняго училища садоводства и земледѣлія; 7) ходатайство Правленія Товарищества Гаврило-Ямской мануфактуры льняныхъ издѣлій А. А. Локалова о продажѣ казеннаго лѣсного участка въ 68,5 дес. изъ 2-го квартала Ставотинской дачи, Ярославской губерніи; 8) проектъ о закрѣпленіи песковъ и устройствѣ степного лѣсничества въ Терскомъ войскѣ; 9) смѣты культурнымъ работамъ, предполагаемымъ въ защитныхъ лѣсныхъ дачахъ крестьянъ села Лужниковъ, Московской губерніи и деревень: Верхнихъ Вялищъ, Колосовой, Михайловки и Камышенки Калужской губерніи; 10) техническія смѣты на работы по укрѣпленію летучихъ пес-

ковъ въ Феликсбергской защитной дачѣ и въ смежномъ съ ней защитномъ участкѣ Алышвангенской казенной дачи, Курляндской губерніи; 11) журналы совѣщаній по ревизіи хозяйства Лѣсниково-Ходосовской и другихъ дачъ Кіевской губерніи; 12) два проекта устава акціонерныхъ лѣсопромышленныхъ обществъ; 13) 49 дѣлъ о присужденіи премій землевладѣльцамъ и крестьянамъ за труды по лѣсоразведенію, и 14) восемь различныхъ ходатайствъ маіоратовладѣльцевъ.

Лѣсное бюро.

Лѣснымъ бюро за отчетный періодъ исполнено слѣдующее. По порученію Ученаго Комитета составленъ «Перечень русскихъ книгъ по лѣснымъ наукамъ, заслуживающихъ вниманія и обращающихся въ продажѣ». По просьбѣ Императорскаго Тульскаго Оружейнаго завода дано заключеніе о степени пригодности къ употребленію древесины, пораженной синевой. По просьбѣ Предсѣдателя VIII Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества сообщено о современномъ состояніи вопроса относительно вліянія времени рубки шпалъ, пропитываемыхъ хлористымъ цинкомъ, на продолжительность ихъ службы. По просьбѣ Городнянской Уѣздной Земской Управы указаны наиболѣе пригодныя и недорогія ручныя сѣялки для посѣва сосновыхъ сѣмянъ и сообщено, гдѣ можно пріобрѣсти ихъ и по какой цѣнѣ. Составленъ списокъ новѣйшихъ русскихъ и нѣмецкихъ лѣсоводственныхъ сочиненій для библіотеки Прибалтійскихъ лѣсничихъ. Даны отвѣты на 68 запросовъ частныхъ лицъ по различнымъ лѣсоводственнымъ, лѣсотехническимъ и чисто справочнаго характера вопросамъ, какъ-то: о степени выносливости къ теплу и холоду разныхъ видовъ Negundo; можно ли разводить веймутову сосну въ Крыму; о минеральномъ удобреніи для лѣсныхъ питомниковъ; можно ли по росту деревьевъ судить о пригодности почвы для сельскохозяйственнаго пользованія; о ловчихъ деревьяхъ; какъ сдѣлать дерево несгораемымъ; чѣмъ пропитать древесину, чтобы сдѣлать ее гибкою и мягкою для формовки и пр.

Лѣсные доходы.

Въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ 1904 года поступленіе лѣсныхъ доходовъ было вполнѣ нормальное и неблагопріятнымъ обстоятельствомъ для увеличенія дохода надлежало признать лишь уменьшеніе кредита, въ суммѣ 500 т. руб., на производство

хозяйственныхъ заготовокъ. Со второй же половины года стало замѣтно наблюдаться постоянное пониженіе дохода отъ продажи лѣса. Разсмотрѣніе данныхъ о поступленіи доходовъ и свѣдѣній о состоявшихся торгахъ по продажѣ лѣса на корнѣ на 1905 годъ привело къ заключенію, что сокращеніе доходовъ и неуспѣшность торговъ обнаруживаются почти по всѣмъ губерніямъ, кромѣ Архангельской и Вологодской, которыя производятъ отпускъ лѣса исключительно для заграничнаго торга. Такой результатъ наблюденія указалъ на общую и при томъ внутреннюю причину, а таковой, несомнѣнно, должна быть признана война. Она отвлекла многочисленныя силы населенія отъ хозяйственной дѣятельности и нарушила обычное теченіе экономической жизни, вслѣдствіе чего требованіе на лѣсной матеріалъ сократилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ, естественно, уменьшился и доходъ отъ продажи лѣса. Что дѣйствительно сокращеніе лѣсныхъ доходовъ послѣдовало по причинѣ уменьшенія требованій на внутреннихъ, мѣстныхъ рынкахъ Россіи, видно изъ того, что вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ заграницу не только не сократился, по стоимости ихъ, сравнительно съ предшествовавшими годами, но даже возросъ противъ 1902 и 1903 годовъ.

Поступленіе лѣсныхъ доходовъ за послѣднія десять лѣтъ видно изъ слѣдующаго:

въ 1895	году	выручено	29.323.708 руб.
» 1896	»	»	34.240.205 »
» 1897	»	»	38.458.674 »
» 1898	»	»	42.287.834 »
» 1899	»	»	49.102.734 »
» 1900	»	»	56.200.360 »
» 1901	»	»	57.179.725 »
» 1902	»	»	58.949.970 »
» 1903	»	»	62.614.420 »
» 1904	»	»	59.779.036 »

IX.

Горный Департаментъ.

Казенные горные заводы.

Какъ уже упомянуто выше, однимъ изъ предметовъ особенныхъ заботъ Министерства въ отчетномъ году были казенные горные заводы, являющіеся поставщиками орудій и снарядовъ для арміи и флота. Въ виду усиленной, почти въ 1½ раза, дѣятельности заводовъ за періодъ войны и неизбѣжнаго расширенія этой дѣятельности въ ближайшее время, являлась необходимость подробнаго выясненія на мѣстѣ, какія еще должны потребоваться улучшенія и устройства на заводахъ сверхъ выполненныхъ за послѣдніе годы и какія нужны на это средства. Съ этою цѣлью сначала Александровскій заводъ въ Петрозаводскѣ, а затѣмъ Уральскіе заводы были осмотрѣны Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вмѣстѣ съ директоромъ Горнаго Департамента. На Александровскомъ заводѣ нѣкоторыя новыя устройства, намѣченныя ранѣе (установка прокатныхъ становъ и прессовъ Эргардта, разнаго рода механическихъ станковъ, облегчающихъ выдѣлку снарядовъ, и пр.) были выполнены уже къ пріѣзду Министра, остальныя же къ концу отчетнаго періода. Для Уральскихъ заводовъ, при совѣщаніяхъ на мѣстѣ послѣ осмотра каждаго изъ нихъ, были намѣчены необходимыя устройства, а затѣмъ общій вопросъ объ увеличеніи ихъ производительности былъ подвергнутъ обсужденію, согласно Высочайшаго указанія, въ особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ С.-Петербургѣ, при участіи представителей военнаго и морского вѣдомствъ и Государственнаго Контроля, а также центральныхъ и мѣстныхъ чиновъ горнаго вѣдомства и въ числѣ ихъ главнаго начальника

и горныхъ начальниковъ Уральскихъ горныхъ заводовъ. На основаніи данныхъ, представленныхъ, съ одной стороны, представителями военнаго и морского вѣдомствъ—о предстоящихъ нарядахъ заводамъ, а съ другой стороны—горными начальниками—о современномъ и необходимомъ для успѣшнаго и своевременнаго выполненія нарядовъ оборудованія заводовъ, Совѣщаніе выработало подробныя предположенія о подлежащихъ отпуску кредитахъ, свыше 3 милл. руб., которые и были затѣмъ испрошены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ черезъ особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ графа Сольскаго, обсуждавшее вопросы объ ассигнованіяхъ, вызываемыхъ военными надобностями. Слѣдуетъ прибавить, что въ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра были затронуты и вопросы, касающіеся заводовъ Олонецкаго горнаго округа, начальникъ котораго также присутствовалъ поэтому въ Совѣщаніи.

На большинствѣ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводахъ за отчетный періодъ былъ выполненъ рядъ новыхъ сооруженій и сдѣланы новыя оборудованія заводскихъ мастерскихъ. Не приводя въ настоящемъ краткомъ обзорѣ исчерпывающаго ихъ перечня, слѣдуетъ, для примѣра, отмѣтить: расширеніе орудійныхъ фабрикъ, постройку новой орудійно-сборочной, устройство приспособленій для выплавки стали и для выработки бронебойныхъ и палубобойныхъ снарядовъ на Пермскомъ заводѣ, устройство мартеновскихъ печей съ электрическими подавателями чугуна изъ доменъ въ Кушвинскомъ заводѣ, новую прекрасно оборудованную механическую мастерскую и фабрику для приготовленія белеровской стали въ Златоустовскомъ заводѣ и пр.

Поземельное устройство горнозаводскаго населенія.

На ряду съ технической стороной заводскаго дѣла на Уралѣ особое вниманіе было обращено на вопросъ о поземельномъ устройствѣ населенія казенныхъ и посессіонныхъ заводовъ. Что касается послѣднихъ, то въ виду крайней медленности соотвѣтствующихъ работъ, при указанной поѣздкѣ Министра Земледѣлія въ отчетномъ году, были выяснены нѣкоторыя причины этой медленности и мѣры, которыя надлежало бы принять къ обезпеченію болѣе успѣшнаго хода поземельнаго устройства въ посессіонныхъ заводахъ. Обсужденіе этихъ мѣръ было предметомъ

особаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія съ участіемъ представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Поземельное устройство населенія казенныхъ горныхъ заводовъ производилось отрядомъ изъ 47 лицъ, въ томъ числѣ шесть производителей работъ, подъ общимъ руководствомъ завѣдующаго отрядомъ. Результаты ихъ работъ—общіе и по отдѣльнымъ заводамъ—видны изъ нижеслѣдующихъ данныхъ, относящихся къ концу 1904 г. Всего отряду предстоитъ составить проекты надѣленія землею, включая и ижевскій округъ военнаго вѣдомства, 558 селеній съ 119.178 душами при общей площади надѣла около 1 милл. дес. (958.135 д.). До окончанія же, т. е. до передачи владѣнныхъ записей, дѣло доведено было къ концу 1904 года въ 224 селеніяхъ съ 24.058 душами и съ площадью надѣла въ 245.280 дес. Въ остальныхъ мѣстахъ дѣло находилось въ той или иной промежуточной стадіи, причемъ первая стадія—производство съемки — коснулась уже (считая и тѣ селенія, коимъ выданы владѣнныя земли) 409 селеній съ 81.527 душ. и съ площадью надѣла въ 757.079 дес., а предъявлены владѣнныя записи 290 сел. съ 36.364 душ. и площадью надѣловъ 381.203 дес. Въ частности въ Камско-Воткинскомъ горномъ округѣ изъ 235 селеній (въ томъ числѣ 95 селеній горнозаводскаго населенія и 140 селеній государственныхъ крестьянъ) по 146 селеніямъ (38 — горнозаводскаго населенія и 108 — государственныхъ крестьянъ) владѣнныя записи уже выданы. Затѣмъ владѣнныя записи предъявлены еще по 59 селеніямъ, а предъявленіе записей по остальнымъ 30 селеніямъ и выдача записей по остальнымъ 89 селеніямъ останавливалась за неразсмотрѣніемъ крестьянскими учрежденіями и Правительствующимъ Сенатомъ жалобъ крестьянъ на отграниченные надѣлы и предъявленныя записи, а равно за неразрѣшеніемъ ходатайствъ крестьянъ о пониженіи выкупныхъ платежей. Въ предѣлахъ Пермскаго округа всѣмъ 42 селеніямъ бывшихъ горнозаводскихъ людей владѣнныя записи уже предъявлены, а выданы по 38 селеніямъ, такимъ образомъ оставалась лишь выдача 4 владѣнныхъ записей, при чемъ задержка въ выдачѣ не

зависѣла отъ чиновъ поземельно-устроительнаго отряда. Въ Гороблагодатскомъ округѣ, гдѣ 40 селеній бывшихъ горнозаводскихъ людей и 2 селенія бывшихъ государственныхъ крестьянъ, поземельное устройство бывшихъ государственныхъ крестьянъ завершено и владѣнныя записи уже выданы. Изъ 40 же селеній бывшихъ горнозаводскихъ людей владѣнныя записи составлены, предъявлены и выданы по 21 селенію, по остальнымъ селеніямъ еще не производилось отграниченіе надѣловъ. Въ б. Екатеринбургскомъ округѣ по дачамъ—Березовской и Нижне-Исетской къ поземельному устройству еще не было приступлено; по дачѣ Уткинской — поземельное устройство окончательно завершено, такъ какъ изъ 5 селеній, расположенныхъ въ этой дачѣ, по 4—владѣнныя записи уже выданы, а по пятому предъявленная владѣнная запись находилась на разсмотрѣніи Министерства по разногласію между членами Губернскаго Присутствія. Въ Златоустовскомъ округѣ по дачѣ Златоустовской въ 1904 г. производилось отграниченіе надѣловъ, принятыхъ населеніемъ безъ возраженій, при чемъ отграничено 20.000 десятинъ; по дачѣ Саткинскаго завода, въ коей расположено 5 селеній бывшихъ горнозаводскихъ людей, отграниченіе надѣловъ, принятыхъ населеніемъ безъ возраженій, произведено; осталось составленіе и предъявленіе владѣнныхъ записей, по дачѣ Кусинскаго завода, въ коей расположено 3 селенія бывшихъ горнозаводскихъ людей, произведена повѣрка съемки; предстояло предъявленіе результатовъ съемки, по дачѣ Артинскаго завода, гдѣ расположено 3 селенія съ 2.671 ревизской душой бывшихъ горнозаводскихъ людей, поземельное устройство завершено и владѣнныя записи уже выданы; въ дачѣ Міасскаго завода заканчивалась повѣрочная съемка. Въ дачахъ Ижевскаго военнаго вѣдомства округа расположено 128 селеній съ 18.425 ревизскими душами сельскихъ обывателей разныхъ наименованій и количествомъ землепользованія приблизительно въ 110.000 десятинъ. Изъ этого количества было приведено въ извѣстность съемкою къ концу 1904 года 49.925 десятинъ. Въ предѣлахъ Невьянскаго посессіоннаго округа расположены подлежащія по-

земельному устройству 5 селеній бывшихъ государственныхъ крестьянъ; по этимъ селеніямъ работы доведены до предъявленія владѣнныхъ записей. Въ Верхъ-Исетскомъ округѣ расположено лишь одно селеніе, подлежащее устройству; для него надѣлы уже отграничены.

Въ отчетномъ же году Министерству пришлось входить съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ средствъ на завершеніе указанныхъ выше поземельно-устроительныхъ работъ, а равно на производство тѣхъ же работъ въ бывшихъ казенныхъ Богословскомъ округѣ и Николаевавдинской дачѣ Пермской губ., гдѣ для выграниченія надѣловъ населенію 37 селеній, въ количествѣ 6.522 душъ, надлежитъ снять на планъ не менѣе 30 тыс. дес.

Сучанскія копи.

Сучанскія каменноугольныя копи въ отчетномъ году, уже въ достаточной мѣрѣ оборудованныя, могли продолжать валовую добычу угля. Происходившія военныя дѣйствія нѣсколько разъ вызывали необходимость обсужденія касающихся копей вопросовъ въ Совѣщаніи высшихъ представителей разныхъ вѣдомствъ. Проектъ соединенія копей желѣзной дорогой съ бухтою «Находка» былъ оставленъ и было рѣшено вмѣсто этого провести рельсовый путь съ соотвѣтствующими мѣстности приспособленіями къ Уссурійской желѣзной дорогѣ, но работы, уже начатыя, и въ этомъ направленіи пришлось пріостановить.

Минеральныя воды.

По отношенію къ минеральнымъ водамъ надлежитъ указать, что, озабочиваясь водвореніемъ на Кавказскихъ водахъ наибольшей правильности въ производствѣ хозяйственныхъ и строительныхъ операцій и отчетности по нимъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, установилъ на Кавказскихъ курортахъ фактическій контроль. Особыми правилами о дѣятельности контроля предусмотрѣна была необходимость образованія при управленіи Хозяйственнаго Комитета для обсужденія хозяйственно-операціонныхъ, смѣтныхъ и иныхъ вопросовъ. Для этого Комитета также были выработаны особыя правила, введенныя въ дѣйствіе съ 14 октября 1904 года. Еще до начала занятій указаннаго фактическаго контроля, Министромъ Земледѣлія и

Государственныхъ Имуществъ была командирована на Кавказъ особая Ревизіонная Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Члена Горнаго Совѣта Тайнаго Совѣтника Штофа, съ участіемъ представителей отъ Государственнаго Контроля, для обревизованія на мѣстѣ строительныхъ и нѣкоторыхъ другихъ операцій по Кавказскимъ минеральнымъ водамъ за послѣдніе годы. Что касается хозяйства Кавказскихъ минеральныхъ водъ за отчетный періодъ, то въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія разрабатывавшійся Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вопросъ о сдачѣ розлива, продажи и экспорта Кавказскихъ минеральныхъ водъ учреждаемому Сѣвернымъ Банкомъ акціонерному обществу на продолжительный срокъ, съ правомъ досрочнаго выкупа всего предпріятія казною. Для обсужденія этого вопроса, такъ какъ экспортъ является самой доходной статьей, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, было образовано особое Совѣщаніе, съ участіемъ представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля. Въ виду необходимости пріостановиться дальнѣйшимъ производствомъ строительныхъ работъ, Управленіе Кавказскихъ курортовъ за отчетный годъ заканчивало лишь начатыя прежде работы, къ числу которыхъ должно быть отнесено, между прочимъ, завершеніе оборудованія центральной гидроэлектрической станціи на р. Подкумкѣ. Въ общемъ для водъ отчетный годъ долженъ быть признанъ не вполнѣ удачнымъ, какъ по части пріѣзда лечащихся, и связаннаго съ нимъ размѣра прямого дохода, такъ и по части экспорта водъ, понизившагося по сравненію съ 1903 г., между прочимъ, по причинамъ общаго характера, вызваннымъ повсемѣстнымъ застоемъ въ торговлѣ подъ вліяніемъ войны съ Японіей.

По отношенію къ остальнымъ казеннымъ курортамъ, дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была направлена попрежнему къ завершенію переустройства бальнеологическихъ учрежденій на 100.000 рублей, которые въ отчетномъ году были отпущены изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ счетъ разрѣшенныхъ Государственнымъ Совѣтомъ (Высочайше утвержденное 10 мая 1904 года

мнѣніе Государственнаго Совѣта) къ отпуску на завершеніе устройства Кеммернскихъ, Липецкихъ, Старорусскихъ и Сергіевскихъ минеральныхъ водъ 702.600 рублей. Изъ этой суммы было отпущено: 50.000 рублей на уплату за матеріалы и производство работъ по постройкѣ и оборудованію на Старорусскихъ минеральныхъ водахъ грязелечебницы, 30.000 рублей на оплату уже произведенныхъ строительныхъ работъ и на передѣлку жилыхъ домовъ на Сергіевскихъ водахъ и, наконецъ, 20.000 руб. на расплату по произведеннымъ уже ранѣе строительнымъ работамъ на Липецкомъ курортѣ. Для продолженія работъ на этихъ же трехъ курортахъ въ 1905 году, согласно намѣченному ранѣе плану, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ возможнымъ, въ виду затрудненнаго состоянія средствъ Государственнаго Казначейства, ограничиться испрошеніемъ лишь 100.000 рублей, которые и были распредѣлены на наиболѣе спѣшныя и безотлагательныя нужды курортовъ.

Въ цѣляхъ увеличенія доходности казенныхъ минеральныхъ водъ и предоставленія пріѣзжающимъ наибольшаго количества удобныхъ жилыхъ помѣщеній, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году разработаны условія сдачи въ арендное содержаніе участковъ земли подъ возведеніе дачныхъ на нихъ построекъ на водахъ Сергіевскихъ и Бускихъ и продолжалась раздача съ торговъ участковъ на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Здѣсь же должно быть упомянуто о прирѣзкѣ 1.230 кв. саж. къ участкамъ, отведеннымъ г.г. Бугрову и Мальцевымъ для постройки въ Ессентукахъ санаторія для бѣдныхъ больныхъ.

По отношенію къ Ямаровскимъ минеральнымъ водамъ было испрошено, черезъ Государственный Совѣтъ, Высочайшее соизволеніе на отпускъ въ 1905 году 6.000 р. съ тѣмъ, чтобы были приняты мѣры къ подъисканію на эти воды арендатора.

Совѣтъ по горнопромышленнымъ дѣламъ.

Обращаясь къ мѣрамъ въ интересахъ горнопромышленности, слѣдуетъ прежде всего указать, что за отчетный періодъ началъ свою дѣятельность Совѣтъ по горнопромышленнымъ дѣламъ, созданный, на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 Іюня

1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для объединенія дѣятельности съѣздовъ горнопромышленниковъ и для обсужденія возникающихъ на почвѣ горнопромышленности вопросовъ съ объективной общегосударственной точки зрѣнія. Торжественное открытіе Совѣта, послѣ молебствія, происходило 30 Декабря 1904 года и сопровождалось рѣчами Министра Земледѣлія, представителей вѣдомствъ и выборныхъ членовъ изъ числа горнопромышленниковъ разныхъ районовъ—о важномъ значеніи Совѣта. Собственно дѣловая же сессія Совѣта происходила уже въ Мартѣ 1905 года, при чемъ въ программу ея занятій входили слѣдующіе пункты: обсужденіе проекта общаго положенія о съѣздахъ горнопромышленниковъ, пересмотръ временнаго положенія объ уральскихъ съѣздахъ, пересмотръ проекта положенія о съѣздахъ горнопромышленниковъ средней Россіи, вопросъ о срокахъ предоставленія въ разработку ископаемыхъ на казенныхъ земляхъ, о страхованіи рабочихъ, о тарифахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ горнозаводскихъ грузовъ и пр. По большинству этихъ вопросовъ для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія Совѣтомъ были образованы коммисіи, представившія свои подробныя соображенія. Занятія первой сессіи затянулись, съ перерывомъ на Св. Пасху, до перехода Горнаго Департамента въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ и окончательные итоги этихъ занятій не могутъ найти мѣста въ настоящемъ обзорѣ.

Золотое дѣло.

Согласно новымъ правиламъ о золотопромышленности на землях казенныхъ и Кабинета Его Императорскаго Величества (Собр. Узак. 1903 г. ст. 1033, отд. I), золотые и платиновые пріиски подлежатъ обложенію основною и дополнительною (прогрессивною) подесятинною платою на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. ст. 102 — 113 сихъ правилъ, причемъ отъ дополнительной платы освобождаются всѣ пріиски работающіеся и двойное противъ нихъ количество неработающихся пріисковъ каждаго предпріятія; остальное же затѣмъ количество неработающихся пріисковъ каждаго предпріятія, на основаніи ст. 103, должно быть разбито, по старшинству отводовъ, на группы, во столько пріисковъ каждая, сколько пріисковъ предпріятія

работается, причемъ пріиски первой группы оплачиваются дополнительною платою въ размѣрѣ двойного оклада основной платы, пріиски второй группы—въ размѣрѣ тройного оклада и т. п. Введенное въ дѣйствіе,—наравнѣ со всѣми другими постановленіями закона 8 Іюня 1903 г.—съ 1 Января 1904 г., приведенное выше требованіе ст. 103 застало золотопромышленниковъ совершенно къ нему неподготовленными, причемъ многіе изъ нихъ, владѣя значительнымъ количествомъ неработающихся пріисковъ, принуждены были, во избѣжаніе оплаты послѣднихъ дополнительнымъ подесятиннымъ сборомъ, либо немедленно приступить къ эксплоатаціи совершенно неразвѣданныхъ отводовъ, либо отказаться отъ дальнѣйшаго пользованія ими и отдать ихъ въ казну. Обстоятельство это, въ связи съ нѣкоторою неуравнительностью обложенія по ст. 103 пріисковъ, отведенныхъ въ прежнее время, когда площадь каждаго отвода не могла быть болѣе 250 дес., сравнительно съ пріисками, отводимыми по новымъ правиламъ, допускающимъ замежеваніе въ отводъ до 418 дес. земли, вызвало рядъ ходатайствъ золотопромышленниковъ объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе закона о дополнительной подесятинной платѣ, несвоевременность примѣненія коего усугублялась еще и тѣми тяжелыми условіями, въ которыхъ очутилась золотопромышленность вслѣдствіе войны на Дальнемъ Востокѣ. Вслѣдствіе всего этого, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Императорскаго Двора и Государственнымъ Контролеромъ, вошелъ въ началѣ 1905 г. въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, въ которомъ полагалъ: 1) отложить, срокомъ на четыре года, введеніе въ дѣйствіе требованія ст. 103 (п. 2) правилъ 8 Іюня 1903 года о золотомъ промыслѣ относительно взиманія дополнительной подесятинной платы съ неработающихся пріисковъ; 2) въ теченіе указаннаго въ п. 1 срока взимать со всѣхъ неработающихся пріисковъ основную подесятинную плату въ размѣрѣ, установленномъ въ п. 1 ст. 103 правилъ 1903 года, и 3) поручить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Императорскаго Двора и Государ-

ственнымъ Контролеромъ, въ теченіе указаннаго въ п. 1 срока, подвергнуть пересмотру постановленія ст. 103 о взиманіи дополнительной подесятинной платы и свои предположенія по сему предмету внести въ установленномъ порядкѣ на законодательное утвержденіе.

Высочайше утвержденнымъ, 29 Декабря 1895 года, положеніемъ Комитета Министровъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено право созывать, на условіяхъ, симъ положеніемъ установленныхъ, общіе и мѣстные съѣзды золотопромышленниковъ, а равно издавать инструкціи, опредѣляющія организацію и кругъ занятій съѣздовъ и избираемыхъ послѣдними распорядительныхъ ихъ органовъ, подъ наименованіемъ Бюро. Хотя указанное законоположеніе и восполнило существовавшій до 1895 года пробѣлъ въ законодательствѣ по золотому промыслу, не предусматривавшемъ созыва съѣздовъ золотопромышленниковъ для обсужденія общихъ нуждъ сего промысла, тѣмъ не менѣе, оно, какъ показалъ опытъ, оказалось недостаточнымъ для успѣшнаго выполненія съѣздами своихъ задачъ, ибо съѣзды эти не располагаютъ необходимыми для сего денежными средствами, сборъ коихъ, при существующихъ условіяхъ, можетъ быть только добровольнымъ. Въ виду этого, было признано необходимымъ предоставить съѣздамъ золотопромышленниковъ,—примѣнительно къ тому, какъ это уже установлено для марганце- и нефтепромышленниковъ, — право образованія спеціальныхъ фондовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ, путемъ обложенія золотопромышленныхъ предпріятій своего района, причемъ опредѣленіе размѣра сбора, періода времени, на который онъ устанавливается, способа взиманія его, распредѣленія между промышленниками и расходованія должно быть предоставлено самимъ съѣздамъ, съ утвержденія и подъ контролемъ правительства. Предположенія эти были внесены въ Государственный Совѣтъ, но затѣмъ, въ виду сужденій Совѣта, представленіе по сему предмету было взято обратно, съ цѣлью болѣе подробной его обработки въ отношеніи установленія нормъ сбора, границъ районовъ, въ которыхъ предполагалось установить такіе сборы, а также главнѣйшихъ основаній

созыва съѣздовъ и признанія ихъ законносостоявшимися. Въ виду этого вопросъ о съѣздахъ былъ вновь обсужденъ въ особой Коммисіи при Горномъ Департаментѣ изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, выработавшей подробный проектъ организаціи постоянныхъ съѣздовъ золотопромышленниковъ, сообщавшійся затѣмъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ; всѣ сдѣланныя послѣдними замѣчанія и исправленія были внесены въ проектъ, который, затѣмъ, и былъ вновь представленъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Въ проектѣ этомъ предположено: 1) допустить, при участіи нѣкоторыхъ правительственныхъ чиновъ, созывъ съѣздовъ золото- и платино-промышленниковъ, общихъ и мѣстныхъ,—по отдѣльнымъ пріисковымъ районамъ, причемъ тѣ изъ мѣстныхъ съѣздовъ, которые будутъ преслѣдовать только цѣли удовлетворенія своихъ мѣстныхъ же нуждъ собственными средствами, созываются ихъ распорядительными учрежденіями, по соглашенію съ мѣстнымъ окружнымъ инженеромъ и съ вѣдома Главныхъ Начальниковъ края, а также подлежащихъ Горныхъ Управленій; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ мѣстные съѣзды, а равно всѣ вообще общіе съѣзды созываются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими Генералъ-Губернаторами; 2) въ качествѣ распорядительныхъ учрежденій, мѣстнымъ съѣздамъ предоставляется избирать совѣты и и техническія коммисіи; 3) организація и кругъ занятія какъ съѣздовъ, такъ и ихъ распорядительныхъ учрежденій должны подробно опредѣляться инструкціею Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 4) въ видахъ собранія фонда на покрытіе общихъ мѣстныхъ нуждъ, мѣстнымъ съѣздамъ золотопромышленниковъ, владѣющихъ на общихъ основаніяхъ пріисками на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Императорскаго Величества, предоставлено право самообложенія по тремъ признакамъ: количествамъ добытаго металла и замежеванныхъ въ пріиски десятинъ земли и числу рабочихъ поденщинъ, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ не превышалъ 300 руб.—съ пуда металла, 2 руб. 50 коп. съ десятины и 6 коп. съ поденщины; 5) точное опредѣленіе, въ указанныхъ выше предѣлахъ, размѣра сбора,

періода его дѣйствія, способовъ взиманія и распредѣленія, а также предметовъ расхода, равно какъ и нормъ обложенія и пріобрѣтенія права голоса для участія въ рѣшеніяхъ съѣздовъ по вопросамъ о семъ сборѣ, предоставляется съѣздамъ, съ утвержденія Министра Земледѣлія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ; самое же расходованіе собранныхъ суммъ допустить подъ непосредственнымъ контролемъ правительства. При этомъ, для признанія собравшагося для рѣшенія указанныхъ вопросовъ съѣзда состоявшимся, всѣ участвующіе въ съѣздѣ и имѣющіе право голоса промышленники должны представлять собою не менѣе половины общей суммы сбора предыдущаго операціоннаго года, съ тѣмъ, чтобы число этихъ промышленниковъ было не менѣе одной трети общаго числа ихъ въ районѣ съѣзда; 6) установленный, съ соблюденіемъ указаннаго порядка, сборъ становится обязательнымъ для всѣхъ промышленниковъ того района, въ которомъ созывался съѣздъ, и взыскивается къ сроку, опредѣленному съѣздомъ, а при просрочкѣ—въ порядкѣ безспорныхъ казенныхъ взысканій съ начисленіемъ 10% пени; 7) на тѣ же съѣзды возлагаются обязанности какъ по раскладкѣ установленныхъ сборовъ на содержаніе, такъ и по производству расходовъ на довольствіе и разъѣзды мировыхъ судей, горнополицейской стражи и пр., и 8) имъ же предоставляется, съ соблюденіемъ общихъ правилъ, установленныхъ Уст. Пут. Сообщ., установлять сборы въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію пріисковыхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій. Въ концѣ отчетнаго года приведенныя предположенія были разсмотрѣны Государственнымъ Совѣтомъ, одобрившимъ всѣ главныя основанія проекта. Мнѣніе Совѣта Высочайше утверждено 28 февраля 1905 г.

О горной экспедиціи въ Абиссиніи.

Съ Высочайшаго соизволенія, по всеподданнѣйшему докладу Министра Иностранныхъ Дѣлъ, въ Январѣ 1904 года Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было сдѣлано распоряженіе о командированіи въ Абиссинію особой горной экспедиціи подъначальствомъ горнаго инженера статскаго совѣтника Курмакова въ составѣ помощника его—техника и 5 человѣкъ рабочихъ и слугъ. Посылка названной экспедиціи была вызвана

просьбою Абиссинскаго Императора къ Россійскому Правительству о командированіи русскаго горнаго инженера для производства изысканій и разработки золота во вновь открытомъ золотоносномъ участкѣ въ странѣ Уаллага, эксплоатацію коего желалъ предпринять Негусъ Менеликъ на собственный счетъ. Выѣхавъ изъ предѣловъ Россіи въ Февралѣ мѣсяцѣ 1904 года, чины экспедиціи провели въ дорогѣ и на мѣстѣ работъ 11½ мѣсяцевъ, изъ коихъ около 4 мѣсяцевъ были употреблены на совершеніе весьма тяжелаго вьючнаго пути отъ Дари-Дауа, конечной станціи Эфіопской желѣзной дороги, до столицы Абиссиніи и отсюда до участка на рѣкѣ Бирбирѣ и обратно; значительнѣйшую же часть остального времени экспедиція прожила на названномъ участкѣ, въ самомъ центрѣ экваторіальной страны, при крайне необычныхъ и тяжкихъ для европейцевъ условіяхъ, причемъ начальникомъ экспедиціи и помощникомъ его было совершено нѣсколько экскурсій для изслѣдованія прилегающихъ мѣстностей. Благодаря энергіи и единодушному труду всѣхъ участниковъ работъ, результаты послѣднихъ оказались весьма благопріятными и составленный, на основаніи ихъ, предварительный отчетъ даетъ полную картину современнаго состоянія золотого промысла на Бирбирскомъ участкѣ, а равно указываетъ всѣ мѣры, которыя надлежитъ принять въ видахъ упорядоченія и развитія тамъ добычи золота, съ цѣлью правильной и прочной постановки этого дѣла въ будущемъ.

Нефтяное дѣло.

Высочайше утвержденнымъ, 6 Іюня 1904 г., положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: въ измѣненіе Высочайше утвержденныхъ главныхъ основаній обращенія подъ добычу нефти прибрежней полосы Биби-Эйбатской бухты, предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при имѣющемъ быть произведеннымъ вторичномъ вызовѣ желающихъ получить для добычи нефти оставшіеся свободными участки указанной прибрежной полосы, опредѣлить размѣръ долевой за означенные участки платы въ 40%. Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія въ отчетномъ же году былъ произведенъ, путемъ публикаціи, новый вызовъ частныхъ лицъ къ соисканію на оставшіеся при первомъ вызовѣ свободными 50

участковъ бухты, а затѣмъ участки были распредѣлены по произведенной въ особомъ, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, совѣщаніи жеребьевкѣ. Всѣ получившія участки лица и фирмы должны были внести, на покрытіе расходовъ по засыпкѣ обращаемаго подъ добычу нефти воднаго пространства Биби-Эйбатской бухты, въ Бакинское Казначейство, въ депозиты Кавказскаго Горнаго Управленія 30.000 руб. на каждый участокъ; такой же взносъ они обязаны произвести, въ особо опредѣленный срокъ, по утвержденіи Министромъ Земледѣлія проекта работъ, а остальная за симъ сумма, составляющая примѣрно 60.000 р. на участокъ подлежитъ взносу по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ необходимости, послѣ приступа къ работамъ по засыпкѣ бухты.

Высочайше утвержденнымъ, 14 Іюля 1904 г., журналомъ Особаго подъ предсѣдательствомъ Графа Сольскаго Совѣщанія объ условіяхъ дальнѣйшей эксплоатаціи признаннаго опредѣленіемъ Правительствующаго Сената собственностью казны нефтеноснаго участка за № 38 Раманинской дачи, бывшаго во владѣніи Каспійско-Черноморскаго нефтепромышленнаго общества,—постановлено: предоставить названному обществу находящійся во временномъ его пользованіи казенный нефтеносный участокъ № 38 Романинской дачи, впредь до выработки, съ уплатою въ пользу казны единовременнаго вознагражденія, въ размѣрѣ ста двадцати пяти тысячъ рублей за каждую десятину площади означеннаго участка, а за пространство меньше одной десятины—по соотвѣтственному расчету, съ уплатою въ пользу казны простыхъ процентовъ на суммы упомянутаго вознагражденія, по шести годовыхъ на сто, за время съ 28 Мая 1899 года по день воспослѣдованія настоящаго Высочайшаго повелѣнія.

Затѣмъ по отношенію къ нефтяному промыслу должно быть отмѣчено распоряженіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 23 Октября 1904 года о признаніи завѣдомонефтеностными всѣхъ земель острова Святого, находящагося въ Каспійскомъ морѣ, близъ Апшеронскаго полуострова.

Находящійся въ Нешавскомъ уѣздѣ, Варшавской губер- Соляное дѣло.

ніи, казенный Цѣхоцинскій солеваренный заводъ по характеру своего производства, неразрывно связанъ съ существующимъ въ Цѣхоцинскѣ водолечебнымъ заведеніемъ, которому онъ доставляетъ необходимые для ваннъ матеріалы—разсолъ и продукты солеваренія. Между тѣмъ, коммерческіе интересы, преслѣдовавшіеся бывшей арендаторшей сего завода, не совпадали съ лечебными цѣлями упомянутаго заведенія. Вслѣдствіе сего, а также полной безуспѣшности произведеннаго опыта содержанія завода частнымъ лицомъ, не только приведшаго къ накопленію за нимъ значительной недоимки, но и повлекшаго за собою разореніе завода, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о передачѣ названнаго завода въ пользованіе Цѣхоцинскому водолечебному заведенію, каковая передача обезпечиваетъ къ тому же исправное полученіе казною арендной платы. Въ виду этого, Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1904 года положеніемъ Комитета Министровъ, Цѣхоцинскій солеваренный заводъ былъ переданъ въ арендное содержаніе на 24-лѣтній срокъ Цѣхоцинскому водолечебному заведенію за оброчную плату (въ размѣрѣ 10.000 рублей въ годъ, начиная съ третьяго года аренды.

Геологическія изслѣдованія.

Работы Геологическаго Комитета по основной его задачѣ—составленію общей геологической карты и описанія Европейской Россіи въ 1904 г.—производились главнѣйше въ областяхъ Западной, Волго-Донской и Крымо-Кавказской. Въ первой области продолжалось изслѣдованіе площади 16-го листа общей десятиверстной геологической карты Европейской Россіи, именно былъ изученъ районъ, ограниченный съ сѣвера р. Припятью, съ запада—линіею Вильно-Ровенской желѣзной дороги, съ юга—доходящій до линіи Кіево-Ковельской желѣзной дороги, и съ востока—до границы листа. Кромѣ того въ этой области изучена сѣверо-западная часть 17-го листа, ограниченная съ востока р. Горынью. Въ Донской области изслѣдованъ сѣверо-западный уголъ 74-го листа, до р. Цны на востокѣ, и линіи желѣзной дороги Тамбовъ-Козловъ—на югѣ; въ 75-мъ листѣ изучена площадь между р.р. Хопромъ и Медвѣдицей; въ

62-мъ листѣ изслѣдованъ районъ между р. Еей и южной границей листа. Въ Крымо-Кавказской области продолжалось детальное изученіе юго-западной части Крымскаго полуострова, именно гористой его части, для которой предполагается составить подробную геологическую карту одноверстнаго масштаба. Въ той же области, въ связи съ изслѣдованіями нефтеносныхъ районовъ Кавказа, произведено изслѣдованіе бассейновъ рѣкъ Гильгинъ-чая и Ага-чая до водораздѣльнаго хребта.

Что касается работъ Геологическаго Комитета, не входящихъ въ общій планъ его изслѣдованій, то въ отчетномъ году Комитетъ продолжалъ детальныя топографо-геологическія изслѣдованія въ Донецкомъ бассейнѣ, изслѣдованія платиновыхъ мѣсторожденій на Уралѣ, съ цѣлью составленія детальной геологической карты платиноносныхъ районовъ, и изслѣдованія нефтеносныхъ районовъ Кавказа. Кромѣ того для изученія открытыхъ въ прошломъ году мѣсторожденій каменнаго угля близъ линіи Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги произведены топографо-геологическія изслѣдованія полосы каменноугольныхъ и девонскихъ отложеній вдоль восточнаго склона Мугоджаръ, въ предѣлахъ Иргизскаго уѣзда, Тургайской области. Въ районѣ той же Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги, въ предѣлахъ Сыръ-Дарьинской области, произведены геологически-поисковыя изслѣдованія и развѣдки мѣсторожденій каменнаго угля въ юго-западной части хребта Кара-Тау и къ югу отъ него, въ предѣлахъ Ташкентскаго и Чимкентскаго уѣздовъ.

Кромѣ того Геологическимъ Комитетомъ продолжались геологическія изслѣдованія окрестностей Петербурга, причемъ особенное вниманіе было обращено на вопросъ о возможности снабженія Петербурга ключевой водой, а также, по ходатайству и за счетъ съѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго, были произведены детальныя изслѣдованія въ Домбровскомъ каменноугольномъ бассейнѣ, съ цѣлью опредѣленія запасовъ каменнаго угля.

Необходимо еще отмѣтить, что хотя въ отчетномъ году геологическія партіи по изслѣдованію золотоносныхъ областей Сибири и не производили полевыхъ работъ, но ими продолжалась,

подъ руководствомъ Комитета, обработка собранныхъ матеріаловъ и печатаніе отчетовъ по произведеннымъ работамъ.

Командировки.

Въ отчетномъ году были командированы, между прочимъ, одинъ инженеръ въ Австрію и Германію для изученія на тамошнихъ заводахъ какъ мартеновскаго производства, такъ и вообще работъ съ жилкимъ чугуномъ и способа Бертрана-Тиля, а другой для ознакомленія съ научною постановкою преподаванія маркшейдерскаго искусства въ Фрейбергской Горной Академіи и для пріобрѣтенія новѣйшихъ маркшейдерскихъ инструментовъ, необходимыхъ для правильной постановки практическихъ занятій со студентами Горнаго Института Императрицы Екатерины II.

Изданія по горной части.

На средства Горнаго Департамента былъ изданъ составленный Горнымъ Инженеромъ Реутовскимъ очеркъ: «Полезныя ископаемыя Сибири», а также переводъ сочиненій Лямпрехта: «Механическая обработка ископаемаго угля». Вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ выпущенъ подробный отчетъ Горнаго Департамента за 1902 годъ и обычныя изданія по статистикѣ горнаго дѣла.

Списокъ

изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный годъ.

По канцеляріи Министра.

1. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за десятый годъ его существованія (30 Марта 1903 г.—30 Марта 1904 г.), 358 стр., съ приложеніемъ списка изданій Министерства за отчетный періодъ.

2. Краткій отчетъ о дѣятельности Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за время съ 30 Марта 1903 г. по 30 Марта 1904 г., 87 стр.

По Департаменту Земледѣлія.

1. Листокъ для борьбы съ болѣзнями и поврежденіями культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній. Изд. Центральной Фитопатологической станціи Императорскаго Ботаническаго Сада въ С.-Петербургѣ, подъ редакціей А. А. Ячевскаго (выходитъ разъ въ мѣсяцъ).

2. Извѣстія С.-Петербургскаго Императорскаго Ботаническаго Сада.

3. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Ежемѣсячное изданіе.

4. Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Еженедѣльное изданіе.

5. Труды бюро по энтомологіи. Томъ V, № 1. Малярійный комаръ (Anopheles claviger), въ связи съ болотной лихорадкой, его жизнь, свойства и способы борьбы. І. Порчинскаго, съ 69 рис. въ текстѣ, 108 стр. Ц. 30 к.

6. Ядовитый паукъ кара-куртъ. Сельскохозяйственная монографія К. Н. Россикова, съ 29 рис. въ текстѣ, 4 раскрашенными таблицами и картой. 232 стр. Ц. 50 к.

7. Тобольскій сѣверъ. Общій обзоръ страны, ея естественныхъ богатствъ и промышленной дѣятельности населенія. Составилъ А. А. Дунинъ-Горкавичъ, съ картой и 43 рис. въ текстѣ. 359 стр. Ц. 2 р.

8. Изъ Никольскаго рыбоводнаго завода, подъ редакц. О. А. Гримма. № 9.

9. Новое положеніе о сельскохозяйственномъ образованіи и его примѣненіе. Составилъ И. И. Мещерскій. 189 стр.

10. Разведеніе опійнаго мака и добываніе опія въ Малой Азіи. Н. Н. Шаврова, 46 стр., съ 8 табл. рисунковъ.

10. Списокъ сельскохозяйственныхъ обществъ. 3-е изд., 129 стр. Ц. 30 к.

11. Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству (по даннымъ 1903 г.). Составлено подъ редакціею В. В. Бирюковича. Выпускъ 7-й, 1905 г., 695 стр.

12. Отчетъ Запольской сельскохозяйственной опытной станціи за 10-ти лѣтіе 1890—1900 г.г. Состав. Ю. Ю. Сахоцкимъ, 160 стр.

13. Ежегодникъ русскихъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій. Вып. II, ч. 1. Дѣятельность опытныхъ учрежденій въ сѣверной нечерноземной части Европейской Россіи. 321 стр.

14. Труды 2-го съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу въ С.-Петербургѣ (съ 14 Декабря по 20 Декабря 1902 г.) ч. II. Протоколы засѣданій съѣзда съ приложеніемъ нѣкоторыхъ докладовъ и сообщеній. 330 стр.

15. Гречиха. Изслѣдованіе причинъ ея урожайности на основаніи опытовъ Богородицкаго опытнаго поля. И. А. Пульмана, 39 стр.

16. Яблонная плодожорка и лучшіе способы ея уничтоженія. Я. Ѳ. Шрейнера, съ 4 рис. 40 стр. Ц. 5 к.

17. Грушевая и яблонная мѣдяницы (листоблошки) и борьба съ ними.

18. Жуки майки (родъ Meloe) и ихъ значеніе въ нашемъ пчеловодствѣ. Съ 1 раскрашенной таблицею. К. Демокидова, 14 стр. Ц. 10 к.

19. Сѣрнистый углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными.

20. Сельскохозяйственная монографія. І. Порчинскаго. Часть I, съ 6 табл. рис., 93 стр. Ц. 25 к.

21. Иллюстрированный путеводитель по Императорскому Ботаническому Саду. Съ 8 табл., 2 планами, картой и 59 рис. въ текстѣ. Составленъ членами сада подъ общей редакціей директора А. А. Фишера-фонъ-Вальдгейма, 301 стр.

22. Орѣхи и ихъ культура. Составилъ Н. И. Кичуновъ, 209 стр. Ц. 75 к.

23. Зимняя пяденица и способы ея уничтоженія. Съ 2 рис. Я. Ѳ. Шрейнера, 15 стр. Ц. 3 к.

24. Древесница въѣдливая и древоточецъ пахучій, вредъ ихъ въ садоводствѣ и борьба съ ними. Съ 5 рис. Состав. Я. Ѳ. Шрейнеръ, 22 стр. Ц. 3 к.

25. Морскіе промыслы о. Сахалина. П. Ю. Шмидта. 458 стр. съ 31 табл. рис. и чертежей, 45 рис. въ текстѣ и картою. Ц. 3 р.

26. Изображеніе и краткое описаніе насѣкомыхъ, вредящихъ плодовымъ садамъ. Часть I. Насѣкомыя, вредящія плодовымъ деревьямъ. Съ VII раскрашенными таблицами и 19 рис. въ текстѣ. И. Васильева, 53 стр. Ц. 50 к.

27. Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія. Выпускъ VII. Плодоводство въ Симбирской губ. Съ 113 рис. въ текстѣ и картой распространенія плодоводства въ губ. Составилъ В. В. Пашкевичъ, 446 стр.

28. Сборникъ донесеній мѣстныхъ по сельскохозяйственной части органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Выпускъ I, 150 стр.

По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

1—6. 1904 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ, VI вып.

3. Сельскохозяйственныя статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Выпускъ XII. Состояніе травосѣянія въ Россіи. 398 стр.

По Лѣсному Департаменту.

1. Описаніе торжественнаго празднованія столѣтія существованія С.-Петербургскаго Императорскаго Лѣсного Института. Составилъ ассистентъ Института А. В. Ѳомичевъ, 160 стр.

2. Отчетъ по лѣсному управленію за 1903 г., 203 стр.

3. Лѣсонасажденіе при р. Сѣжа, Тульской губ. Составилъ Э. Э. Кернъ. 29 стр. in 4^0, съ иллюстраціями и планомъ.

4. Труды экспедиціи для изслѣдованія главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи.

I. Изслѣдованіе лѣсоводственнаго отдѣла: а) Бассейнъ Дона. Водосборы Непрядвы, Мокрый и Сухой Тоболъ и правой стороны Дона до впаденія р. Красивой Мечи. 184 стр. in 4^0, съ 3 карт. бассейна Дона. б) Бассейнъ р. Цны, 151 стр., съ 6 картами бассейна р. Цны. в) Бассейнъ Сейма, 72 стр., съ картой верховьевъ Сейма.

II. Работы геодезической части. Атласъ продольныхъ профилей нивеллировокъ въ бассейнахъ верховьевъ Сейма, Дона, Красивой Мечи, Оки, Цны, Битюга, Савалы, Днѣпра, Сызрани, 142 карты.

5. Труды опытныхъ лѣсничествъ въ 1904 г. 2-й вып., 739 стр., съ приложеніемъ таблицъ наблюденій надъ температурой почвы на метеорологическихъ станціяхъ опытныхъ лѣсничествъ за 1900 и 1901 г.г. 133 стр.

По Горному Департаменту.

1. Отчетъ Начальника Юго-Восточнаго Горнаго Управленія за 1903 г. 73 стр. + приложенія (19 таблицъ, относящихся къ горному, горнозаводскому и соляному промысламъ).

2. Отчеты Горнаго Департамента за 1902 г., 594 стр. и за 1903 г., 536 стр.

3. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1902 г. По оффиціальнымъ даннымъ составили И. Дмитріевъ и В. Рыжковъ, подъ редакціей дѣлопроизводителя Горнаго Ученаго Комитета И. Попова. 750 стр. 1905 г.

Государств. публичная историческая библиотека РСФСР